



MANUSCRIPT

مرکز میکرو فیلم نور - ایران و هند  
کتاب مرکز میکرو فیلم  
الت دانی، مرمت و تجدید گوی  
مجله علمی و ادبی

مجلسه  
مجلسه  
مجلسه  
مجلسه

# سنة بستاند نعمت دیوانی

مکر سیکر و فیلیم ندر ایران و  
این کتاب به سیکر و فیلیم  
آفت زدائی، مزیت به سلب گردد  
تدخ (ایم) ۵۶/۵۷ محت زده



موافق کی اپنی نصرت اور تعاون سے خدمات  
 دیوائی ہو اور یہی زبان میں تالیف کو چینی  
 سدا کی شہرہء محسیٰ کی نثر میں باب نمک  
 اہل سند کی محاورے کی طبعیت سے آواز زبان  
 میں تائید سے منشی رضی اللہ عنہ کی کہ بہوں سے  
 صاحبان کالج فورٹ ولیم کی علمی و ادبی امتحان  
 میں فارسی اور زبان کی عزت و مقبولیت سے  
 حاصل کی بی اور سند اپنی لیاقت کی پائی ہو اور ہم  
 کیا\* اور اس کو اس دیار کی نوگوں کی خاطر چھوڑ دیا تاکہ  
 ہند اور بنگالی کی جو گوشت انگیزی و توشت خواندگی بہرہ ور  
 نہیں دی بہی نہ طالب علمی اس کی مستفید ہو و نہ  
 اور باقی انوارت رسالہ مذکورہ کی حکمت و مصلحت  
 فرمت کی سب سے پہلے تمام کو  
 قیصر صاحب کی طبع خانی میں جن مشن پریس  
 کی چھپتی ہیں۔ غالب ہی کہ عند الاختتام مطبوع  
 امام اور تصفیہ خاص و عام ہو وینگی۔  
 زبان چھہ موافق کی ادبی شکر احسان میں جا کماں

بحالیشان کو رٹ آف واپس کترس، سب کفار دولت مدار  
 گورنمنٹ صوبہ بنگالہ و ممالک مغربی، اور صاحبان  
 ویشالی پورہ آف او منتریش دیار پنجاب کی کہ جن کی  
 تفصیلات و غنایات کی وسیلی رسالہ مژوزہ انگریزی کی  
 ترویج دور و نزدیک کی اطلالی و امصار میں کثرت اور  
 بتسلیمت کی ساتھ عمل میں آئی۔ نہایت عاجز اور  
 بجا بت قاصر ہی

اور خلاوت شکر سی جناب طامس صاحب  
 بہادر فٹ گورنر ممالک مغربی کی کہ جنہوں نے  
 سبکی پہلی سالہ مذکورہ اور اس کی اردو ترجمہ کو اپنی  
 علاقہ کی اندر رواج دینی کی لئی ایما فرمائی لب میری  
 بند اور تمام شیریں  
 و مکنی والوں کو چاہی کہ جو باتیں ملا نظیر اور قانون اور  
 سنٹرل شس کی انکو نظر تیری عبارت مولف کی جانب  
 ارباب بصیرت سی امیہ ہی کہ اگر اس رسالہ کی  
 من لہن لہر علی کچھ سنو یا خرطا و مکن تو اسکو  
 و امن عفو سی چاہوین اور اصلاح سی گذرین



## استبصار

جلد دوم

محبہ منہجی ایں جلد دوم میں حسنہ العمل مولفہ جناب ولیم مگفرسن صاحب  
 بہادر کی انگریزی عبارت کو دو سو تیس باب تک بہ عبارت سلیس و  
 محاورہ اہل ہندی زبان اور میں اعانت کسی منشی نصیر الدین احمد کی کہ جلد  
 اول کی ترجمہ میں بھی معین بنی بر طرز زبان مولف کی ترجمہ کا و حاملت  
 و نگاہی کی باشندوں کی خاطر کہ جو انگریزی فہم نہ ہو سہی بہرہ نہیں طبع خانی  
 میں باہشت منشی کی چھپوا دیا تاکہ مولف موصوف کی فہم فرصت کی سبب  
 ترجمہ سے کہلورہ موصوف بہادر و خلائق استفادہ ایسکی محروم نہ ہوں <sup>(۷)</sup> طرف  
 سے انگریزی کی عبارتوں میں جو اصلاحیں کہ مولف موصوف کی اہلی طرف  
 اور بابو رامان پٹناہ ری و بل مسہار علی صدر دلوانی مکملہ اور بابو عینی نائب  
 ہوس معصوم کی علی بور علیہ ۲۴ گز و مسٹر اس ویکاس تانصیف ضلع آرا کی  
 نڈانی سے شرا کر محبہ منہج کو کہنی فرمایا بہا سو میں بنے اختتامی کتاب میں  
 ایک ایک غنمی میں کتب مل کتاب \*  
 اصل نسخہ انگریزی کی باخی ابواب بھی باختم محبہ منہج کی مسطوح کہلورہ  
 میں جب رقی میں اغلب ہی کہ نوی ہی زمان قلیل میں مسطوح ہو کر مفید  
 خلائق ہو ونگی الش والدہ المستعان \*  
 از باب نصرت سے امید یہی کہ اس سالہ میں جہاں کہیں کسی طرح کے  
 کچھ سہو یا خطا دیکھیں اسکو وائیں عفو سے چہا دین اور اصلاح سے نگذریں

١٠  
١١  
١٢  
١٣  
١٤  
١٥  
١٦  
١٧  
١٨  
١٩  
٢٠  
٢١  
٢٢  
٢٣  
٢٤  
٢٥  
٢٦  
٢٧  
٢٨  
٢٩  
٣٠  
٣١  
٣٢  
٣٣  
٣٤  
٣٥  
٣٦  
٣٧  
٣٨  
٣٩  
٤٠  
٤١  
٤٢  
٤٣  
٤٤  
٤٥  
٤٦  
٤٧  
٤٨  
٤٩  
٥٠  
٥١  
٥٢  
٥٣  
٥٤  
٥٥  
٥٦  
٥٧  
٥٨  
٥٩  
٦٠  
٦١  
٦٢  
٦٣  
٦٤  
٦٥  
٦٦  
٦٧  
٦٨  
٦٩  
٧٠  
٧١  
٧٢  
٧٣  
٧٤  
٧٥  
٧٦  
٧٧  
٧٨  
٧٩  
٨٠  
٨١  
٨٢  
٨٣  
٨٤  
٨٥  
٨٦  
٨٧  
٨٨  
٨٩  
٩٠  
٩١  
٩٢  
٩٣  
٩٤  
٩٥  
٩٦  
٩٧  
٩٨  
٩٩  
١٠٠

١٠١  
١٠٢  
١٠٣  
١٠٤  
١٠٥  
١٠٦  
١٠٧  
١٠٨  
١٠٩  
١١٠  
١١١  
١١٢  
١١٣  
١١٤  
١١٥  
١١٦  
١١٧  
١١٨  
١١٩  
١٢٠  
١٢١  
١٢٢  
١٢٣  
١٢٤  
١٢٥  
١٢٦  
١٢٧  
١٢٨  
١٢٩  
١٣٠  
١٣١  
١٣٢  
١٣٣  
١٣٤  
١٣٥  
١٣٦  
١٣٧  
١٣٨  
١٣٩  
١٤٠  
١٤١  
١٤٢  
١٤٣  
١٤٤  
١٤٥  
١٤٦  
١٤٧  
١٤٨  
١٤٩  
١٥٠  
١٥١  
١٥٢  
١٥٣  
١٥٤  
١٥٥  
١٥٦  
١٥٧  
١٥٨  
١٥٩  
١٦٠  
١٦١  
١٦٢  
١٦٣  
١٦٤  
١٦٥  
١٦٦  
١٦٧  
١٦٨  
١٦٩  
١٧٠  
١٧١  
١٧٢  
١٧٣  
١٧٤  
١٧٥  
١٧٦  
١٧٧  
١٧٨  
١٧٩  
١٨٠  
١٨١  
١٨٢  
١٨٣  
١٨٤  
١٨٥  
١٨٦  
١٨٧  
١٨٨  
١٨٩  
١٩٠  
١٩١  
١٩٢  
١٩٣  
١٩٤  
١٩٥  
١٩٦  
١٩٧  
١٩٨  
١٩٩  
٢٠٠

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۳	۱۳	مربع	مربع	۱۳	۱۳	مربع	مربع
۱۴	۲	منظریہ	ارطاع	۱۰۳	۱	العقار	العقار
۱۵	۹	جج	عدالت	۱۱۰	۱۷	جج	عدالت
۱۶	۱۳	سوال	سوال	۱۲۰	۹	ربا	نرط
۱۷	۵	مین	مربع	۱۲۱	۸	بابا	نایا
۱۸	۹	مرتب	مربع	۱۲۲	۱۳	کے	کے
۱۹	۲۰	زید	عمر	۱۵۳	۸	کے	کے

اس سالی کی صفحہ ۱۴۲ میں تخت میں ائین عام کی کلہا گیا ہے کہ آیا جس صورت میں کہ شہادت دارستغیث کی لئی اوسکی اپنی جہ کی عوض خورد و پوش کی واسطی کچھ مبلغ یا نہ میں اوس گزروہ کی شہادت دارون یا شہادت دار کی طرف سے مقرر رہی ہو بہہ ائین عام نہیں بلکہ ائین خاص واسطی بنارس کی ہے۔ اوصفہ ۱۴۲ کی دسویں سطر سے صفحہ ۱۴۲ کی چوتھی سطر تک جو خلیت کی ماڈی میں کلہا کیا ہے وہ منشا سے مضمون الٹ



صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۲۱۲	۲	شبی	شبی	۲۱۵	۲	شبی	شبی
۲۱۳	۵	اشدعیانی	اشدعیانی	۲۱۶	۱۵	کافی	کافی
۲۱۳	۵	جو مبدی	جو مبدی	۲۱۷	۷	خفا	خفا
۲۱۴	۱۰	فریادی	فریادی	۲۱۸	۱	حقبت	حقبت
۲۱۵	۱۴	مین	مین	۲۱۹	۳	بو	بو
۲۱۶	۳	کا	کا	۲۲۰	۸	لا	لا
۲۱۷	۹	حکم	حکم	۲۲۱	۱۷	نہوگی	نہوگی
				۲۲۲	۱۱		





بیان میں ان اشخاص کی جو عدالت میں مقدمہ درپیش  
کر چکی قابلیت یہی ہیں

مقدموں کی ماہیت کی بیان میں  
قدم دیو، بی عبارت ہی گذار تھی سی خرمی  
ستغاثہ کی عدالت دیوانی میں جو کہ فریادی بامید و لا  
ئی بسی حق کی یا کسی حق تلفی کی داد کو پہنچانی کی  
مطلب بسی بلا و سید عدالت اس حق یا ادس داد کو  
نیہنچ سکنی کی سبب درپیش کیا ہو \*

بعض اقسام کی دعویٰ کی پھر بائیں کی سہ کار کی طرف  
سی خاص اور سہ سی طریقہ دستور العمل کے

مقرر ہیں \*

۱۔ مقدمہ نمبر ۱ \* کہتی ہیں ان مقدمہ نمبر ۱ بن میں فراہم کیا  
اپنی دعویٰ کی بنیاد کا این کی حکم عام کی مطابق ہونا  
عرضی دعویٰ میں مندرج کری اور احکام خاصہ میں سے  
کسی حکم سی استفادہ نہ کری \*

اس رسالہ میں صرف مقدمات نمبر ۱ کا دستور العمل  
قلم بند کیا جاتا ہے اور یہاں غرض مولف کی یہ ہے کہ  
حجت اور دلائل اور مباحث کی واسطی اور تدارک و تحقیقات  
امور کی لٹی، اور مقدمہ کی انفصال کرنی اور  
دو بار میں کلہنی کی واسطی، اور جائداد و گری پر  
و گریار و نکو دخل دلائل کی لٹی، مطابق این کی جو طریقہ  
مقرر ہیں تو گون پر واضح ہو جاوین \*

۲۔ نفس این و قانون کی مطالب کو کہ جسکی لگاوت  
اس دستور العمل کی عین مقصود ہی بیان کرنا منظور نہیں  
اور حقیقت میں ان دو قسم کی دعا کو جو کہ باہم

پہلے بین ایک دوسری سی باکھل انگل کرنا محال  
 ہی پر بعض مقام میں جو لچر و رباب و اجبی حقوق منہ کے  
 ظلم بند ہوئی ہو محض واسطی تلاش ہے طریق پائیے  
 حقوق کے اس رسائی کی اصل مطلب کی سائنس  
 ضمناً اور عارضاً کبھی لکھی ہیں

سرکاری پتہ اور

سوامی چند اشخاص کے ہر ایک قوم اور ہر ایک  
 درجہ کے لوگوں کو عدالتوں میں مستغیث ہو سکی  
 اور صاحبان عدالت بھی مطابق انہی و انصاف کے  
 جو لچر اعانت پائیے دی سکتی ہوں اس کی  
 درخواست کرینے کی لیاقت حاصل ہی (۱) اور خود  
 سرکاری اور بھی رعیت طرح پرخواہ اپنی یا غیر کی دعوی  
 بھر پانے یا دلا باؤینے کے لئے عدالتوں میں بذریعہ درخواست  
 کے ارجاع ناشر کرتی ہی

مقدمات سرکاری بذریعہ صاحب کلکٹر یا سہ کار کے

اور کسی عہدہ دار کے کہ جنگی علاقہ کی اندر رہتا ہے  
 معاملہ واقع ہوئی بعد الت میں درپیش لئی جاتے ہیں  
 اور تدبیرات و پیروی ان مقدموں کی وکیل سے کار کی  
 معرفت مطابق حکم اس عہدہ دار سرکاری کی کہ جہوں سے  
 عدالت میں معاملہ رجوع کیا ہو عمل من انی سے اور  
 اخراجات مقدمہ سے کار کی طرف سے ملتی ہیں

۳ فصل

سلطنت میں

اگر ہند کا کوئی راجہ یا بادشاہ خواہ مملک محروسہ  
 سے کاری میں رہتی ہوں یا اور کسی ملک میں، احد  
 من الناس کی طرح ہر کچھ دعویٰ بابت زمین و غیرہ کی  
 دلا بایا جاہیں اور وہ مقدمہ اب ہو کہ اگر کسی رعیت  
 کی طرف سے درپیش ہوتا تو قابل سماعت کی  
 ہوتا تو اس صورت میں جناب کو راجہ راجہ صاحب  
 بہ اور اجلاس کونسل ایسی مقدمی کو عدالت میں  
 واپس کرانی کا حکم دیوینگی اور کسی مندرجہ مطابق ایجن کے

جس عدالت کی تجویر کے قابل ہو اُنسی عدالت  
کی صاحبان فیصلہ کر سکی (۱)

اور اس ماویٰ کی مقدموں کی پیروی پر یہ صاحبان  
مکمل مال کے مطابق حکم صاحبان پورہ آف رہنوں کے  
جو کہ جناب گورنر جنرل صاحب بہادر سی باجلا اس  
کو نہیں اس امر کی بابت ارشاد پاویگی وکیل بے شمار کی  
معرفت عمل میں آویگی (۲)

ہر سلاطین چند کی طرف سے یہاں کی محکومین میں  
ارجاع نالاش کی باب میں یہ ہیں جو مذکور ہوا صرف  
انہیں مقدمات میں بکھار آمد ہو گا کہ جو وی بطور ا حد  
میں الناس کے رجوع کئی ہوں الا جن مقدمات میں کہ  
کسی زمین پر اپنی رجوعی کی علاقہ کے اندر اور سرکار  
بہادر کی فلم روسی باہر رہتی کی اظہار سی دعویٰ رکھتی  
ہوں (ج) انفصال اس دعویٰ کا سرکار بہادر کی سلفہ  
مید و بہان کی درجی سی عمل میں آویگا اور جو مقدمہ کہ

(ت) قیام سند ۱۹۱۲ء میں ۱ (ج) و نیم کل فرس صاحب رسیہ سرسہ  
(ث) ایضا ۳ کوٹ اہلوت بام خواجہ کافیل ابی نکلہ سر  
استخوانس و بی بی تالی شہاب و بیوہ رسا پٹھان

سلاطین و بار معزز و گھال  
اپنی رجوعی کی بہ زمین  
کی پیش نہیں کر سکتی جن

مقدمت منجانب قیام جناب ناظم بنگالہ کی طرف سی دایر ہوئی و اٹلا  
 بنگالہ ہو اسکی تہذرات صاحب اجنٹ سہ کاربی یا اور  
 جو کوئی صاحب عہدہ دار کہ سہ کاربی طرف سہ خدمات  
 نظامت کی او آ کر تہی ہون کرینگی

حسدین سیوای دوسری سیوای  
 بیگانے ملک کی اہل سلطنت کو اس ملک کی  
 دیوانی عدالت میں ارجاع و دعویٰ کا اختیار حاصل ہی نہیں بلکہ  
 سرکار بہادر اس اہل سلطنت کی ذات پر معترف  
 اگر سرکار انگریزی کے ساتھ رہیں تو نہیں چونکہ بیگانے اہل حکومت کے  
 ساتھ یہاں کی سہ کار کی واقفیت رہنی یا نہ رہنی کی بات  
 خلافت میں مستبر رہتی ہی لہذا صاحبان عدالت کو  
 چاہی کہ مستحکم سی طلب ثبوت کر کے اپنی  
 اختیار مطابق یا موافق منسلک عدالت کی اس مقدمی کے  
 تحقیقات کر لی مسوع یا مسموع کرین پر غیر ملک  
 کی اہل حکومت کا مقدمہ ایسی شرط کی ساتھ  
 (۱) ۲۰۱۸ء ن کالی ناتھ راجی اپلاٹ (دعا عدد) بنام اجنٹ گورنر  
 جنرل نظامت مرشد آباد سبڈیوٹ (مدعی) ت ۲۰ مارچ ۱۹۶۹ء

ہونا چاہیے کہ اُس کسی صاحبان عدالت کی تجویز میں باکمال  
 منہاسمین ہر سرائیت کر سکی، اور اسی لئی اس متعویٰ ہونے کی  
 تجویز میں اپنی ان قوانین مجاہدہ کی جو نسبت میں مردمان  
 غیر تابع علاقہ عدالتہائی ملک کے مروج ہیں، ہونے،  
 ضروری، اور اس مادی کے قوانین اپنی موقع پر  
 بعد اسکی نیکو ہوونگی۔

(۹)

## جماعت

مطابق قاعدہ کلیہ کے سب واد خواہوں فریاد یونکی  
 طرح ہر عدالت میں نامی ہونا جائز ہی ہو کٹیک گروہ  
 کہ ان میں بہت سی شرکاء بسب تجارت یا اور  
 کسی مطلب کی متحد ہوتی ہیں انکو اندو می آئین سیکے  
 خصوصیت حاصل ہوتی ہی کہ اپنی مجموعی نام کی ساتھ شخص  
 واحد کی طرح تصور ہو کر اپنی سکرٹری یا اور کسی عیدی  
 دار کی نام ذریعہ عدالت میں مدعی یا مدعا علیہ بنیں \*  
 اور اسی منشا پر مطابق فصل ۵ قانون ۵۵۵ء کی

(خ) عبارت ذیل صفحہ دیکھو



بجائے بائو ویر ہو س اسے سی ایس اور حسب  
 قانون ۶ سرحد میں کی ملک آؤں، جہاں اور بہ افق  
 قانون ۱۴ سرحد میں کی اسام کمپنی اپنی اپنی مجری  
 نام کی ساتھ عدالت میں برپا ہے عائد ہو سکتی ہیں  
 اور یونین ملک کو از روی قانون ۳۴ سرحد میں کی  
 اپنی سکرٹری یا ترائی کی نام سی سی یا عائد  
 ہوتی اختیار ہے اور بعد انہیں جو کوئی جماعت  
 بطریق مذکورہ بالا مستحق ہوں انکی حق میں ہی اسی طرح کی  
 خصوصیت سرکار کی طرف سے مل سکیگی۔ (۲)  
 اور اسی طرح کی خصوصیت ہر طرح کی جماعتوں کو  
 انگلستان وغیرہ ملکوں میں دمانکی آئین کے رو سے بھی  
 حاصل ہے اور وہی بر طبق اسی خصوصیت کی اس  
 ملک کی عدالتوں میں بھی ہو سکتی ہیں ہر انکو جائی  
 کہ اپنی ملک کی طرف سے خصوصیت مذکورہ حاصل  
 رہی کی بات ثابت نہ کر کی یہ انکی خصوصیت سی  
 واوخواہی کریں \*

شرکت دار معاشرہ  
 سکس پینس

وہی ہو کر، یہ سوائے سہا بر موٹھی چھین  
 جو لوگ کہ علاقہ عدالتوں کی سرحد سی باہر کی رہتی ہو لی  
 بین الکی بھی نالتس پھانکی محکمون میں پڑتا ہو و  
 ہر جاہلی کہ اس طرح کا نالتس ہے کار بہا و کا غیہ علی  
 دشمن نہ ہو یا دشمن کی ملک میں بغیر باہرانی حکم نامہ  
 سے کار بہا و کی رہتا نہ ہو \*

اگر کوئی غیر علی اس ملک کی دیوانی محکمون میں  
 مقدمہ پیش کیا چاہی تو اس کو مقدمہ کی عوض  
 ایک یا پڑوہ شخصوں کی ضمانت عدالت میں داخل کرنی  
 ضروری تاکہ عند الافصال مقدمہ اگر مدعا علی حق بین  
 اخراجات مقدمہ بھر باہر کا حکم عدالت سنی صادر ہو  
 تو اپنی رخرجہ کی سب سے محروم نہ ہو دی (ذ) \*

بہ فصل  
 ذاب ناظم بنگالہ کی علاقہ دار

اگر کسی مقدمہ موجود عدالت ضلع میں، منتخا صوبہ

نواب ناظم بنگالہ کی درکرون یا قراہیوں یا سر بہ بنگالہ کے  
 ناظمان سلف کی پواؤں یا اکرہیوں پوتیوں وغیرہ میں  
 سی ہوں اور یہ بات فرمایا وی بی عرفی و عوی سی  
 یا نواب ناظم کی طرف بسی کوی نگارش پہنچی سی  
 یا وقت گذرائی جواب دہی کے یا قبل اس کی  
 مدعا عد کی اظہار سی، معلوم ہو کہ صاحب عدالت  
 اس مقدمہ کو نواب مدوح کی پاس یا کہ حکم وہ  
 کہیں اس کی پاس واسطی فیصل کی بھجی ہو گی

۸ فصل

مجلسوں کی نائیت

کوئی شخص کی مجلس ہو اگر کسی کا یہی مجلس میں  
 نائیت کرنی کی بیعت رکھتا ہو اور عدم بیعت کی  
 مراتب جو ذیل میں درج ہیں ان سے وہ بری  
 ہو تو مستحق یہی کہ اس کا دعویٰ دلا ہونے کی لٹی بلا او حال  
 ضمانت یا ست خرچہ کہ مقدمہ مارنی کی صورت  
 میں اسی طرف ثانی کو دینا پڑی، عدالت میں

مقدمہ رجوع کریں اور چونکہ نہایت غریب لوگ دستور  
مطابق اخراجات معانہ کی سربراہ بنیں کر سکتی ہیں اس لیے  
ازرونی آپ کے انکی حال پر رعایت ہی کر دے  
ایک الگ طریقہ اور وٹکی نصبت نہایت  
کم خرچ کی ساتھ مقدمہ رجوع کریں \*

۱۱  
اور جس صورت میں کہ مالشی کی دعویٰ واسطی  
بانی یا بھر لہنی دستا دیرات وغیرہ کو ماخذ کے یا  
بابت ہرمانہ اور صریحی کی یا بابت نقص احکام قوانین  
کے ہو، تو اسکی مالش مفلسی منظور نہوگی،  
مالشی دعویٰ کی قیمت اگر چہ تہ روپیہ سی زیادہ  
بہ تھری تو مفلسی میں مالش منظور نہوگی اور ایسی حسن  
صورت میں کہ ازروعی بابت نقصان و خرابی کے کہ  
فساد و بی کو اپنی قومت سی خارج ہو جانی کی سبب سی  
یا کسی کی گالی یا برا بھلا کہنے سی یا مار پیٹ سی یا کسی  
طرح کی اور کسی حرکت سی عاید ہوا ہو، تو اسکی  
مفلسی بھی نامنظور ہوگی \*

بر واضح ہو کہ مباحث مفدمات خارت اشیا

و اہل اک کی نسبت کار آمد بہنیں مثلاً اگر کسی  
خود کا ثبت رعیت کو کوئی بدخل کر دیا ہو یا کسی  
شخص کے بانی روک لینی سی لیت اس کی خراب  
ہو گئی ہوں اور وہ اس سبب سی اپنی خراب  
کی بابت مغسی میں مقدمہ پیش کری تو بیشک  
قابل سماعت کی ہوگا۔

جب کوئی شخص مراغہ اولیٰ میں حواہ اپنی اس شخص پر  
یا کسی شخص یا لابی (ش) کی جانب سی دعویٰ بفریق  
مغسی کی پیش کیا جاوی اور ہا اس مقدمہ کی اوپر کی  
کلی ہوئی اعتراضوں میں داخل نہی تو لازم ہے  
کہ بذات خود عدالت میں یعنی جو کم اس کی درخواست  
سننی کا اختیار رکھتی ہوں سی آگنی آگنی حاضر ہو کر  
پیش کری اور درخواست اس کی مطابق قانون  
۱۰۔ ۱۸۲۹ء کی جو درخواست متفقہ کی واسطی میں  
(س) ۲۰۴۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱

ہی کاغذ استقامت پر لکھی ہر اگر سایل زن مخدوم ہو  
 کہ مطابق رواج ملک کی اسکی نسبت میں  
 اصالت حاضر ہو چکا حکم عدالت سبھی صادر نہوسکی تو وہ  
 معرفت مختار کی کہ حسب ضابطہ مقرر ہو سوال آتا

گذران سکتی ہی (۱۲)

چاہی کہ درخواست میں دعویٰ کی کیفیت اور  
 مقدمی کی وجوہات اور مالیت شے دعویٰ اور  
 نام مدعا علیہ یا مدعا علیہ کی اور سایل کی کل اشیاء منقولہ  
 اور غیر منقولہ کی فہرست بقید مالیت تخمینہ سے  
 درج کی جاوے گی

جس حاکم عدالت کی آگے ایسی درخواست  
 پیش ہو اگرچہ چاہی کہ تحقیقات کریں کہ آیا انیس  
 مقدمی کی عدالت میں سموع ہوئی کی ٹی وجہ  
 غلط ہی یا نہیں \*

اور مناسب ہی کہ صاحب عدالت ضلع یہ  
 تحقیقات کسی دوسرے حاکم کی حوالی نہ کرے

(ض) دہ ضلع ۱۷۸۷ء ۱۷۸۸ء (ظ) ۲۸ ستمبر ۱۷۸۸ء ۱۷۸۹ء  
 (ط) دیکھو ذیل میں باب ۱۷

مکرمین (ج) اور سبیل باسائل یا اسکی مختار یا گواہوں کی اظہار  
نیکر اپنی تشفی کر لیں اور اس طرح کی تحقیقات ہوتی  
وقت سبیل مرد ہو بی سی بھی اسکا اصالۃ حاضر ہونا درکار  
نہیں (ج) اور چاہی کہ سبیل سائل مختار یا گواہ کا اظہار  
ساتھ حلف کی لیون یا جن صورتوں میں کہ حلف کے  
عموم حلف نامہ لینا جائز ہو تو حلف نامہ کلہا لیون  
مقدمہ کی رجوع کرنی کی وجہ غالب کی تحقیقات  
کرتی وقت اگر مدعی فی اصل تکرار کی مراتب  
یکے کہ جسی اسکی واقفیت ضروری بر خلاف  
باتین درخواست میں لکھی ہوں، تو وہی باتین اسکی  
ناش کی نامنطوری کی باعث ہو گئی (ق) اور ایسی گم  
بائی مقدمہ کی وقوح کی تاریخ سی مدت و راز اسکی  
بعد عمر می پیش کی ہو، تو اس تاخیر کی ساتھ بعض بعض  
اور حالات کی رہنی کی سبب سی بھی وہ مقدمہ

رخ است دیده کو خا صر  
زما ضر در بنین

(ف) قیامہ و سورۃ الاحقاف  
۱۴۸۵ صدر الزمرہ الٹ صدر بکلمہ

آء اءر ءءر ءءر ءءر ءءر  
ءءر ءءر ءءر ءءر ءءر

سید محمد علی  
(ق) نوشیر علی خان سبیل  
سید محمد علی

۸۰ علی خان وغیرہ سائیکان ۱۴ اصولی منہ ۱۳۹۵

صاحب عدالت کی رای میں بی اصل منظور ہو دیگا  
 پر مجر و تاخیر اگر حد سماعت ایک سنی تھا جو نہ ملے ہو تو  
 درخواست مفلسی کی نامظوری کی موجب نہو گئی (ل)  
 . . درخواست گذر بی سی اگر صاحب عدالت  
 شہح کی رای میں کوئی وجہ غائب واسطی رجوع ہو بی  
 اسی مقدمہ کی نہ ٹھہری تو وہ درخواست نامظور (۱۳)

ہو کی اور انبکار اس طرح نامظور ہو جگنی کی جب اگر  
 وہی سابل بھر اسی مقدمی کی بنای جدید کر کی یا جو کچھ  
 بات پہلی دفعہ کی درخواست میں چھوٹ گئی ہو اسکو  
 عرضی میں مندرج کر کی یا جو کچھ غلطی کہ مرافعہ او بی  
 میں موجب نامظوری کا یا ہو اسکو سد عار کی پیشکش  
 کر بی تو صاحب موصوف کو ثانیاً اسکی سماعت کا  
 احتساب نہیں رہیگا، بلکہ اس طرح کی دوبارہ درخواست کو  
 صاحب عدالت اپنی حکم کی ثانی تجویز جان کر مطابق  
 ایجابی عدالت برتر کی عمل میں لاوینگی (م)

(د) دیپدیل من باب 4  
 (م) کن نمبر ۱۲۲۹ صدر اگرہ سی ت ج  
 (ل) جگ مومن باقی سابل ۱۲۲۹ ابریل  
 جولائی صدر کلہ سی ۲۱ اکت ۱۲۲۹  
 سہ ۱۲۲۹ ع

درخواست دوبارہ منظور  
 درخواست ثانی کو بر کی  
 منظور ہو کی



درخواست کی گزرتی سی اگر وجہ طلب  
 واسطی منظور سی مجلس کی صاحب عدالت کے  
 اگی ثابت ہو تو خود صاحب عدالت تحقیقات  
 میں کی مجلس کی عمل میں لاکر مطالبہ اسکی  
 درخواست کو سمیع یا مستر گرینگی یا صدر امین اعلیٰ  
 کو تفویض فرماوینگی اور تب اعلیٰ موصوف  
 اخلاس کی تحقیقات کر کی مطالبہ اسکی درخواست  
 مجلس کو منظور یا نامنظور کرینگی براہیل اسکا صاحب  
 جج ضلع کی محکمہ میں ہو سکیگا (۱۰)

تحقیقات مجلس

درخواست دہندہ کی مجلس کی تحقیقات صاحب  
 جج یا صدر امین اعلیٰ کو مفوض ہونی سی اعلیٰ موصوف  
 بذات خود یا کہ بذریعہ عدالت کی اپنی سائل سی  
 اظہار یونگی ، ہر اگر گذرانندہ درخواست زن محذره ہو تو  
 اسکی مختار کا اظہار درباب مراتب سدرجہ درخواست  
 مذکور کی یونگی ، اور پوچھینگی کہ درخواست دہنی کے  
 کچھ اعلیٰ سائل فی اپنی شی منقول یا غیب منقول کو

بطریق بیج یا رہن یا بہ و غیبہ کی منتقل کیا ہی یا نہیں،  
اور اس طرح کا اظہار یا تو با حلف یونہی یا بطریق  
درست و بجا کی حلف کو، بعض حلف نامی کی ساتھ  
یونہی (۱۱)۔

سبیل کیسا ہی ذی غرت ہو اگر مرد و نہوی تو اظہار  
دیہی یا زبان ہندی کرانی کی لئی اسکو عدالت میں اصالتاً  
حاضر آنا ناگزیر ہو گا۔ (۱۱)

اور صاحب عدالت کو زبان ہندی کرتی وقت  
جائیں کہ سبیل کو یا جو اسکا مختار ہو اسکو جتنا دیہی  
کہ اگر وہ جان بوجہ کفر چھوٹ اظہار دیہی یا در باب  
اپنی ملک یا انتقال ملک کی کہ انہیں دنوں میں کیا ہو  
فریاد کوئی بات چہاوی تو بھرم خلاف حلف مطابق  
مواخذہ عدالت کی ہو گا اور در صورت ثبوت کے  
اسکو وہ سزا ملے گی جو اس جرم کی واسطی مقرر ہے،  
اور جس وقت کہ سبیل یا اسکا مختار اظہار کر چکی

تو ابھی اظہاروں پر دستخط کر دی ہے اور صاحب رحم  
 حسب ضابطہ ان پر اپنی تصدیق کرینے  
 اگر وقت زبان پر آئے صاحب عبدالبرین کے  
 آگے ثابت ہوئی کہ سبیل بمقدار خرچہ درالت کی ملک  
 یا مال رکھتا ہے یا درخواست مفلسی کی گزرانی کی  
 تھوڑی ہی دین آگے مفلسی منظور کرانی کی مطلب ہے  
 اپنی ملک بطریق بیع یا ہبہ وغیرہ کی منتقل کر چکا ہے  
 تو صاحب موصوف سبیل مذکور کی مفلسی کی درخواست  
 نامنظور کرینگے

پراگرس سبیل یا سبیل کا باب یا دلی یا شوہر جاہل اور کہتا ہو  
 اس جاہل اور کی سبب سے اس کی مفلسی کی درخواست  
 نامنظور نہ ہو کی سبیل کی عدم یقین کی سبب سے  
 اگر درخواست مفلسی کی اس کی باب یا دلی یا شوہر نے  
 منجانب اس کی گزرانی ہو اور یہ بات تب ہو گئی  
 کہ جب وپندہ درخواست مفلسی ہو ج اور گزرائند

ج جتو رام نیواری سبیل ماسر  
 ۱۹۲۷ء قس اس بگم و دوست ح تون  
 سائیکان ۵۱۵ سمر ۵۵۵  
 مسدہ افضل سبیل ۱۱ سمر ۵۵۵

ت ق ۲۸ سمر ۱۹۱۷ء ۵۵۵  
 ۱۰ دت ۵۵۵ ۵۵۵ ۵۵۵

درخواست بہ نسبت سستی مدعا بہا کی اپنا یکسر و عوی بی  
 نہ لکھا ہو تو وہ نابلت مغربی منظور ہوگی

طرف ثانی کو اطلاع

(15)

اگر کسی سب سے صاحب عدالت کو گمان  
 ہو کہ سائل اپنی تلہار کئی ہوئی یا چہ نسبت مندرجہ  
 درخواست میں کمی لکھی ہوئی اشیاء کی سواری اور بھی  
 لکھ رکھا ہے یا انہیں دونوں میں منتقل کر رکھا ہے  
 تو طرف ثانی کی نام ایک اطلاع نام بھیجی اور اس  
 میں ایک میعاد معین کر کے لکھ دیوینگی کہ اگر لپس عذر  
 سائل کی مغربی کی باب میں رکھا ہو تو اس میعاد  
 کے اندر پیش کرے گی

اور مضمون اس اطلاع نامی کا تجارت ذیل لکھا جائے گا



علامت و خطا حاکم

اطلاع نام عدالت دیوانی ضلع فلان نام فلان مدعا سبب کن رکن فلان اب تک  
 چون فلان سائل کن فلان فی نام تلہار یی  
 ح ق ۲۸ سہ ماہ ۱۸۸۷ء ۱۱ ذی قعدہ ۱۲۸۸ھ

بدعویٰ مسیح فلان بطریق منطقی ارجاع نالاش کرنی کے  
 لئے درخواست افلاس منظوری کی گزرائی، اور وہ درخواست  
 واسطی تدارک و تحقیقات استدعا سے سبیل کے  
 اس ضلع کی صدر امین اعلیٰ کو تفویض کر گئی ہے۔ اس کے  
 اطلاع دیا جاتا ہے کہ تمارینج فلان سہ ۵۰ مارچ کی املا  
 پایہ کالت صدر امین اعلیٰ موصوف کی کچری میں حاضر آکر جو  
 کچر عذرات بہ نسبت سوال سبیل کی راجحتی ہو اسکو  
 مطابق دفعہ ۶ ضمن قانون ۲۸ سہ ۱۴ مارچ کی پیش کرد  
 اور جب بانی اس اطلاع نامی کی رسید و اقیقت  
 کلمہ کر پادوی کی حوالی کرو ستمبر فی السارینج فلان\*  
 بعد گزرائی درخواست سبیل مفلس کی اگر عاقلہ  
 بغیر بانی اطلاع مذکورہ کی بھی عدالت میں  
 حاضر آکر عذرات بہ نسبت سوال سبیل کی  
 درپیش کری تو عدالت کو لازم ہے کہ سبیل کی  
 مفلسی منظور کرنی کی قبل عاقلہ کی عذرات کو  
 مسموع کری و

اور صاحب حج کو اختیار ہی کہ سبیل کی مفلسی کی  
 تحقیقات کے لیے گواہ طلب کرین یا جس محل میں  
 سبیل ہو وہ بائیں کرتا ہو وٹان کی سبز زمین میں حسب  
 جالطہ اپنی حکمی کی عکس یا اپنی تابع منصف یا مقرر کئی عوی  
 امینوں میں کسی کسی کی معرفت نذر کرکے روادین و  
 کہ سبیل فی غنیمت اپنی کوئی جادو مقل کی ہے  
 یا نہیں یا اپنی اطہار میں کلہو امی عوی اشیا کی سوا ی  
 اور کوئی شی اس کے ملکیت میں ہی بائیں \*  
 اگر تحقیقات ہوتی ہی یا اس کی بعد کسی وقت  
 بہ بات بخونی ثابت ہو دی کہ سبیل یا سبیل کے  
 محتار فی اپنی اطہار میں جان بوجھ کی جھوٹ بات  
 کلہو امی ہی تو صاحب عدالت اس کی درخواست  
 نامنظور کرینگے اور جو اس کی درخواست منظور ہو گئی ہو  
 اور مقدمہ دایر ہو چکا ہو تو اس کو نہیں ست کرینگے اور علاوہ  
 اس کی حکم دینگے کہ وہ شخص بعت جرم حلف و روع  
 کی سپرد دایر وکبر کیا جادی

اور اوپر کی گزور مطابق اگر بند نامزد ہوئی ہوگی  
 سون سی ایک سبب بھارت اور مل کے  
 پس اثنائاً نہ کیا نہ چھوڑا نہ واسطہ  
 کفایت کری تو صاحب حج نامزد رانی اعلیٰ  
 محکمہ میں درخواست گزری ہے۔ ایل سی عدالت میں  
 بروقت حاضری کی ٹی شس وکسٹن جوڑ اور خانہ واز  
 کی حاضر مامنی کیلئے اسکی مقدمہ کو معلق ہی ہے۔ منظر  
 کرنیکی اور مامنی نام اسکا صاحب ضابطہ کاغذ ہے۔ امپ  
 لکھا جاگتا ہے

احضار کی طبیعت  
میں سے

سازن فخره ہونی کی  
صوت میں نہیں

اور جس صورت میں کہ سدا زن محرم ہو تو صاحب حج  
اسکی محارسی حاضر منافی طلب کرنیکا اختیار نہیں ضر  
اور ذابہ و نہ این جو مغلی طریق کی مقدموں سے  
علاقہ رختی میں دی ابنی ابنی موقع پر بعد اسکی بیان  
کی جانگی \*

س ق س اسنه علم اوع و ع ع ص ع ع ع ع

ز الفیاض ۵۰ اور ۷۰

س ق ۲۸ سنه ۱۴۱۷ هـ ۴ ص ۱

مسکنس ۱۰۴۳ مصدوره صدر آگره دکنه مسی ۴ ت ۳۲ دسمبر سنہ ۱۸۶۲ء کنس ۱۳۲ صدر  
آگره مسی ۱۹ فروری کو ۴ صدر دکنه مسی ۴ مای ۱۸۶۲ء کو مصدور ہوا  
ض کنس ۲۵۶ صدر دکنه مسی ۱۹ اپریل کو صدر آگره مسی ۳۱ مئی ۱۸۶۲ء کو مصدور ہوا

جو کہ اسے انکار ہے

اشخاص جو ارجاع نالشی کی لیاقت نہیں رکھتے ہیں

دیوار اجنبی کا ہنسنہ نالشی  
جو کتا جی

جو کوئی دیوار اجنبی کا ہنسنہ نہی سرکار کہنی یا سرکار  
عہد انگلستان کی رعیت کو جسکو بھی اکثر مور تو ن

میں اپنی حق و لایا حق کی فی یہاں کی جگہوں میں  
ارجاع نالشی کا اجتناب حاصل ہی

جس دیوار اجنبی کی سرکار  
یہاں کی سرکار کا دشمن ہے  
وہاں کا ہنسنہ نالشی نہیں  
جو کتا جی

پر اگر زور میان یہاں کی سرکار بھادر کی اور اس  
دیوار اجنبی کی سرکار کی کہ فریادی جہاں کا ہنسنہ ہی  
دشمنی رہی تو اس نالشی کا مقدمہ یہاں کی عدالتوں میں  
مسموع نہوگا، اور اگر ارجاع نالشی کی بعد اس اجنبی  
سرکار کی ساتھ یہاں کی سرکار کی دشمنی پیدا ہوئی ہو

تو اس صورت میں بھی وہ مقدمہ رد بکار نہ ہو، اور  
جو کوئی فریادی کہ دشمن اجنبی کی قوم میں کسی بوجہ  
حقیقت میں کسی دوسری سرکار کی (کہ جسکو یہاں کی  
سرکار کی ساتھ دوستی رہی ہو یا نہ خصوصاً نہ  
مصلح رہی ہو) رعیت کو کر دشمن کی ملک میں نہ رہتا



نہو یا تجارت نہ کرنا ہو۔ یا یہاں کی سرکار کی رعیت ہو کے  
 بلا اجازت اور حکم انہ سے گار انگریز کے دشمن بن کے  
 ملک میں جا کر رہے تو اس کو یہاں کی عدالت سے کسی  
 مدد نہیں دی جائیگی

اور اگر اوپر کی مذکور مطابق دیار اجنبی کا کوئی باشندہ  
 جو یہاں کی عدالت سے مدد پانگنا منہ نہیں دیتے  
 کسی مقدمہ میں اصل فریادی ہو اور وہ مقدمہ لمبٹا ہو کسی  
 اور کی نام سے رجوع ہوا ہو تو وہ بھی نامنظور ہو گا  
 پر اگر اجنبی سرکار کی ساتھ یہاں کی سرکار کی خصوصیت  
 پیدا ہوئی ہے قبل اوپر کی مذکور مطابق کوئی اجنبی  
 کسی دین کی بابت اقرار کیا ہو تو جب تک  
 لڑائی چلتی ہے اقرار کی بابت استحقاق نالشی ملوئی  
 رہے گا، اور جب بونی بی نالشی اسکی سموع ہو گئی  
 ہو اگر وہ اقرار لڑائی کی جین میں ہوا ہو تو البتہ نامسموع  
 ہو گا، لیکن اگر جنگ و جدل کی مدت میں فریادی سرکار  
 انگریز کی قید میں رہ کر کسی دین کا اقرار کیا ہو تو  
 مقدمہ اسکا منظور عدالت ہو و گھا،

و دشمن کی دیا رکھنا ہندہ جو  
باجارت تہان کی سہ کار کی  
پہن رہا جو

اگر دشمن کی ملک کا کوئی باشندہ سرکار انگریزی کی  
قلم رو کی اندر مطابق اجازت نہ کار یہ ہو وہ فیکے  
رہتا ہو تو حب تک کہ وہ دوستی کی جال سی جلی  
پہان کی عدالتوں سی بخوبی مدد پانی کا مستحق رہیگا  
اور اس میں بلادی میں جو لپہ اعتراض واقع ہو  
اس کو صاحبان عدالت خود آسمان نہیں کرینگے  
پر حسن صورت میں کہ شروع معاملہ میں مدعا علیہ کی  
طرف سی درخواست اس امر کی لکھی

اغراض نامہ سی ہستی جی

(۱۸)

### تیسرا باب

دی استخاص جو تہا دیات اربعہ نالشی کی نہیں رکتی عین

### فصل

دی جو بالطبع نا لایق حسین

حرکات مفیدی کا ذکر یہ  
کسی شخص کی خوشی کے  
علی با ضرورتی

چونکہ ہر ایک فساد کی حق میں انصاف کرنا ضرور  
ہی اس لٹی واجب ہی کہ اعظام اس کی مفدی کی  
اس کی مرضی اور واقفیت کی ساتھ ہو \*

اور اگر مرضی صفات مدعوہ سی نی بہرہ ہو تو اس کی  
جانب سی کوئی ایسا شخص مقدم پیش کر ہی کر

جو حسب مقتضائی عدالت کی اپنی پچاؤ اور  
 تدبیرات مقدمہ کی باب میں تجویز کرنی کی قابلیت  
 رکھتی اور خلاف ضابطہ کی ارجاع متاخرہ کسب احوال  
 عدالت میں اس معاملہ کا خیر راہ کر سکتی  
 ہر ایک قوم کی رواج اور آئین کی مطابق ایک ایک  
 مقررہ کی جو کوئی انہی سب کو پہنچائی اپنی مرئیت  
 اور عقل کی ساتھ معاملہ کرنی کی قابل مقبول ہوتا ہے  
 اور جو لوگ اس سب کو نہیں پہنچتی ہیں وہی نا بالغ  
 گنی جاتی ہیں \*

زمینداران قوم مسلمان اور  
 ہندوین

ہندو اور مسلمان مالکان محال خارجی اشعارھوین برسر  
 ملک نابالغ گنی جاتی ہیں اور محال اجمالی کہ جس کا  
 ہوا نہ نہیں ہوا ہی اور اس کی دیگر کاری کی لہی منجانب  
 مالکان ایک سہ ہر ایک کار کا مقررہ ضابطہ ہی اس کی  
 مالکوں کی نابالغی کی مدت بھی خواہ مرد ہوں یا عورت  
 اشعارھوین سال کی عمر ملک محسوب ہوگی ظ  
 باشندہ گان دیار ہند کی ہر ایک شخص کا سن بلوغ

ظ ق ہستہ ۷۳۷۹ ع ۱۳۵۷ ق ۲۶ ہستہ ۷۳۷۹ ع ۱۳۵۷ ق ۲۶ ہستہ ۷۳۷۹ ع ۱۳۵۷ ق ۲۶  
 مستوفی میں ۲۸ جنوری ۱۳۵۷ ع ۱۳۵۷

بیجا نامہ کی بالیدگی جسم کی حساب کرتی آئی ہیں ،  
 پر چونکہ اس طرح کی حساب سی سی بلوغ سی  
 زیادہ بہت گذرنے کی بہت زیادہ کٹھنات  
 (مجموعہ منہ ہون میں کہ میا و نامہ شش منقض ہونی کی  
 بہت میں مریعہ یعنی نایا لہی کا عدد و برہس کیا سو ع  
 و شیوہ ہوتا ہے ، لہذا اس طبعی رابطہ امین کے ایک (۱۹)  
 سن کو خط بلوغ چھاننا کرنا ناگزیر ہے تاکہ مطابق  
 اس خدہ میں کی استخاص عدالت دیوانی میں  
 جوابدہ ہوں ،

سن بلوغ قوم سلمان اور ہندو کا جو کورٹ آف  
 داروس کی تابع نہیں پورا سولہ برس تک لگنا چاہی ع  
 قوم ارمینی کی ترکون کا لڑکھو سن بلوغ سال پورا اٹھارہ سال  
 محسوب ہوگا ،  
 قوم ارمینی کی مادری سی صاحبان صدر دیوانی نے

ع ذیل میں باب ۹

ع جمن داس اہانت بنام روپ چندر سہانت ۲۶ اپریل ۱۸۸۸ ع صاحبان چوگوند

نائب راہی اہانت بنام لال چند ، راہا مومن جوہری ، مای وغیرہ رسالہ سہ مارچ

۱۸۸۸ ع آئین محرق میں کٹنا سن صاحب کی مراد مضمون ، دیلیوق ۲۶ سہ ۱۷۵۴ ع ،

ق ۷ سہ ۱۸۱۹ ع

استفسار کیا تھا کہ تمہاری ائین مطابق ترکیوں کا جس  
 بلوغ کتنی سال تک معتبر ہوتا ہے اور یہاں ہی نابالغ  
 ترکی اپنی خیم کی زیر حفاظت رہتی ہے یا نہیں  
 جواب : ہماری یہاں ترکی اپنی خیم  
 عروسی میں بالغ تصور ہوتی ہے اور سن عروسی  
 بارہویں برس کی عمر سے شروع ہوتا ہے اور یہاں ہی  
 ترکی خواہ بالغ ہو یا نہیں اپنی خیم کی حفاظت میں  
 رہتی ہے

پس باوری مذکور کی اس جواب سے یہی  
 ترکی کا بلوغ یا عدم بلوغ دریافت کرنا دشوار ہی آلا  
 جس صورت میں باوری موصوف اپنی ائین کی مطابق  
 جو سن عروسی کی لئی مقرر ہے قبل اس کے  
 بیاہنا اس ترکی کا ظاہر کیا ہو، کیونکہ اگر سن عروسی  
 سن بلوغ مقرر ہوا، تو یہی ترکی نابالغ تصور نہیں  
 ہو سکتی ہے

مطابق ائین مروجہ ملک انگلستان، چین، اور امریکا

بقوم اہل بدینہ امن

کے اور حرب قوانین مجاریہ حال ملک فرانس  
 بلجیم اور ہولانڈ کی، اکیسواں سال حلیوں کی لی  
 مقررہ ہی پر فرانس اور بلجیم اور ہولانڈ، مردوں کی  
 ہمارے ہوتی ہی وی معا بلع مقرر ہوتی ہیں، یا اگر  
 ایک ہزار برس کی لڑکی کا باپ یا باپ مر جانی کی  
 صورت میں اسکی ناعدالت کی آئی حاضر ہو کر بدلتا ہر لڑی  
 کہ جی اس لڑکی پر حکومت بدلتا یا ماورائے نہیں وہ  
 جس طرح جاہی اپنی معیت لڑی تو وہ لڑکا بالغ  
 مقرر ہو گا،

دیار ہند میں کوئی انین عام مقرر نہیں کی سب سی  
 چون مناسب ہی کہ جو اشخاص جس اہل ولایت کی نہیں  
 ہیں وی سن بلوغ کی باب میں اسی اہل ولایت  
 کی آئین کی تابع ہوں کہ جہاں سی انکی بنادوی،  
 ہر عقرب ایک مقدی ق سی (کہ جس میں سائل  
 گوالیسٹ انڈین پراس اسکی انگریزی معلوم ہوتی تھی)  
 بہ بات معلوم ہوئی کہ سائل بالغ یعنی ۱۸ برس کی عمر کو

قی راجہ نرائن کمار صاحب عدل اہل

پہنچی کی بنا پر آؤ پر جائداد متروکہ موصیہ کی اپنی عدالت  
سی دخل بائی کی استدعا کی تھی اور صاحبانِ عدالت  
وہ باب عدم بلوغ کی اسکی جیساکہ دین قیاس سے  
نکمر کی خالی ہون فرمایا کہ حیت نامہ کی مضمون سی  
مفہوم ہوتا ہی کہ سائل کی موصیہ کی اسکی حلقہ کو  
اکیسویں برس کی عمر تک ارادہ کیا ہی

جو مالغہ نہ حفاظت کو رٹ  
آف وارڈس کی س آئی  
مرف سی ہون لائے ہو سکتا  
جی

جب کسی مالغہ زمیندار کی جائداد زیر حفاظت کو رٹ  
آف وارڈس کی رہی تو اسی عدالت کی حکم  
مطابق اس جائداد کی تدبیر کاری کی لہی جو کوئی و لی  
یا سربراہ کار مفرد رہی اسکو مناسب ہی کہ اس  
مالغہ کی اشیاء منقولہ وغیرہ منقولہ کی بابت جو چہ  
معاملہ مقدمہ کرنا ہو سو مطابق ارشاد عدالت موصوفہ کی  
کیا کری ، اور اسکو ان معاملات کی کرنی میں  
وکیل سرکاری کی مدد مفت نہیں ملے گی کہ

مساب ان مالغہ کی  
جزیر حفاظت کو رٹ آف  
وارڈس کی نہیں ہیں

اور جس زمیندار مالغہ کا اشیاء کہ زیر حفاظت کو رٹ  
آف وارڈس کی نہیں ہی ، اسکی موت کی

کے قیاس سے یہ مالغہ ، ۲۲ ض ۱۱ کنس نمبر ۵۴۷ ، ۲۲ فیو دی سنہ ۱۸۶۱ ع

طرف سی جو شخص و می رہی یا از روی این کی جو کو ی  
 اسکا و می ہو وہی اسکا قایم مقام ہو کر معاملہ بر دار تھی کر لیا گیا ہے اور  
 ہر ایک مقدمی کی بابت این مطابق جو کہ اس احکام  
 عدالت کہ اس نامالغ کی بلخ رہتی تھی صورت میں اس  
 اسمبر جاری ہو تا آپسی و می یا و بی نہ کو ر کی نسبت اجرا ہو گیا  
 ہر مدعی نامالغ کی طرف سی ارجلہ مقدمہ کا اختیار صرف  
 اسکی ولی کو کہ جب ضابطہ مقرر ہی نہیں ہوتا ہی، کیونکہ  
 ممکن ہی کہ وہی ولی خود اسکا حق اس سی و ریح ر لھی  
 یا نقصان کری یا جن باتوں کی محافظت اسکی ذمی ہی  
 اسکی کرتی میں غفلت کری،

نامالغ کی طرف سی جو کو ی  
 ناسی ہو سکتی ہی

اسکی نامالغ کی ہر ایک قرابت دار کو خواہ مطابق  
 ضابطہ کی اسکا ولی ہو یا نہ ہو اسکی طرف سی دعوی پیش  
 کر لیا اختیار حاصل ہی م

استثنا

ہر حکم مذکور سی جو لوگ کہ مطابق این کی ولی نہیں  
 انکو نامالغ کی طرف سی سی بلخ کی ولایتی کی  
 ناسی کر لیا اختیار حاصل نہ ہو گا \*



مطابق آئین کی زیر کو منجانب کسی نابالغ کی اسکی  
 مورث (جو بڑا وصیت کر گیا تھا) اطلاق ہوا۔ پھر اسکی والد  
 پائیکلی لئی نالشی ہوئی اجات حاصل تھی اور عمر و لی  
 منجانب نامالغ ہو کر کی بدعوی ایک مسلح کی جو  
 متوفی ماکور کی جائداد کا بعض حصہ تھا ایک مقدمہ عدالت  
 میں درپیش کیا تھا اور عالم عدالت نے اس مقدمہ کی کو  
 نامسموع کیا۔

منجانب کسی نابالغ کی کوئی مقدمہ عدالت میں  
 درپیش ہونی میں رضا اس نابالغ ضرور نہیں \*  
 سودائی، دیوالی نہ ماکور زاد، وغیرہ جو کوئی نسبت نقصان  
 یا ضعف طبعی کی اپنی میمت کی اہتمام کر نی سہی  
 قاصر ہی اس کی حقوق بھی مفدمات نابالغ کی طرح ہر  
 فیصلہ کنی جائیگی،

سودائی، دیوالی ماکور زاد  
 وغیرہ

ن۔ بی بی اشرف الہ، عرف بی بیہ مانور و جروس علی اہانت متوفی بام صاحب رجسٹر  
 سوہریم کورٹ سہ براہ کار جائداد بم اسم و بیگم دختر مانور حسین علی رجسٹریٹ کی  
 ۲۰ ستمبر ۱۹۰۷ء فی ۵۷۹۹ د ۳۷۹۹ دیکھو مقدمہ راجہ کاسنی ناتھ راجی وغیرہ اہانت کا  
 تمام نواب دلاور جنگ رجسٹریٹ کی سامی سند ۱۹۰۷ء

جنکی تیرا مال کی سب سی

برج نالشری پٹن رشتی می

(22)

عورت محضہ جوتاج این اکریری کی جین

ہندو بامدن کی عورت  
نہا سہی بوسکونہ بن

بڑو اور سدان کی بیابی عورتوں کو ناکتھا عورت و  
کی طرح پر ابھی شہر کی نام پر بھی ارجاع نالشر کا اختیار  
عمیثہ اصل ہی

اور قوم ارمنی کی بیابی عورت کو بھی جہنہ وی اختیار

حاصل ہی ب

انگلستان کی عورت کو ابھی  
مال کی لٹی مہیت شہر کی  
نالشری ہونا ضروری

انگلستان کی صباں عدالت کی رای مطابق  
زن و شوی شخص واحد کی طرح منظور ہوتی ہیں  
اور شہر ابھی بیابی عورت کی مال کا مالک

ہو جاتا ہی

پر جب شکوہ کی حق حاصل کرنے کے لئے  
کسی نام پر مقدمہ پیش کرنیکی ضرورت ہو تو شہر

ب اراٹون ہراپٹ اراٹون اہلاٹ نام

کاتھیرن کترینہ اراٹون رساڈٹ نا اکت  
سہ مدوہ اع

و مسہ کرمس راسٹ نام جم ہے  
رساڈٹ نام سہ مدوہ اع

دعویٰ پر اس منکوحہ کا حق نکاح سی قبل جاری ہوا ہو  
 یا بعد نکاح کی، دو صورت میں جو در خصم باہم ایک  
 ہو کر اس مقدمہ کو مسترد اور اسکی پیروی کر نہی، تاکہ  
 مقدمہ جیشنی کی صورت میں عدالت موصوفہ کی حاکمانہ  
 اپنی بی بی کی (جو کہ اپنی حق کی حفاظت نہیں کر سکتی  
 ہی) حق کی حفاظت کرے اور اس میں سی  
 ایک مقدار مناسب (اگر منقولہ ہو) واسطی اسکی  
 اور اسکی لڑکی بالوں کی سی معتبر جائید پر تھائی رکھو ایسی  
 مگر جس صورت میں کہ وہ بی بی حاکمانہ عدالت  
 کی آئی اپنی شوہر کی غیبت میں بلاقہ از کر یہ  
 کہ میں نے اپنا اور اپنی لڑکی بالوں کا حق اپنی  
 شوہر کو یہ کیا تو ان کی حقوق امانت نہیں رکھو اتنی

میں \*

مگر جس حال میں کسی کا شوہر کسی جرم سبکدوش  
 مثل عداوت سلطنت وغیرہ کی بابت مطابق حکم  
 ایمن کی وایم الحبس یا شہد ہو جاوے، یا وہ  
 تلج عدالت سرکار کی تری اور دوسری پادشہ کی

کسوت میں خود تنہا  
 بالے ہوئے ہی

تاج رہی تو کسی مقدم میں ہو اسکی جو رو تھا مدعی ہونا

جائز ہی

کسمورت عورت  
اسی کے نکاح کی صورت  
ملکر لے سکتی ہے

جہن مقدموں میں اگر جو رو کی حقیقت اُسکی شوہر کی  
دعویٰ ہو گئی بر خلاف ہر تو جو رو کو جائز ہی کہ اپنی کسی  
یگانگی کی سہتہ علی اور وہ شخص مطابق اکر پڑی  
(23) ائین کی اسی عورت کی نام سی باسٹرنا اسکی  
عدالت میں مقدم پیش کری کہونکہ شوہر اسکا اس  
مقدم میں خود مدعا علیہ اور مدعی دونوں نہیں بن سکتا

ہی

اور وہ یگانہ کہ جسکی معرفت جو رو کو اپنی شوہر  
کی نام پر ارجاء دعویٰ کرنا جائز ہی، اُس عورت  
کی طرف سی مقدم مغربی میں نہیں پیش کر سکتا

ہی \*

برقوم ایست اینٹین یعنی متیسا کی بیابی عورتوں نے  
بابت کوئی ائین خاص مقرر نہیں ہی، اُن کی حق  
میں مطابق قیاس کی وہی ائین جو ولایت زابیا ہی  
عورت کی لئی مروج بن کارآمد ہونگی،

چون شہزادہ

انصاف کے لیے

مجاہدین اس کے حق میں

جو کوئی شخص منقرض یا جو جماعت کہ کسی شہی  
مشارعہ میں حقیقت رکھتی ہو اس کی نام پر ار جاع ٹالسٹر  
مکمل ہی اور نواہی اس شخص سے کسی کی جو ایندہ  
مکو رہو وینگی اور کسی کو بسبب اپنی مسکن مولہ  
اور گھرائی کی بہت رتبہ نہیں ہی کہ احکام عدالت  
و دیوانی کی تابع نہوت

۲ فصل  
ملکہ انگلستان

اگر کسی مشارعہ جناب ملکہ انگلستان دام دولتها  
کی دخل خاص میں ہو یا کسی شہی دعویٰ میں حقیقت  
جناب ممدوحہ کی پہنچتی ہو اور اس سے فریادی اپنی  
شہی دعویٰ کو چٹرائینی کا اوعار رکھی تو اسکو لازم ہی

ت فی ۳ سہ ۷۹۳ ع ۷۶۶ اکٹ ۲ سہ ۷۹۴ ع ۷۶۷

کہ ملکہ مخدومہ کی نام پر مقدمہ عدالت میں داخل کر کے  
 عرضی استغاثہ انہیں کی جانب میں بھیج دیتا ہے  
 مطابق حکم مخدومہ کی کوٹہ پٹا بھان کی طرف کسی  
 مدعا علیہ میں کی اس مقدمہ کی برآمدی عدالت دیوانی  
 میں کرے گا

### نہر منت

کسی مقدمہ میں ہو سہ کار بھادور خواہ اپنی یا پورہ رہو  
 یا صاحب کلکٹر کی نام کسی مدعا علیہ ہو سکتی ہے  
 اور سہ کاری عہدہ دار صاحبان بھی اپنی علاقہ کی بابت  
 سہ کار کی جانب سے مطابق حکم امن کی مدعا علیہ  
 بن سکتی ہیں، اور مطابق احکام مسدودہ قوانین کی خصوصاً  
 پٹی کی نکلے ہوئی مراتب سے زیادہ واضح ہو و یگا کہ  
 دعویٰ نام سہ کار رجوع کرتی وقت مرافعہ اولیٰ میں پہلی  
 انہیں پورہ رہو، صاحب کلکٹر وغیرہ ملازمان سہ کار کی  
 کی پاس عرضی دادخواست کی گذارشی مناسب ہے

فصل

سوا

اگر کوئی شخص بابت کردار اراضی یا اثاثہ کی کہ وہ  
 سے کاری قلم و کی اندر فیصلہ و دخل میں کسی رئیس صدر کی  
 واقع ہو نالیش نام اس رئیس کی عدالت میں نہیں  
 کری، اور صاحبان عدالت کو طلب کرنا نہ کرے مگر اگر  
 واسطی جوابدہی مقدمہ کی نامناسب ہو یعنی جو جس نتائج  
 سے کار کی نہ ہو خواہ وہ رئیس مالک محروسہ میں نہ ہو  
 یا اور کسی ملک میں۔ گورنر جنرل بہا اور باجلاس کو جس  
 ایک صاحب ملازم سے کار کو اس کی طرف واسطی  
 جوابدہی اس مقدمہ کی مقرر فرمادینگی اور وہ ملازم سے کاری  
 مطابق مذکور سابق کی جوابدہی اس کی کرے گا۔  
 ناظم بنگالہ کی نام پر کوئی مقدمہ عدالت میں درپیش ہو  
 سی سے کار کمپنی کی طرف سی جو صاحب کہ مرث آباد میں  
 اجنت رجین وہ مدعا علیہ بن کر اس کی جوابدہی کرے گی۔  
 اور نواب فرخ آباد کی نام پر نالیش ہو تو صورت

میں تجویز اسکی مطابق قانون ۲ فصل نہدہم ۱۸۳۰ء کی اور  
 نام راجہ نارسیں کی کوٹھی دیئی ہوئی کی جھوٹا  
 میں اسس مقدمہ کی تجویز مطابق قانون ہشتم ۱۷۹۰ء  
 کی عمل میں آویگی

اور جب کسی ریس خود مختار کی نام پر اسکی کوئی  
 عیبت وغیرہ نالش پیش کری تو کمپنی کی عدالت  
 میں وہ مقدمہ ممنوع نہ ہو گا

و فصل

جماعت

اگر کوئی شخص ار خاج نالش نام کسی جماعت کی کیا  
 چاہی تو مطابق اسی آئین خاص کی جو ان کی بابت مقرر  
 ہے نالش اپنی عدالت میں و پیش کری ، اور  
 ان کی آپس میں کچھ اختلاف ہوئی کی صورت  
 میں ان میں سے ایک دوسری کی نام پر جس طرح  
 نالش کرتا ہوتا ہے وہ اس دستور العمل کی گیارہویں  
 باب میں مندرج ہے ، ویکہ میو ی ،

خ سہ ، ۱۸۳۰ء



ممالک محروسہ کی باہر رہنی والا خواہ اکبریا ہو یا  
دوسروں کی ساتھ ایک جماعت میں داخل رہی  
اسکی نام میں بھی مقدمہ بیان کی عدالتوں میں داخل  
ہو سکتا ہے \*

### فصل

متعلقان نواب ناظم بنگالہ دیر  
بس مقدمہ میں کہ طرفین نواب ناظم کی قراہتی  
یا علاقہ داروں اس مقدمہ کی فیصلہ کرنا طریقہ  
صفحات سبقہ میں مکرر ہو چکا، و  
اگر کوئی شخص غیر نواب ناظم کی کسی نوکریا  
چاکروں کی نام پر ارجاع تاش کرے تو جس عدالت  
میں وہ مقدمہ پیش کرے وہاں کی صاحبان عدالت  
کو چاہی کہ یا تو اس مقدمہ کو نواب ممدوح کی  
خدمت میں بھیج دیں، یا مطابق صابطہ عدالت کی آہی

اسکی تجویز کریں ہر لازم ہی کے تحت ہر مقدمہ میں

انصاف اور حقیقت پر مبنی ہو اور نواب نامہ لکھ کر چوبہ دہی

سنی لحاظ کرنی رہیں، ہر جس صورت میں کہ مدعی

یاد دلائے جا رہی کہ مقدمہ ایک کابینہ کی عدالت ہی میں

فیض ماویٰ تو مطابق ضابطہ کی تجویز اسکی عمل میں لاوین

اگر کوئی شخص نواب فرخ آباد کی کسی علاقہ

وار یا نوکر یا قرابت واریا وٹان کی نواب سلف کی

یو اون لکھ کر کئی نام پر دعویٰ پیش کیا جا رہی تو اسکو

لازم ہی کہ پہلی اپنا مقدمہ عدالت ضلع میں داخل کری

تب صاحب عدالت ضلع اس مقدمہ کو نواب

بمدوح کی پاس بھیج دیں گی اگر نواب نابا

ہو تو تجویز اس مقدمہ کی اسکی ولی یا سہراہ کار خاص کی

حوالہ کرنیگی اس پر در صورتیکہ صاحب جج موصوف سمجھیں

و مئی ۱۷ ستمبر ۱۸۷۹ء و دیکھو مقدمہ نواب سید اسد اللہ خان اہل سنت بنام  
سمیر حیدر و کوکھماجن ۲۸ جون ۱۸۷۹ء

ر حکم گورنمنٹ ۱۵ جون ۱۸۷۹ء نمبر ۱  
و مئی ۱۸۷۹ء و ۸ کس نمبر ۳۵۷ صدر اگرہ سی ۸ نومبر ۱۸۷۹ صدر کلکتہ سی ۲۹

نومبر ۱۸۷۹ء کی  
س ۲۴ کس نمبر ۱۷۲ مئی ۱۸۷۹ء کس نمبر ۸۵ صدر کلکتہ سی ۳۰ مئی ۱۸۷۹ء

(26)

مستقلان نواب

کہ مدعی کی درخواست سموع ہوئی کی بعد جواب  
مدوع کی حضور سی اس کی الصاف پانی میں  
بہت تاخیر ہوئی ہی تو مقدمہ کورہ کو اگر صاحب  
ج بعد استماع اظہار فریادی کی اپنی رائے میں مناسب  
سمجھیں تو ثانیاً عدالت میں داخل کر کی خود فیصل  
کریں گی ش

جو مقدمات بنام راجہ تبارس کی اور آڈیٹر امت  
داروں کی واپس ہوں اور درباب تقرر امین کی  
اجو واسطی الفصل تکرار بابت زمین و خانہ محال  
موروٹی راجہ تہ صوف کی مرجوع ہوں ان مقدمات  
کی سنجویر، مطابق قانون ۱۷۵۰ء کی دفعہ ۱۱ کی اور  
قانون ۱۷۵۰ء کی دفعہ ۳۳ میں اول اور دوم کی اور  
قانون ۱۷۵۰ء کی اور مطابق کنستہ کنستہ نمبر ۱۲۲ کی  
(جو ۱۷۵۰ء کی ۱۲ جو یٹین صدر دیار مغربی اور ۱۲ جولائی  
میں صدر دیوانی کلکسی صادر ہوا) عمل میں آویکی \*  
اگر کوئی شخص رئیسان خود مختار کی تابعدار و نکلی  
کنستہ کنستہ نمبر ۱۷۵۰ء صدر اگرہ سی ۱۷۵۰ء نمبر صدر کلکسی ۱۷۵۰ء نمبر ۱۷۵۰ء میں

نام پر نالشی کرمی تو خواہ نالشی بھی ترس ہو یا نہ ہو  
 سچو اسکی مقدمہ کی اوپر کی مذکور مطالبتی مدعا علیہ کی  
 گروہ کی اصل سند دار کی حوالی کی جانگی پر جس  
 صورت میں کہ مدعا علیہ مذکور کہہنی بجاوار کی قلمرو کی  
 اندر رہتا یا جاہد اور کتا ہو تو سچویر اسن مقدمہ کی یہاں کی

عدالت کی ذریعہ ہو دہی جس  
 مدعا علیہ مگر قلم و سہ کار کہہنی کی اندر ساکن ہو تو البتہ  
 اور دن کی طرح یہاں کی عدالت کی تابع ہوگا، اور اگر  
 کہہنی بجاوار کی علاقہ سی ماہر کار حنی والا ہو کر سہ کاری  
 علاقہ کی اندر جاہد اور کتا ہو تو بعینہ دوسری اشخاص  
 کی طرح جو غیہ عطاک میں رکھ کر جاہد اور یہاں کی سہ کاری  
 عاقی کی اندر رکھتی ہوں، مفسور ہوگا مض

## ۸ فصل

### مفلان

جس طرح کسی جاہد والی پر نالشی پیش ہوتی  
 ہی اسی طرح نہایت مفلس شخص کی نام پر بھی

ار جاح و سوئی ممکن ہی پر مفلسوں کی جو ابدی . کی  
 بابت میں جو آپس بیاں بخشی گئی ہیں اسکا بیان آئندہ  
 مکرر ہو دیکھا ط

کہ اگر

انہ

اشخاص جو تنہا کسی میں رہتے ہیں  
 کر سکتی ہیں  
 نابالغ ، سو و امی ، جنوری ، یا اور کوئی شخص جو کہ  
 معص اور نقصان خلقی کی سبب کسی اپنی اشیا  
 اور املاک کی سربراہ کرنی میں قاصر ہیں وہی ہی کسی  
 مدد میں مدعا علیہ ہو سکتی ہیں \*

لیکن مالکان زمین جو سبب نابالغی و غیہ نقصان  
 خلقی کی بابت جو ابدی مقدم کی نہیں رکھتی ہوں  
 اور ان کی ولی بھی مقرر نہیں تو وہی بلا شمول نام  
 اپنی ولی کی مدعا علیہ نہیں ہو سکتی . اگر کوئی  
 آف وارڈس کی طرف سے ان کی سربراہ کار مقرر ہو

یہی تو وہی سہ راہ کار اُن نامانح و غیرہ کی طر فہی  
مطابق ارسٹو کورت آف وار و س کی حوالہ دہی پہلی ظ  
اور اگر جاہلاد نامانحون کی زیر حفاظت کورت

اف وارڈس کی نہی جو تو اس کی بہورت کا دھی  
 یا جو کوئی اسکا ولی رہی وہ اس کے بشمول میں مدعا علیہ ہو اس  
 مقدمہ کی جواب دہی اور برائی بد کو مطابق کر گیا اور اگر  
 مدعا علیہ جنوں ہو وہی اور اس کی جائداد کورٹ افوارڈس  
 کی تابع ہو وی اس صورت میں بھی اسکا کوئی دلی  
 یا سہراہ کا بشمول اسکی مدعا علیہ ہو کر جواب دہی کر گیا  
 ہندو اور مسلمان کی قوم کی بیابی عورتیں بلا بشمول  
 اپنی حضم کی کسی مقدمہ میں مدعا علیہ ہو سکتی ہیں  
 اور قوم ارمنی کی بیابی عورت اگر جائداد الٹ رکھتی

زیر حفاظت کورٹ افوارڈس  
 کی نہیں

بیابی عورت  
 اگر کوئی دوا یا دوازا یا  
 جنونی کی جائداد کورٹ  
 افوارڈس کی حفاظت میں  
 نہی ہو تو اسکا ہی جو کوئی  
 ولی یا سہراہ جاری وہ اسکی  
 شامل مدعا علیہ ہو سکتی  
 عرض جواب دہی مقدمہ کی  
 کر گیا

ہو تو وہ شہداء علیہا ہو سکتی ،

۱. ادب و قوم انگریز ولایت زائگی بیاہی عورتیں جن صورتوں  
میں کہ بلا شمول اپنی شوہر کی فدا دہی ہو سکتی ہیں  
انہیں صورتوں میں تہا مدعا علیہا بھی ہو وینگی ۔

ظ ق ۱۰ س ۳۴۹، د ۳۲۳، ا ۱۲۳ نمبر ۳۳۳، ۲۶ فبروری ۱۹۶۱ء  
ع صفحہ نمبر ۷

لیکن اس طرح پر مدعا علیہا ہوئی کسی شخص  
یگانہ پادنی کا ان کی ساتھ مقدمہ کی جواب دہی میں  
سامل ہونا ضرور نہیں کیونکہ ارجاع مقدمہ بجا ہونی کی  
صورت میں حرج عدالت فرما دی کی ذمی ہو گیا۔

اور قوم ارٹنی کی جس بیای ہو رت باکمل استیاء  
اسکی خصم کی فص و دخل میں رہا ہو تو گو وہ آپہی تھا  
مجرم ہو تا ہم اسکو اپنی شوہر کی ساتھ مل کر مدعا علیہا  
ہونا اور جواب دہی کرنی ضرور ہی کیونکہ مقدمہ ہار  
کی صورت میں جس استیاء سی بھی کا دعویٰ اسکو  
ادا کرنا پڑیگا وہ اسکی شوہر کی دخل میں نہیں رہا۔

جس صورت میں کہ قوم  
انگریزی کی جوہر خصم  
الگ الگ جواب دہی کریں

اور ولایت انگلستان کی قوانین مروجہ کی مطابق  
جس صورت میں کہ جوہر خصم ایک دوسری سی  
الگ رہتی ہوں تو شوہر کو تنہا جواب دہی کی اجازت  
حاصل ہو سکتی ہی کیونکہ الگ رہنے کی صورت  
میں اگر جوہر دنی خود کسی کا تاحی کیا یا بزر دست کسی کی  
طلب چین لی ہو تو وہ مقدمہ اسکی شوہر کی نام پر

جنگلی بابت عدالت دیوانی میں  
ٹالس ہو سکتی ہے

اس ملک کی صاحبان عدالت دیوانی کو اختیار حاصل ہے کہ جتنی ناشیں اور مقدمے کہ وراثت، حقیقت اشیا، مقولہ و غیر مقولہ، کلام برہین، مالکداری، وین، حساب، اقرار، شکاکت، بیاب، رسم رسومات و عوی خبارہ وغیرہ اقسام مقدمات دیوانی کی بابت انکی حکمون بن و ریشس ہو وین، استماع کرین اور سیوای چند صورت مخصوصہ کی کوئی مقدمہ دیوانی

ف ق س م د ه ا و ح ز ط ي ر ك خ ع ل م ن هـ ق س م د ه ا و ح ز ط ي ر ك خ ع ل م ن هـ ق س م د ه ا و ح ز ط ي ر ك خ ع ل م ن هـ



فیما بین رسول و رعایا

ایسا نہیں ہی کہ تدبیر اسکی کچھ دیوانی سی نہ ہو سکتی ہو  
 مالکان زمین اور اجارہ داروں کی ہر طرح کی نگرانی خواہ  
 بنا اسکی کوئی اقرار و نشہ ہو یا آئین مجاہد ہو یا راج الملک ہو  
 صاحبان عدالت الفصال کرنی کا اختیار رکھتی ہیں

ق و بیو۔ آراء مکاتیب اہلانت بنام جان انگلس بعد اسکی وفات کی اسکے بیٹے جوردو کپٹین  
 ٹینا ایڈمز اور طفلان رسائیڈنٹان ۱۸۵۷ء کی سند ۱۸۵۸ء میں تھوٹن مالک کوئی شہ بور  
 اہلانت بنام مسٹر مسٹر ٹینس مالک کوئی تھی بعد اور رسائیڈنٹ ۲ جون ۱۸۵۸ء درماوہ  
 سوال کس کو ب ۱۸ جون ۱۸۵۸ء درماوہ سوال رہی اس ماہی وغیرہ ۲۹ جون  
 ۱۸۵۸ء بابو جہدی فعل اہلانت بنام ولیم رابرٹ جونس رسائیڈنٹ ۱۸ جون ۱۸۵۸ء  
 تارنی چون پھر اسی وغیرہ اہلانت بنام مسٹر بلیس مالک رسائیڈنٹ ۱۲ جولائی ۱۸۵۸ء  
 مشو غلام ساہو اہلانت بنام محمد کاظم علی خان رسائیڈنٹ ۱۷ جولائی ۱۸۵۸ء گورہ اس  
 اور ایک اور اہلانت بنام آرمی محمد جودہری وغیرہ رسائیڈنٹان عدالت سند ۱۸ جون  
 فی فی اہلانت بنام لغت خان رسائیڈنٹ ۱۷ اگست ۱۸۵۸ء مسہ جی فی جیون اور ایک  
 اور اہلانت بنام رتن چند ساہو رسائیڈنٹ ۲۵ اگست ۱۸۵۸ء رس جلد ساہو اہلانت بنام  
 مسہ جی فی جیون اور ایک اور رسائیڈنٹ ۲۵ اگست ۱۸۵۸ء ارطون اہلانت بنام زبلی  
 رسائیڈنٹ ۱۷ جون ۱۸۵۸ء درماوہ سوال سونا رام غاؤر ۱۸ اپریل ۱۸۵۸ء مالک  
 اور جھارماوہ سوال ششم ۱۸ جون ۱۸۵۸ء درماوہ سوال کہتوں میتوں ۱۸ جون ۱۸۵۸ء  
 درماوہ سوال میو حجام ۱۷ مارچ ۱۸۵۸ء رام رتن رامی اور ایک اور اہلانت بنام کا لو بیل  
 گلموڑا کو وغیرہ رسائیڈنٹان ۱۸ اپریل ۱۸۵۸ء درماوہ سوال دیو چند فعل ۱۸ اپریل  
 ۱۸۵۸ء ضمیر الدین خان وغیرہ اہلانت بنام مسٹر وانم اور تھلاس رسائیڈنٹان ۳۰ مئی  
 ۱۸۵۸ء جان بانڈوی اہلانت بنام کوفو انیس رسائیڈنٹ ۲۹ جون ۱۸۵۸ء مسٹر  
 جیمس بیل اور ایک اور اہلانت بنام جونس ملہر جہدی رسائیڈنٹ ۳۰ اکتوبر ۱۸۵۸ء  
 سند گرامی وغیرہ اہلانت بنام اندر منی جودہری وغیرہ رسائیڈنٹان ۱۸ مئی ۱۸۵۸ء مسٹر  
 سی مہاشی اہلانت بنام رائی پرسداری اور ایک اور رسائیڈنٹ کی ۱۸ مئی ۱۸۵۸ء صاحبان  
 کوکل اجنت صنعت ہوگی اہلانت بنام کشنند وڈنئی رسائیڈنٹ ۲۸ مارچ ۱۸۵۸ء درماوہ  
 سوال اور با ۱۸ جون ۱۸۵۸ء راج موہن راجی اہلانت بنام گوہنی موہن راجی اور ایک اور  
 رسائیڈنٹان کی ۲۸ جون ۱۸۵۸ء \*

مسٹر جی ۱۸ جون ۱۸۵۸ء مسٹر ق و بیو ۱۸ جون ۱۸۵۸ء مالک مفوضہ  
 و مفوضہ ۲۸ جون ۱۸۵۸ء راج کشن کشن راجی اہلانت بنام مسٹر کورجیس  
 رسائیڈنٹ ۲۸ مئی ۱۸۵۸ء





کی سبب جو کہ خسارہ عروج کی عاید حال ہو ا ہو  
اُس خسارہ کی نالیش عدالت دیوانی میں مستموع ہوگی  
خواہ اُس جھوٹے اتھام سی مدعی کی غرت و ناموس  
میں نقصان آیا ہو یا وہ ناحق مقید ہو انہو یا قبہ اور بدنامی و نو  
عاید نوعی ہو اور اس طرح کی نالیش عدالت میں درپیش  
ہوئی سی اگر مدعا علیہ عذر لاوی کہ میں نے مدعی پر  
جھوٹ اتھام دینے کا جرم نہ اسکی آگے عدالت خود جاری  
میں ادا کر دیا ہے تو اس عذر کی سبب عذر و گنجی  
نالیش خسارہ عدالت دیوانی میں نامسموع نہوگی اس لیے  
کہ اگرچہ عدالت خود جاری سی حکم جرم نہ بہ نسبت  
زید کی صاحبزگی سبب سی عمر و فی بدنامی  
سی رہائی بائی ہی پر حکم جرم نہ سی رجو مجرورہ کفای  
تجویز کی تجویز کی لی ہو تا ہی۔ فریاد و اپنا خسارہ  
بہین بھر پانا

صاحبان کلکٹر رہنہ اور ان کی نایب اور علی عمدہ  
صاحبان سالت اجٹ اور ان کی نایب اور علی  
ب شونان ملک اسالت نام گنگا گوہر بسواس رشاد نامی سہ ۱۸۶۸ ع  
نی مہن مثل اسلٹ نام مو دو سو دھن مثل سہ ۱۸۶۸ ع

دو بی نام منہ کار  
ملازمن کی



نواب عہدہ داروں کی حکم سی جو دھان ریتی حوں  
 اور مطابق قانون ۱۹۳۵ء کی تو لیت نامہ کی  
 مراتب سدرجہ کی انعام کی مستحیطات کتر شکا  
 (32) اختیار رکھتی ہیں : معزول ہو کر بامید پھیر پانی اپنی  
 انس تولیت یا امینی کی عدالت دیوانی میں  
 ناریشن پیش کریں تو وہ مقدمہ بسموع ہو سکتا ہے \*  
 اور اگر عدالت میں ثابت ہو دی کہ وہ مٹولی یا  
 امین اشیای مذکورہ کا خائن بی یا عدم یافت رکھتا  
 ہی تو دھان کی سہ کاری عہدہ دار لوگ اسکو معزول  
 کرنی کا فیصلہ عدالت سی باورینگی

مقدمہ وسطی ہر نقصان  
 کسی نقصان مرین کی جو  
 کسی ڈگری میں جاسو

اگر کسی قوم میں سی ایک شخص اپنی گروہ کی  
 سہ داروں کو ان کی حقوق مخصوصہ کے باپنی سی  
 باز رکھی اور اس سبب سی حارہ عاید حال  
 ان سہ داروں کی ہو تو اس خاری کی  
 دلا پائی کی لئی اور ان حقوق کی تانیہ جاری

ج ۱۹ سہ ۱۹۱۰ء ۱۵۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء  
 ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء  
 ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء  
 ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء ۱۱۱۱ء

سرکاری واسطی نالشی سنباب انہیں سہ داروں کی  
 عدالت دیوانی میں مسموع ہو و گئی۔  
 کسی ڈگری میں کہہ سہ صبح نقصان برہنی کی صورت  
 میں اس نقصان کی جبرہ کی لئی مقدمہ عدالت  
 دیوانی میں مسموع ہو سکتا ہی مثلاً جس صورت میں  
 کہ عدالت اسفل فی فریادی کی حق میں کہہ مبالغہ  
 ڈگری کیا ہو اور عند الاصل عدالت اپیل فی صرف  
 اس ڈگری کو بحال رکھ کر فیصلہ اپیل تک جتنی دن  
 گزری ہوں اتنی دن کی بابت سود ولانی کی لئی  
 کہہ حکم ندیا ہو تو اتنی دن کا سود ولانی کی لئی نالشی  
 عدالت میں مرجوع ہو سکتی ہی نہ اگر کسی مقدمہ  
 میں مردمان ثالث مطابق قانون ۴۳۳۳۳۳۳۳ کی منظور  
 کوئی فیصلہ کریں اور صاحب سپرنٹ برہنو اس  
 فیصلہ کو باطل کریں اور مدعی بامید قائم کرنی اس  
 فیصلہ کی نالشی ہو وی تو وہ مقدمہ عدالت میں مسموع  
 نہو گا ہر اگر مدعی مقدمہ واسطی دخل اوپر نہ بین  
 ح در ماہ سوال رہی واسطی و غیرہ ۹۹ جون ۱۹۰۴ء  
 ح جو کلثور و غیرہ اسلاب راجا کنت کوس رسپانڈ ۱۱ اگست ۱۹۰۴ء

اور اگر کسی مقدمہ میں عدالت دیوانی کا فیصلہ دینی واسطی  
محرور کہانی فریق ثالث کی فرمایا کروایا ہو، تو اس فریق  
ثالث کو اختیار ہی کہ بائید استر واد فیصلہ مذکور کے

اسن عدالت میں ارجاع نمائش کریں

اگر کوئی شخص اپنا حق بھر بائی کئی نئی ارجاع نامش

مگر کی صرف دینی رسومات کی بجائے یا کسی

حقیقت کو مجھلے تجویز کرائی کی درخواست سی مقدمہ

و پیش کمر می تو و مقدم عدالت دیوانی میں سماعت کی

قابل ہو گا یا نہیں کہیں مقرر نہیں ہی

ساتوان باب

دو می چیمبرین کہ جنگی لئی ہرگز عدالت میں ناکش

اگر ممالک محمدیہ کی حد کی بابت کسی



خود حاکم راجہ یا اہل سلطنت کی سانچہ تکرار رہی ہو  
تو اُس سے حد کی ٹھہرائی میں دیوانی عدالتوں کو دست  
نہیں پہنچتی یہی

گو وی دو نوں سے کار ہمارہی ہو کر عدالت دیوانی  
میں رجوع لانی جاہل تو بھی رالت دیوانی کو اُس  
تکرار کی انفصال کا اختیار نہوگا۔ کبریا اگر ایسا مقدمہ  
فیصل بھی کریں تو انکو اسکی اجرائی کی لئے قابو نہیں  
ملنی گا، لہذا جگہ نہ ایسی معاملی کا درمیان اُنہیں  
دو نوں سے کار کی آپس میں عمل میں آویگا :

اگر حقیقت میں زید کسی زمین کی بابت سام  
عمرو کی ناشی ہو وی اور عمرو اپنی جواب میں  
کہی کہ زمین نشانہ علم رو سے کار کی سے حد سی باہر دوسری  
سے کار کی علاقہ کی اندر واقع ہی اس طرح کی  
ناش رجوع ہو فی سی صاحب عدالت دیوانی  
بظاہر اپنی اختیار کی مطابق انفصال اُس مقدمی کا  
درمیان اُن دو نوں خریق کی کر دینگی بروہ فیصلہ

زید مہاراجہ جس کو ٹورنگ اہلانت بنام صاحب کلہر مس سبت دیوہ رسپانڈان  
۱۹ ستمبر ۱۹۴۶ء

دیوانی فریقان مقدمہ کی اور کسی پر واجب النعمیل  
 نہوگا، اور دونوں سرکار کی سہ عدلی بابت چوتھے تکرار  
 رہی ہو اس تکرار کا چوتھا بھی فیصلہ مذکورہ سی

(۳۶)

منصور نہیں۔  
 اگر کوئی خود حاکم یا جہ سے کار کہنی کی قلمرو کی  
 سہ عد کی اندر پہنچ جائدا در کھتی ہوں، اور اگر اس  
 جائدا کی بابت بعد فوت اس راجہ کی وراثت  
 کی تکرار وقوع میں آوی تو صاحبان عدالت دیوانی پر  
 تدارک و تحقیقات اس بات کی کہ متخاصمین میں سے  
 کون شخص جائدا و متنازعہ کی نسبت حق وراثت کا  
 رکھتا ہے، کرنی واجب ہوگی\*

اور اگر وہ تکرار جائدا و راج کی بابت ہو تو حاکم  
 عدالت دیوانی اسکو تجویز کر کی جو شخص دیوبند  
 ہونی کی قابل ہو نہرا دیوبندی، ہر حکم اس راج کی  
 نسبت میں منظور نہوگا۔

اگر کسی عدالت دیوانی کا حاکم یا اور کوئی حاکم کہ  
 جسکو عدالت کی طرح ہر مقدمات کی تجویز اور فیصلہ

حکم بنی کا اختیار حاصل ہی اپنی حکم یار و بکاری یاد گری  
 میں کسبو طرح کی غلطی کری اور کسی ملازم مال سرکاری  
 وغیرہ کی معرفت اجرا اسکا ہوا ہو اس غلطی یا  
 خلاف آئین کی جواب دہی نہ تو سرکار بجا و بردار جب  
 ہوگی اور نہ اس حاکم یا ملازم سرکاری پر  
 اگر کوئی حکم جناب گورنر جنرل بہادر باجلاس  
 کونسل، یا صاحبان بورڈ رینو صادر فرما دینے اور وہ حکم  
 معرفت، صاحب کلکٹر رینو یا سالت اجنت کلکٹر  
 ستم یا صاحب کنڈمال یا چاندی سونی کی پرکھی وانی  
 یا ان عہدہ دار صاحبوں کی نائبوں، یا علی غلن کی،  
 جاری ہوا ہو، اور اجرا سی اس حکم کی کوئی مہوم  
 حدود ستانی یا جو ولایت زرا نہیں اپنی تین مظلوم سمجھی  
 تو نام ان عہدہ داروں کی کہ جنکی معرفت وہ حکم اجرا  
 پایا ہو۔ نالیش عدالت میں مسموع نہوگی بلکہ سرکار بہادر  
 خود مدعا مقدور ہو وینگی

صاحب کلکٹر مطابق قانون ۸۸۵۸۱۱ کی اپنی

عبرہ کی خدمات بجالاتی ہوئی جو احکام مانند  
عدالت دیوانی کی صادر کرین اسکی جوابدہی کی  
لٹی صاحب کلکٹر بذاتہ ماخوذ نہوگی جس  
اگر کسی خریدار نیلام کا صاحب کلکٹر جرمانہ کرین (35)  
اور خریدار کو کوہ بنام صاحب کلکٹر موصوف کی نالشی  
ہو تو نالش اسکی عدالت دیوانی کی سماعت کی  
قابل نہیں ہوگی جس

جو امور ات کہ صاحب مجسٹریٹ یا جنت مجسٹریٹ  
ابنی عہدہ کی خدمت میں بجالاتی ہوئی کرین (مثلاً علاقہ  
گھٹا کو قبضی سنی کسی زمیندار کی جبین لیون) ان  
امورات کی بابت خواہ وی مطابق ضابطہ کی ہوں  
یا نہ نالش بنام مجسٹریٹ یا جنت مجسٹریٹ کے  
سموع نہوگی ط  
ابطرح کا معاملہ گھٹا کا عدالت دیوانی میں سموع  
دعوی گھٹا

مس صاحب کلکٹر پورنیہ سائل ۱۵ جون ۱۸۴۷ء  
ض کنس نمبر ۱۲۰۱ صدر کلکٹر سنی ۱۵ فیروپی بین صدر اگرہ سنی ۹ مارچ ۱۸۴۷ء کی

اور نمبر ۴۴۰ ۲۵ ستمبر ۱۸۴۷ء  
ط سہ کار بھادر ۱۲۹۸ بنام برج سوزی داسی اور ایک اور رسپانڈنٹ کی ۱۸ مئی ۱۸۴۷ء

پیش کی مابین

نہیں ہو گا تجویز اس کی بذریعہ جناب گورنر جنرل بھاور  
 باجلاس کو نسل عمل میں اوگلی  
 اور اگر کوئی شخص پیش پانی کی لٹی پیام سرکار  
 یا ملازمان سرکار کی عدالت میں نالشی پیش کری  
 اور قبل ارجاع نالشی کی سہ کار با ملازمان سہ کار کی  
 طرف سی پیش مقرر اگر نہوا ہو تو وہ نالشی قابل سماعت  
 عدالت کی بنھو کی، پیش ایک بار جاری ہو چکنی  
 کی بعد اگر موقوف ہو جاوے تو فریادی اس کی لٹی  
 عدالت دیوانی میں نالشی ہو سکتی ہے۔  
 اگر کسی زمیندار سی قبل وہ سالہ بندوبست کی  
 کہیں مبلغ بابت پوجا وغیرہ کی بطور واجب کی  
 مقرر رہا ہو اور وہی مبلغ نہ کور کی پھر پانی کی لٹی  
 مقدمہ عدالت میں پیش کری تو وہ مقدمہ  
 نامسموع ہو گا، اور اس طرح کی مقدمہ کی مسموع  
 نہونگی و جہ یہی کہ جس قدر مبلغ کہ زمیندار و ان  
 یا فرعون کی طرف سی واسطی پوجا وغیرہ کی دیا

جاتا تھا وہ وہ سالہ بندہ بست کی وقت سے کار کی  
 خرائی میں محسوب ہو چکا اور مطابق دفعہ ۲۲  
 سنہ ۱۹۳۹ء کی مقدمات بابت ایسی پیش  
 یا موجب کی صاحب کلا کی آگے درپیش اور  
 مسموع ہوا کرتی تھی اور مطابق فصل ۲، اور ۳، اسی  
 آئین مذکور کی جاری رکھنا یا سب فط کرنا ہوا جب  
 مذکور کا سہ کار کی مرضی پر موقوف تھا اور عمل میں  
 اس بندہ بست کی سہ کار کو جبکا استحقاق  
 معلوم ہوتا تھا مطابق فصل ۱۱، ۱۲ آئین مذکور کی اسکو  
 سند دی جاتی تھی اور پھر آئین مذکور کی ستر ہو میں  
 فصل میں مندرج ہی کہ کسی عدالت دیوانی میں  
 اس طرح کی موجب کی لئی نالش مسموع  
 نہوگی

اور مقدمات بابت قبایلات زمین کی کہ وہ قبایلات  
 عدالت سوپریم کورٹ کی علاقہ کی اندر واقع  
 ہو دین اختیار سماعت عدالت دیوانی کسی باہر  
 غ ایہ جہز ٹھاکر میں، مانج سہ مدد

ہین ف، اور مفدمات واسطی حفاظت اشیا یی  
 غیر منقولہ کسی شخص مجنون کی کہ جاندا و منقولہ نہیں  
 رکھا ہو دیوانی عدالت میں پذیرا نہوگی  
 اگر صاحبان ربو کی حکم سی کیسا اشیا مفروق  
 ہو کر قرقی اسکی سنہ ۴۳، ۷۷ کی آگئی قوانین مجار یہ  
 کی مطابق نہ کار کی طرف سی بحال ہی ہو تو اس  
 قرقی کی اٹھانی کی لئی نالش عدالت میں پسموع  
 نھوگی ک

بمون

قرقی کا حکم

بر اگر خزانہ کسی زمین کی نیلام کی بابت اشتہار  
 میں کچھ غلطی صریح در باب کیفیت اسن زمین  
 کی واقع ہوئی ہو تو واسطی البطل نیلام مذکور کی  
 اور پھر لینی قیمت زمین نیلامی کی ارجاع مقدمہ عدالت  
 دیوانی میں البتہ سموع ہو گا بر ایسی مقدمی میں  
 چاہی کہ مدعی فراحم پہلی بورق ربو اور گورنر جنرل بہادر کی  
 ف مہارانی بست کداری اہلست عام مہارانی کنول کداری منجاب راہ مہتاب چندر

خانی کی بابت نیلام

اجدیران بالو کی رسالہ ۱۹۰۵ء  
 کنش ہر اس صدر اگر ۱۹۰۵ء اکثر صدر مکتفہ و نو بہرہ امداد  
 سب سرکار بہادر ہر ان کنش آئین اور ایک اور ایلا نشان نام مسماہ راج کداری ہوہ زوجہ  
 بیچا نہ گھوس ہنوفی رسالہ ۱۹۰۵ء





قابل شجر اکروکہ بی اسکی بنام سہ کار کی صادر کئی ہو  
 تو بہ نسبت اسکی کوئی مقدمہ کہ در حقیقت زرعی بار اودہ  
 منسوخ کرائی دگر بی مذکور کئی در پیش کری و بیوانی  
 عدالتوں میں قابل سماعت کی نہ ہوگا جیسا کہ کئی  
 شخص بامسید دخل ناہی اودہ زمین باز یافتہ سرکار کی  
 ارجاء و عوی کر لی سہی اگرچہ اس میں ذکر بازیافت  
 صراحتہ مذکور نہ ہو تو بھی نامتطور ہو جاتا ہی  
 اور جانا چاہی کہ بازیافت کر بیوانی حکام کی آگی  
 مقدم سوال سرکار کی طرف سی صرف یہی ہے  
 کہ آیا زمین مدعا بہا قابل نشت خراج کی ہے  
 یا نہیں ، اور دعوی بازیافت سی زمین منارہ کی رٹائی  
 کی لئی جو مقدمہ فیصل باؤ بی اسکی بنیاد کو یہی  
 بات ہوئی ضرور سی کہ یہ زمین کسی کی املاک  
 بند و بستی میں سی ہی ، پر در حقیقت زمین  
 مدعا بہا زمین کی ملکیت ہی یا عہد کی ، اسکی تجویز جو  
 ضمناً صاحب اسپیش کمشنر کئی معرفت زمین مذکورہ کی  
 حاکم صدر پور و رنواہلات بنام ولادور علی و بھرہ سہاہستان کی ۲۰ مارچ  
 ۱۹۶۶ء

قابلیت بازیافتگی کی تحقیقات کی ساتھ ہو جائی  
 گی۔ لیکن یہ یاد اور غرضی رہتی ہے، طور پر چیب  
 صاحب اسپیشل کمشنر درمیان سے کار و دولتہ اور  
 بسی زمیندار کی زمین متعارفہ کی اخراجی کا دعویٰ  
 رکھتا ہو مقدمہ فیصلہ کر کے اس میں زمین متعارفہ کو  
 ناقابل بازیافتگی کی لکھا ہو تو اس فیصلہ بسی لاجرا جی  
 اس زمین کی ثابت ہوگی،

پر اگر کوئی شخص دیوانی میں اس اظہار سی  
 نالش کری کہ جس شخص فی سے کار کی دعویٰ  
 بازیافت سی زمین متعارفہ کی رائی حاصل کی ہے  
 درحقیقت وہ مالک اس زمین کا نہیں بلکہ میں اسکا  
 مالک ہوں تو اس طرح کی نالش کی سماعت کو  
 فیصلہ کور مانع نہ ہوگا\*

کیونکہ فیصلہ کور میں کسی کی ملکیت کی تجویز عمل  
 میں نہیں آئی، اور جس شخص فی اول باظہار  
 مالک ہونی زمین مدعا بہائی عدالت میں جوابدہی  
 کی ہے، اسکی مقدمہ پروازی واسطی خلاصی زمین

منازعہ کی دعویٰ باز یافت سرکار سی وائبرھی  
 اور بروقت تجویز باز یافت کسی زمین کی اگر وہ شخص  
 صاحب اس پیش کمرے نہ کو اچھری میر، آمی ہون اور  
 ہر ایک فی ان میں سی زمین مذکورہ کو اپنی شہ  
 قرار دیا جو اور صاحب موصوف اپنی راہی — کو  
 مطابق حسب ضرورت ادائی خدمت اپنی کی زمین  
 مذکورہ کو عارضی طور پر زید کی سی لاخراجی سٹھرا کر  
 فیصل کی ہو تو بھی عمر کو عدالت دیوانی میں ادجاء  
 نالش کا اختیار بہ نسبت زمین مذکورہ کی حاصل ہے  
 کیونکہ صاحب عدالت موصوف کو زمین منازعہ کی  
 ملکیت کی بابت دعویٰ جو درمیان زید و عمر کی واقع  
 ہوا ہو فیصل کرنی کا اختیار نہیں ہے، اور فیصل عدالت  
 میں جتنی مراتب کہ باز یافت کی مات ملی بائی جون  
 دو ہی معتبر ہوگی، خواہ وہ زید کی ملک ہو یا عمر کی  
 پر بعض صورت میں ممکن ہے کہ بغیر تجویز و تحقیقات

۱۔ محمد بن اسلام بنام سید عنایت حسین وغیرہ رسالہ تان ۱۷ دسمبر

۲۔ محمد بن اسلام بنام سید چندرتی و سید وغیرہ رسالہ تان ۱۸ جنوری

۳۔ محمد بن اسلام

حقیقت کی مقدمہ بازیافت کا افضال ہو نہیں سکتا ہے  
 اور غیر حقیقت کا اصل بنیاد فیصلہ بازیافت کا نتیجہ  
 اور صاحب اس پیش کش میں سنجیدہ حقیقت کی عمل  
 بین لاکر فیصلہ مقدمہ بازیافت کا کریں اس صورت میں  
 صاحبان عدالت دیوانی کو پھر اس فیصلہ حقیقت کی  
 بابت نا اشیائے سنی کا اختیار نہیں ہے

اور جس صورت میں کہ وگرمی صاحب اس پیش  
 کش میں بازیافت بنام سہ کار بھادور کی کسی محال کی  
 نسبت اجرا پائی ہو اور وہ محال بلا تعین حدود کے  
 بقعاً ملکیت زید پھر فی ہو اور بعد اس کی محال  
 مکرور کی حدود کی تحقیقات کی وقت وہی صاحب  
 فیصلہ کریں کہ فلاں قطعہ زمین اسی محال کی سرحد کی  
 اندر ہے اور شامل اسی محال کی ہی اور اگر بعد اس کی  
 عموماً بنیاد پر بنام زید کی عدالت دیوانی میں نا اشیائے  
 گرمی کہ وہ قطعہ زمین میری ہی اور شامل اس سرحد کی  
 نہیں ہے تو وہ مقدمہ عدالت میں مسکوئے نہیں ہوگا

ت مرنہ بند گھوس سبیل، اجولای سہ ۱۸۶۷ء

ابو اسلمی اگر عدالت دیوانی فی مقدمہ مذکورہ  
میں دگری فرہورہ کی بنام فریاد میں کی ہے اور کہ میں  
تو اس دگری سی وہ زمین رزگر جبکہ اسے  
اس پیش کنندہ فی قابل باز اسے کہ ایک لکھ اٹھ سو  
باز یافت ثابت ہو گا۔

پر حکام عدالت صدر دیوانی نو، رازر دیوانی اور  
محکمہ بازیافتی و نو کی عایت اختیار کی کیفیت کی  
بابت مراتب مذکورہ ذیل کو چون قلم بند فرمایا  
کہ نشست خراج کی بابت دعویٰ سرکار کی فیصل  
کہ نیچا اختیار خاص ہی واسطی صاحبان عدالت بازیافتی  
کی ہے اور دعویٰ ملکیت کا انضال خصوصیت رکھتا  
ہی عدالت دیوانی سی یعنی دعویٰ بازیافت سی  
کسی زمین کی رہائی کی لئی مقدمہ بازیافتی عدالت  
کی آگے و پیش ہو فی سی حکام عدالت  
بازیافتی ستجیز کر کی یا تو اسکو بازیافت کر لگی یا حکم  
لا خراجی اسپر جاری کر لگی، لیکن بہ نسبت زمین  
مذکورہ کی ملکیت کا دعویٰ و پیش ہو فی سی اسکی

بجوز انور غنیمت کمر نیکا اختیار صاحبان عدالت دیوانی کو

حاصل ہی ہو گا۔  
 اگر صاحبان عدالت باز یافتی فی کسی چر کو قابل  
 نشست اخراج کی تھم لیا ہو پچھن وہ چر کس محال کی  
 علاقہ میں واقع ہے اسکا تعین نہ کیا ہو، تو جو لوگ دعویٰ  
 ملکیت پر غیبت اسکی رکھتی ہوں یا سہ کار کی  
 ساتھ ہندو بست کر کی اس چر کو لیا جاتی ہوں انکی  
 طرف سے مقدمہ پیش ہو وی عدالت دیوانی کو  
 اسکی سماعت کا اختیار حاصل ہے،

لیکن بعض مقدمات میں نشست اخراج اور ملکیت کی  
 بابت دو بیان ایسی ملی ہوئی ہوتی ہیں کہ ان کو  
 ایک دوسری سی الگ کرنا محال ہوتا ہے،  
 ان میں سے ایک قسم مقدمہ ایسا بھی ہے کہ اگر  
 صاحب عدالت باز یافتی حکم دیوین کہ یہ نہ بین  
 مدعا بہا قابل نشست اخراج کی ہی تو در حقیقت  
 اسکی دعویٰ ملکیت کا بھی الفصل ہو جاتا ہے اور پھر  
 ان میں سے ایک قسم مقدمہ اس طور پر بھی ہے

کہ اگر صاحبان عدالت دیوانی زمین متاع کی  
 نسبت انفصال دعوی ملکیت کا کریں تو وہ حقیقت  
 میں قابل فشت خراج سرکار کی تھرتی ہی  
 فرض کرو کہ اگر کوئی زمین وہ محال کی مثال رکھے  
 اور اسکا مقدار معین ہو کر خزانہ سرکار کا ابتداء اسکی اوپر مقرر  
 ہو چکا ہو اور ان دونوں مجالوں کی پہچان میں ایک  
 نہر جاری ہو۔ اور بعد چند سال کی بازیافت کرنی والی  
 صاحبوں کو خبر پہنچی کہ ان دونوں میں سے ایک محال کی  
 علاقہ میں بہت سی زمین مل گئی ہے اور وہی مطالعہ  
 انہیں کی تدارک اسکا شروع کریں، اور اس نہر کی  
 ایک جانب کا محال ۱۲۵۵۵۵ کی آئین کی  
 دفعہ کی ۲ ضمن کی اس پیشی زمین کی نسبت  
 دعوی کریں اس طرح ہر کہ یہہ درحقیقت میری  
 محال کا ایک کھندہ نہر کی دوڑ میں فرق آئی کی  
 سب سے میری زمین سے الگ ہو گیا ہے  
 اور نہر کی دوسری جانب کا محال والا صاحب ضمن  
 اول فضل اور آئین مذکور کی دعوی کری کہ یہہ زمین

میزی محال کی ساتھ ہی ہو ہی جس کی

میری ہی جی

پہلی ہی مقدم میں واصلی اتصال طیفین کی  
 (۱۷۱) دعو کی جانی کہ پہلی پہل جمع نشست  
 وقت ہر ایک جانب کی زمین کا جو مقدار زمین ہو گیا  
 ہی ایک ملاحظہ کریں اور اگر اس کی معلوم ہو \*

کہ جو محالہ نہ مطابق آئین ہو کہ اس کی اس دعویٰ کی  
 ناشی ہو ہی کہ زمین مذکورہ ہماری محال کی متعلق  
 پہچانی جاسکتی تو اس کی زمین ابتدا جمع نشست  
 کی وقت جہت قدر بھی اگر اب بھی اس قدر رہی  
 ہو، تو بازیافت کرنی والی حکام اس کی زمین کو  
 قابل نشست خراج ٹھہرا کر جانب مقابل کی محال کی  
 تو غیر قرار دیتی ہیں، پس اس صورت میں درحقیقت  
 اتصال ملکیت کا ہو جاتا ہے \*

اور اگر ایک محال لاخراج بازیافت ہو گیا ہو  
 اس کی احاطی میں جہت زمین ہی اس کی مقدار کی  
 بابت ٹھہرا دتوں میں آوی، اور دو فریق اس کی



محال کی ایک پارہ زمین کی بہ نسبت و عو ی  
 پیش کرین۔ ایک فریق محال باز یافتی کو مالک عو  
 اور دوسرا اسی جوار کی ایک خراجی محال کا زمیندار  
 تو ایسی نگہ زمین اگر باز یافت کرنی والی حکام  
 زمین متنازعہ کو نشست خراج کی قابل یا نا قابل نہرا کر  
 فیصلہ کرین تو حقیقتاً حق ملکیت کا انفصال ہو جاتا ہے  
 کیونکہ یہ درکار ہی کہ باز یافتی عدالت یہہ مانت  
 انفصال کری کہ خلائی زمین خراجی ہی یا لا خراج لیکن  
 جب تک ثابت نہو ی کہ یہہ زمین زید کی محال  
 خراجی کا ایک قطعہ ہے یا کہ عمرو کی محال لا خراج کی  
 ایک قطعہ ہے تب تک ثابت نہیں ہو سکتا ہے  
 کہ آیا وہ زمین خراجی ہی یا لا خراج لہذا وہ فیصلہ کرنی  
 اس بات کی کہ زمین مذکورہ زید کی ملکیت کی مشابہت  
 ہے یا عمرو کی اپنی خدمت بجالانی یعنی زمین مذکورہ  
 خراجی یا لا خراجی ہونا ٹھہرا نہیں سکتی ہے اور اس طرح  
 مقدمہ بذریعہ صاحبان اسٹیشن منشن کی فیصلہ  
 ہو چکی ہے بعد بھر عدالت دیوانی کو اسکی استدعا کا

اختیار رکھی یا جرمی حاصل نہیں کیونکہ عدالت نامی  
دیوانی کو معاملات خزانہ سرکاری میں دیتا ہے

نہیں پہنچی تھی

(۷۲)

اگر باز یافتی عدالت فی ہر خلاف حکم سرکار بجاور  
کچھ قصید کیا ہو وی یعنی فریادی مطابق مصدورہ آگست  
سنہ ۱۸۳۹ء کی اجازت داخل کرنی. تعذرات  
کی نہیں باکراہینی زمین سیسیدخل جو احوادی تو بھی  
ایسی حرکت کی واسطی عدالت دیوانی اس میں  
دست اندازی کا اختیار نہیں ہے لیکن فریادی کو چاہی  
کہ اپنی معاملہ کی اصلاح کی لئی اسی محکمہ باز یافتی سی  
چارہ جوئی کریں

جس صورت میں کہ سرکار بجاور فی کسی زمین کو  
باز یافت کر چکنی کی چند روز کی بعد صرف مہربانی کی  
راہ سی پھر اسکو لاخاج کرو یا جو تو اس طرح لاخاج  
ہوئی کی آئی جتنی مدت کہ سرکار میں اس کا خسرانہ

ث حاکم صدر دہلی ریو اسلاب نام دلاور علی اور سہارنوں کی ۲۰  
سہ ۱۸۴۰ء میں منت منوہ اس اسلاب ۱۸۴۰ء و ۱۸۴۱ء میں منت منوہ اسلاب ۱۸۴۱ء  
رسالت دہلی ۱۸۴۱ء

داخل ہوتا رہا ہی اس خزانہ کی مبلغ کی پھیر  
پانی کی دعویٰ سہی اگر فریاد ہی نالشی ہر تو وہ نالشی  
عدالت میں پذیرا نہ ہو گا ج

کوئی سند جعلی محکمہ کلکٹر کے میں داخل ہو چکنی کرے  
صورت میں اسکی جعلیت از عدم جعلیت کی  
تحقیقات کی لئی نالشی عدالت دیوانی میں مسموع  
نہو گی بلکہ فریاد ہی کو وہ نالشی صاحبان رہو کی آگے  
دیش کرئی پڑیگی ج

عدالت دیوانی کو سیوا ہی امانت عدالت  
اور حلف و روغی کی فوجداری علاقہ کی اور کسی  
مقدمہ کی کسو بابت میں درآئی کی اجازت نہیں  
ہی

حب استدعای صاحب کلکٹر کی کوئی مقدمہ  
جعل سازی کا عدالت فوجداری میں دایر ہوئی ہی  
صاحبان عدالت دیوانی کو اجازت نہیں کہ اسکی

راجہ رام کنور اسٹ نام سکھار سجادہ پڑہ رسپانڈنٹان ۴ می ۱۸۷۷ء  
جی جی جی اس اسٹ نام سکھار سجادہ پڑہ رسپانڈنٹان ۴ می ۱۸۷۷ء  
جی جی جی اس اسٹ نام سکھار سجادہ پڑہ رسپانڈنٹان ۴ می ۱۸۷۷ء  
جی جی جی اس اسٹ نام سکھار سجادہ پڑہ رسپانڈنٹان ۴ می ۱۸۷۷ء

دو بجاری موقوف و ملتوی کرانی کی نئی عدالت

فوجداری میں بحیثیت پوین

ان کو اختیار نہیں کہ مقدمات بابت خرچہ عدالت

34

فوجداری و اور مقدمات افتلاف احکام فوجداری یا

موقوفہ اجرا میں احکام فوجداری جو کہ مطابق فصل ۲۰ آئین

سہ ۱۹۱۱ء کی حقانیت کمرین

اگر کوئی فریاد دے اپنی مبلغ و عوی کی بعض حصہ

خرچہ عدالت  
کورت میں

سو پریم کورت سے اور بعض باقی حصہ عدالت دیوانی سے

ولا پایا جو تو حسب قدر خرچہ اسکو عدالت سو پریم

کورت میں دینا پڑا تھا اسکی بھر بانگی نئی محکمہ دیوانی

میں مالش اسکی مسموع نحو سکیگی

بجہ حکم ایک مقدمہ میں جو کہ مدعی نئی صرف

بد عوی زر اصل قرضہ کی عدالت دیوانی میں واپس

کیا تھا صادر ہوا تھا، پر اگر کوئی شخص عدالت

نیلینی ت سابل ۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء  
کس نمبر ۳۷۷-۲ جولائی ۱۹۳۷ء نذ گور فوطہ دار اور ایک اور ایک اور اہل خانہ نام

رہن سن رسالہ ۲ جولائی ۱۹۳۷ء  
سرک صدر قلم ۳۱ اگست ۱۹۳۷ء کس نمبر ۱۱۵۰ صدر اگر

۲۲ جون صدر قلم ۱۳ جولائی ۱۹۳۷ء  
مہر محل اسلاف نام رام نرین کھوس رسالہ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء

سو پریم کورنت سی حاصل کو، سوئی وگرمی کو بنائی  
معدہ قرار دیکر عدالت دیوانی میں نالشی ہو دی تو  
خواہ اصل کی بابت ہو یا غلطی کی، حقدار مبلغ کی  
وگرمی عدالت سو پریم کورنت سی حاصل کی ہو  
البتہ ولایادی

اگر مدعی کسی طرح کی موجب کی دعویٰ سے ہی کہ  
مدعا علیہ فی بخوشی خاطر اسکو دیا گیا ہی ہو، دیوانی  
میں نالشی پیش کری تو وہ نالش عدالت موصوفہ  
میں قابل سماعت کی نہوگی، اور اسی وجہ سے صاحبان  
عدالت دیوانی چودھریوں کی یافتگی نالش کو بھی  
مسموع نہیں کر سکتی ہیں۔  
اگر کسی نے اپنی پروت قذیمی کو معزول اور  
اسکی وجہ مقرری کو موقوف کر کی پروت نو مقرریا  
ہو تو وہ پروت قذیمی اپنی وجہ مقرری کی لئی عدالت  
دیوانی میں نالش کر سکتا ہی

س پورن مل اور ملو ساہو اہلستان نام کلید و ساہو رساہٹ ۲۸ نومبر ۱۹۴۶ء  
غل درمادہ سوال پنی چون راہی دیو نہ خا جوں سنہ ۱۹۴۸ء گورداس پرائی اور دیچند  
موسائیں اہلستان مدعا نام اتند موحن جکرونی وغیرہ رساہدستان مدعا ۸ نومبر سنہ ۱۹۴۸ء

انوارت بر خلاف قوانین  
مجاہد اور صلح مسات کی  
اور رواج الملک کی

واما

جو چیز کہ بر خلاف قوانین مجاہدہ کی اور بھل مسات  
کی اور رواج الملک کی جو اسکی لئی نالشی و مالیت  
میں منجموع ہوگی ، اگر غیر جائز ابتغای کی حصہ پائی  
کی لئی یا واپسی بلکہ نگاہ ایسی ایک امر کی کہ جسکا  
عمل میں لانا فریب یا بر خلاف بھل مسات کی ہی  
مثلاً کسی بی فریق ثالث کی ٹھکانی یا اسکو اپنی حق سی  
مجرم لہزنی یا زیدنی واسطی بچانی حکم و گمری بسی اپنی جاہاد  
کہ نام عمرینیل می کمری اور بعد اسکی عمر دنی او سکواس جاہاد  
سی یہ خل کمری تو وہ نالشی منظور عدالت ہوگی ص  
اگر کسی کا مال کوئی شخص سرقہ کر کی قیمت  
اسکی صاحب مال کو واپس دینی کا وعدہ کمری اور  
صاحب مال اس اقرار کی سب سارق کی نام پر اس  
سرقہ کی بابت خوداری میں نالشی نخواہو تو اس مال  
سرقہ کی قیمت کی بابت نالشی اس صاحب  
مال کی ناجائز ہوگی ض

مال مسروقہ کی قیمت یعنی  
کی اقرار پر نالشی خوداری  
جسمی باز مٹنا

مس رامنذر دیورای برادر دوارث راج چندر دیورای سنو فی اہلات بنام دوپ نرین گھوس  
دیوہ رسا بڈشان ۲۴ مارچ ۱۸۷۴ء برہمنی دیوہ دیوہ اہلہ شان ۲۴ مارچ ۱۸۷۴ء  
نام دوپ دیوہ رسا ۲۴ مارچ ۱۸۷۴ء دیوہ دیوہ اہلہ شان ۲۴ مارچ ۱۸۷۴ء  
ض کنس نمبر ۳۱۴ ، ۲۴ جولائی سنہ ۱۸۷۴ء دفعہ اخیر ۱۲ سنہ ۱۸۷۴ء

پر جس صورت میں کہ ایک شخص فی کچھ  
مال اموال کسی دوسری کی نزدیک امانت  
رکھا ہو اور بعد اُسکی عزت المتعاضدین مذکورہ مال تھانی  
رکھنی والی کو ندیک کر اقرار اُسکی قیمت کو  
پچھروینی کا کیا سو تو اس اقرار پر قیمت کی بابت  
ناتش امانت رکھنی والی کی عدالت میں پذیرا ہو گا  
گو اُس فی امانت وار مذکور کی نام پر اُس خبیثت  
کی بابت عدالت فوجداری سی پیش تر ناتش  
کی سو ط

اگر کسی عابد کی نسبت زید مدعی ہو اور فیما بین  
مدعی مذکور اور عمرو کی نوشتہ خواند ابلت اقرار نامی رکی  
عمل میں اگر اس میں عمرو فی یون لکھ دیا ہو کہ مقدمہ کی  
تو میرات کی لئی جتنی مبلغ لگائی میں سہراہ  
کہ ونگا اور اقرار مدعی یعنی زید کی طرف سی یون مندرج  
ہو کہ لٹہ طپانی زر دعوی کی میری میں طلاق قدر وہ یہ  
عمرو کو دی و ونگا تو اس طرح اقرار نام عدالت میں پیش

مبلغ مدعی سی کچھ حصہ  
میں کی اقرار پر کیا گیا عدالت  
میں بین مذکور کرنا

ہوئی بسی صاحب اسکو جائز نہیں رکھتی ظ  
 ہر فریادی کو عدالت سی وگرمی پائیگی لیکن یہ عدالت کی  
 اپنا فریاد دعویٰ دوسری کی مانند چینی کا اختیار ہی اور کوئی  
 اس طرح ہر کسی کا معاملہ خرید بیگاؤہ صاحب عدالت کی  
 آگنی اصل فریادی کی تقایم مقام منظور ہوگا ع

منشاء قوانین کی برخلاف  
 باتیں

جب کسی شخص مقدم میں صاحبان عدالت  
 کی دعوتی برخلاف منشاء قوانین کی منظور ہو، تو وہ  
 عدالت کی سماعت کی قابل نہ ہوگا، گو اسکی نامسموع  
 ہو گئی کی باب میں کوئی حکم صرف کسی قانون میں  
 مندرج نہ ہو دی

چنانچہ درباب مقدمات رہن زمین کی واضح

ظ رام غلام سنگھ ایلاٹ نام کسرت سنگھ وغیرہ رسپانڈنٹان ۱۹ جنوری سنہ ۱۹۴۵ء  
 بابو برج نرائن سنگھ ایلاٹ نام راجہ بیگ نرائن سنگھ رسپانڈنٹ ۱۹ ستمبر سنہ ۱۹۴۵ء  
 مسماۃ ظہیرا خانم و بعد وفات ادھنی حکیم ابو الحسن ایلاٹ نام ریکٹ محل متر بعد  
 وفات اسکی نام پودہ راجہ ادھنی موئی سندری دانگی اور ایک اور رسپانڈنٹ ۱۵ اگست  
 سنہ ۱۹۴۵ء بیکرامت علی ایلاٹ مدعا علیہ نام سمیعہ ناتھ متر وغیرہ رسپانڈنٹان  
 مدعیان ۱۱ اگست سنہ ۱۹۴۵ء قیودانوس ایلاٹ مدعا علیہ بنام جہارا صاحب  
 سریشچندر رائی رسپانڈنٹ مدعی ۱۰ اگست سنہ ۱۹۴۵ء ایضا چون نرائن سنگھ ایلاٹ  
 مدعا علیہ بنام رام طلب رسپانڈنٹ مدعی ۱۴ دسمبر سنہ ۱۹۴۵ء  
 ع مسماۃ جی مسری کنور ایلاٹ نام بھلوٹ نرائن سنگھ وغیرہ رسپانڈنٹان ۲۴ نومبر  
 سنہ ۱۹۴۵ء

ع بہوانی چون متر بنام جی کشن متر وغیرہ ۲۴ جولائی سنہ ۱۹۴۵ء



چوتھا ہی، احکام قوانین و ضابطہ عدالت کی مطابق  
 زمینوں کا زمین تین قسم ہوا کرتا ہی ایک رہن غیر  
 مشروط اور وہ عبارت ہی اس بات سی کہ رہن  
 مشی رہنہ کی حاصل کا تصرف نہ نہیں کو لکھ دیا جو  
 اور حاصل زمین سی یا نقد یا کہیں کو تھاتی روپیہ و دیگر  
 رہن خلاصی کا وعدہ بھی رہن نام میں درج کیا جو  
 اور دوسری قسم کا رہن وہ ہی کہ دیون نہ مقررہ کی  
 عوض کسی زمین کو گرو رکھ کر رہن نام میں بند ملک  
 کی مدت ملک حاصل زمین رہنہ پر مرتبہ کی  
 متصرف رہنی کا اقرار یا دیون ادا نہ کر سکتی کی صورت میں  
 عوض میں دین کی قبالہ زمین مذکور داین کو لکھ دینی کا  
 اقرار مندرج نہ لکھا، اور ایسی صورت میں اگر دیون  
 وعدی کی مطابق نہ دیون ادا نہ کری تو داین مذکور  
 اپنی یاختی کی پھر پانی کی لئی عدالت میں  
 مالشی ہو کر دگری حاصل کر نیکی بعد اسی عدالت کی تسلیم  
 جس دگری کو اوپر جا یاد مریونہ کی جاری کروا گیا، ف

اور تیسری قسم کی رہن کہ بیع مابون غایاکت قابل  
یاست و طلی کہتی ہیں \*  
بصورت اسکی یہ ہے کہ اگر راہن زر رہن میعاد (۶۰)  
کی اندھ انداز نہ کری تو مرتبہ مطابق احکام مذکورہ  
قوانین کی عوض پر، زر قرضہ کی قبالت بیع راہن سی  
کلیما یعنی لئی بدالت میں مقدم رجوع لانا ہی  
پر صاحبان عدالت دیوانی کی رای میں چونکہ مال کی  
باب میں زمین رکھنی والی کی حق میں لچر سمٹی  
ہوتی ہے اس لئی اسکی عوض رہن کی باب میں  
منشای قوانین یہ ہے کہ راہن پر مرتبہ کی طرف سی  
ظلم نحوہی اور یہ منشای قوانین کا نہیں ہے کہ ر معن  
کی محاطی باسانی ہو سکی اور صورت مذکورہ میں  
صاحبان عدالت راہن کی جداد و مرہونہ کو مرتبہ کی  
باتھ میں منتقل کرانی کی لئی بلا اجازت عدالت  
کی حکم نہیں دینگی مگر جس صورت میں کہ راہن  
بلا عذر خود قبالت بیع اپنی جداد و مرہونہ کو مرتبہ کو لکھ  
دیوی \*

چنانچہ مطابق مراتب مذکورہ بالا کی مفصل بین  
 ایک مرتبہ فی بذریعہ اختیار مذکورہ رجسٹرار کی  
 جابدا و مربوطہ کو کسی مشترک کی یا تھہ بیج کیا تھا اور  
 مشترک فی بامید و خلی پانی اوپر جابدا و مذکورہ  
 مقدمہ نام راہن کی پیشگاہ عدالت میں درپیش کر فی  
 سی صاحب عدالت فی اس مقدمہ کو وسمس کرانہ ق  
 لیکن اس باب میں مولف کو شک ہو کہ یہ  
 فیصلہ درست ہی یا نہیں کیونکہ اگر رہن کی باب  
 میں بہت سختی ہو وی تو راہن کی حق میں ضرر  
 متصور ہی

### انھوان باب

دی چہرین کہ جنگی لئی و جو سعادت خارجہ کی سب سی  
 مقدمہ مسموع نہیں ہو سکتا ہی  
 بعض منشاء مقدمہ ایسا ہوتا ہی کہ گو وہ اپنی ماہیت  
 اصلی میں قابل سماعت کی ہی ہر کسی وجہ خارجی کی

فی مہوالی چون متر نام ہی کشن مژ و غیرہ ۱۳۴۰ھ مولیٰ سے ۱۳۴۱ھ زینہ یلم اسلاط  
 نام جو کن محل رسالت ۱۳۴۲ھ سے ۱۳۴۳ھ کالی تا تھہ رای اسلاط نام مسٹر جان پیلر  
 رسالت ۱۳۴۳ھ سے ۱۳۴۴ھ برسن تا تھہ رای اسلاط نام بری تر این کت این  
 رسالت ۱۳۴۴ھ سے ۱۳۴۵ھ

## حسب سی عدالت کی اختیارات سماعت سی

دائرہ ہو جائے گی ۔

(۱۶)

و جہات خارجہ مقدمہ کی  
سماعت کی تاریخ نہیں

مثلاً مقدمہ موجودہ آگے کر کے عدالت دیوانی میں فیصل  
پہنچا ہو یا زیر تنویز رہا ہو تو اگرچہ ماہیت اسکی سماعت  
عدالت کی قابل رہی تو بھی وہ سموع نہوگا ،

## افصل

در باب نکلن مقدمات کی کہ جو آئی کسی عدالت میں

سموع ہوئی ہوں یا فیصل پائی ہوں

حسب مقدمہ کی نوع پر آگے  
ہو چکی ہے

جو مقدمہ کہ اسکو صاحب چج سابقہ فی  
بیان کی اختیار والی جانشین فی آگے فیصل کیا

اور یہ بات اگلی دگری کی کھلی سی یا رد و عدالت

میں تحقیقات کرنی سی ثابت ہووی تو صاحبان

عدالت دیوانی اسکو پھر سموع نہیں کر سکتی کہ

ک فی سن ۱۳۱۷ء ۱۲ د ۱۹۹۹ کمر ۹۹۹ صدر الکرہ ۵۵ فروری ۱۳۱۷ء ۵ بری ہر  
جو بری اور ایک اور اسلاٹ بنام زکونی فی رسالہ ۱۷ اگست ۱۳۱۷ء ۵۵ اور اسٹی  
فوطہ دار اسلام بنام ردور برشا و ملہ جہ رسالہ ۲ اگست ۱۳۱۷ء ۵۵ کشن و نال سنگر  
دیفرہ اسلام بنام طاع بنوراسی و دیفرہ رسالہ ۱۴ جون ۱۳۱۷ء ۵۵ رسالہ رام سنگر  
اسلام بنام رانی تارانی و دیفرہ رسالہ ۲۵ اپریل ۱۳۱۷ء ۵۵ فیض یار خان اسلام بنام  
خواجہ ابو محمد خان و دیفرہ رسالہ ۱۴ اپریل ۱۳۱۷ء ۵۵ صاحب جان خان و دیفرہ  
بنام دیانت علی فی دیفرہ رسالہ ۹ فروری ۱۳۱۷ء ۵۵



انگی مسنوع نہیں ہو چکا ہے یا بفعل نامہ مسنوع کیا  
جاوی تو نہایت نا انصافی عمل میں آویلی ہے،

کوئی سورتین کسی  
نقصہ کا سابق میں فیصل  
باجہ تصور کیا جاتا ہے

جس مقدمہ کی سماعت اور الفصل عدالت میں  
انگی ہو چکا ہو اگر اسکی نشانیں ثانیاً لکھ بھی قرق نہ آیا ہو \*

اور جو فریق ثانیاً علاقہ واپس لے کر انگی وقف مقدمہ کی

باعث تھی دوی فریقان مذکورین مقدمہ مرجوعہ حال میں

بھی متخاصم ہوئے ہوں ان اور جس امر پر فیصلہ

سابق اجرا پایا ہے وہی امر نالاش مکرمین بھی درپیش

ہوا ہو، اور تدبیرات عدالت بھی بہ نسبت اکیلی

مشی متنازعہ کی گئی عمل میں آئی ہو اور انگی الفصل کی

کرنیوالی صاحب عدالت، صاحب اختیار رہی ہوں،

اور جس دعوی کی دلا پائی کی لئی نالاش درپیش

ہوئی ہو اگر اسکی تجویز مقدمہ سابق میں عمل میں آکر بمنظوری

یا بنا منظوری دعوی کی عدالت سی و گری یا قلمس کا حکم

ن مسٹر جان سن ایلاٹ بنام شیخ غلام بیگروت رسبانت ۱۸ مارچ سنہ ۱۸۴۵ عسوی

بہر چند مجموعہ وار وغیرہ اہلخان بنام بون چندر مجموعہ وار دو دیگر رسبانت ۱۸

جون سنہ ۱۸۴۵ عسوی بھی چند راہی ایلاٹ بنام بہر چند راہی وغیرہ ۱۸ مارچ

سنہ ۱۸۴۵ عسوی کنور اندر حیت چوہتری ایلاٹ نام راجہ کشن رسبانت ۱۸ فروری

سنہ ۱۸۴۵ عسوی

یہ نسبت اُسکی صادر ہوا ہو تو اُسکی مسودہ نہ تھی  
 اور انفصال پائی کا حال صاف واضح ہو گا \*  
 جس بنا کی ناکش ترمیم جو مد کی ورنہ عدالت  
 میں درپیش ہو ، اگر اسی بنا کو بابت تکرار بزرگ مقدمہ  
 اول کی درپیش ہو کر حکم و سمس : نسبت اُسی  
 بنا پر معاملہ کی ( بدینہ چہ کہ جو تکرار ہو گی ) پیش  
 کی تھی اُس تکرار کو اصل بنا پر مقدمہ کی ساتھ  
 کچھ علاقہ نہیں ، صادر ہوا ہو ، تو بناء مذکور کا مقدمہ ثانیاً  
 قابل سماعت اور تجویر عدالت کی ہو گا ،  
 مقدمہ سابق میں جن مراتب کی نسبت و گری  
 یا و سمس کا حکم صادر ہوا ہو بشرطیکہ وہ حکم قطعی  
 یا ناظر ہو تو صرف اُسی صورت میں مقدمہ مرجوع  
 حال کی سماعت کا مانع ہو گا کہ جس صورت  
 میں صاحب عدالت کی رائے میں مدعی اپنی دعویٰ  
 ہندرجہ عرضی کی دلائل پائی کی قابل نہ ٹھہرا ہو ، مثلاً اگر  
 مدعی نا بالغ کی جائداد زیر حفاظت کورٹ آف وارڈس کی  
 رہنمی کی سبب اور مطابق حکم کورٹ موصوف کی

اگلی دہری کا ناظر یا انصافی  
 ہونا ضروری

موجود نہ ہو فی کئی وجہ سے کسی حکم و سمس نسبت میں  
 مقدمہ سابق کی بنا پر ہو یا ہو تو وہ حکم مقدمہ حال کی  
 سماعت کا مانع نہ ہو گا، یا اگر جس صورت میں کہ مدعی  
 (۱۱۹) مانع کی طرف سے کسی شخص فی تالش کی تھی  
 اس کو اس مقدمہ کی اطلاع کی قابلیت حاصل  
 نہ رہی کی وجہ سے وہ مقدمہ و سمس ہو گیا ہو، تو بھی بسبب  
 اس حکم و سمس کی مقدمہ موجود حال ناموجود  
 ہو گا یا سابق میں کسی کو کوئی زمین کسی برہر دستی  
 اخراج کرنی کی صورت میں اگر صاحب عدالت  
 مطابق دفعہ قانون ۴۹۴ء کی تشریح کے  
 نسبت حقیقت کی تجویز عمل میں نہ لاکر صرف اخراج  
 کئی بوی شخص کی زمین کو برہر دخل باقی نہ کے  
 وگرنہ صادر کیا ہو تو وہ وگرنہ بھی مقدمہ حال کی عدم  
 سماعت کی موجب نہ ہوگی و

مقدمہ سابق میں جن مراتب کا دعویٰ مدعی نے  
 عدالت کی آگلی ظاہر کیا تھا مگر ان مراتب کو  
 بعد اس کے کہ مملکت بنام راجہ نرین راہی رسد عدالت مدعی راجہ  
 سہاسی ناٹھ راہی راجہ بنام نواب دلاور جنگ رسد عدالت



نہیں مقدمہ کی ڈگری کی مضمون سی پہلے علاقہ  
 نہ ماحول یا علاقہ رہنا ممکن نہ ہو تو آں مراتب کی دعویٰ  
 مائیت عدالت میں البتہ پیرا ہوگی اور وہ ڈگری اس کی  
 سماعت کی مانع نہیں کی

اور یہاں عرض صرف اس سے یہ بات ہے  
 کہ آیا جن مراتب کی نالائش یا فصل عدالت میں درج ہو  
 ہو ہی مقدمہ سابق میں بزرگوں و گزری کی نہ ہو  
 مراتب کی جو نرطی یا چلی ہی یا نہیں  
 اور نہ وہی مراتب کہ جنکو مقدمہ حال کی نرطی  
 مقدمہ سابق کی عرضی دعویٰ میں درج نہ تھا اور  
 بہ نسبت اس مراتب کی صاحب عدالت نے  
 ڈگری نہیں کی تھی

جس صورت میں کہ ایک مقدمہ اسطی  
 مذاکرہ و تحقیقات سے حدود کی جو فیما بین دو گانوں  
 امیر پور اور سجاد پور کی واقع ہوں و پیش ہو کر ایک  
 نقشہ طیار ہوا اور وہ نقشہ مطابق حکم ایک ڈگری کے  
 رد درج ہوئے و تکرر جہ دورہ اسلام آباد میں نام نہ ہو و دوسری دفعہ  
 رسید سان الاماع سہ ۱۱۰۰

(۵۷) کہ جس میں ان سرحدوں کی سوانی امیر پور اور  
 کالی پور کی درمیانی سرحد میں بھی مندرجہ بھی ہوں  
 منظور کیا گیا ہو۔ تو پھر اگر کسی امیر پور اور  
 کالی پور کی درمیانی سوانی زمین زمین کی لٹی مقدمہ  
 عدالت میں درپیش ہو تو اس میں رائے  
 صلحان عدالت کی چھٹی کہ (اگرچہ سابق اور  
 حالی کی دونوں مقدمی کی فریقوں میں پہلے فرق نہیں  
 واقع ہوا ہو) اگلی ڈگری جو بلا توقف صادر ہوئی تھی  
 اس میں تعین و تدارک سوانوں کا جو فیما بین امیر پور اور  
 کالی پور کی واقعہ بی محض خام اور ناقص تھا لہذا  
 عدالت کو اختیار ہے کہ حدود مذکورہ کی کھجھڑت  
 کامل عمل میں لانی کی لٹی مقدمہ ثانیہ کو مسموع  
 کریں۔

در صورتیکہ فیصلہ کئی ہوئی مقدمی کی بنا ایک سان  
 رہی اور اسکی مابیت میں کچھ فرق نہ آیا ہو تو چہ  
 کہ یہی اس کو پھر سر نو مسموع کہ انی کے  
 مطلب سے مبلغ دعویٰ میں کچھ کھٹ برہہ کمری

یہ مقدمہ کی متلون کرنی کو، لئی کہ جس پر پکار اس میں  
لاوی تو بھی بنا اس مقدمہ کی متحدہ سمجھو ایسے اور  
نالش مکر بہ نسبت اسکی عدالت میں نامناسب ہو  
ہو دیگی \*

مقدمہ منصوص میں کہہ  
عارضی بہ بہار رات باقی سی  
مکر نالش اسکی مقول  
عدالت منہ کی

مثلاً اگر زید اپنی کو عمر و متوفی کا وارث قرار دیکر  
متوفی مکر کی جائداد سبھی حصہ وراثت باقی کی  
دعویٰ سی نالش بکر کی درپیش کری اور  
عدالت جویر عدالت میں وراثت اسکی ثابت نہ ہو بلکہ  
معا علی یعنی بکر مکر وارث شمری تو بھر زید ثانی  
مبلغ دعویٰ زیادہ کر کی یا تنہا بکر کی جگہ خالد وغیرہ کو  
اجو کہ بکر کی طرح اہل وراثت بن اور ان کے  
نام پر پہلی دفع زید کی نالش نہیں کی تھی اسکی ساتھ  
معا علی قرار دیگی اسی مقدمہ کو عدالت میں داخل  
کیا جا ہی تو صلحان عدالت اس کی نالش بکر کو  
نامطلوبہ کرینگی ب

کسی اختیار والی حکمی میں کو دعویٰ مرجوع ہو کر

شب سیام گم ویرہ اسلستان نام غالب جنگ خاں دیرہ رسالستان سہ ماہ اپریل  
سہ ماہ ۱۳۸۵

امضای پا چکنی کی بعد بھر روایس انفصال کا ممکن  
نہیں ، اور جو کہتے حکم عدالت ہو وہ ویسی چھاو پر ہوا ہو  
وہ نا طاقی مقصور ہوگا ، پھر یہ ثابت تھی ہوگی کہ جب نتیجہ  
دعویٰ کی بلا وساطت عمل میں آکر مقدمہ فیصلہ پا چکا ہو  
اور نہ اسی صورت میں کہ جب حکم عدالت سی  
فرمایا دی کا حق صرف مفہوم ہوتا ہو ۔

مثلاً رتہ اگر زید فی ایسی حالت میں وفات  
پائی تھی کہ اسکی لاولدی ثابت ہو نہ کی صورت  
میں حقیقی بجائی اسکا عمر و وارث اس متوفی کا ہو دیگا ،  
اور اس میں بکتر کی عدالت کی آگے دعویٰ پیش  
کری کہ میں زید کا بیٹا ہوں اور یہ معاملہ درمیان  
عمر و اور بکتر کو رکھ کر عدالت میں دایر ہو کی عمر و کا  
حق وراثت ثابت ہو دی اور بکتر زید متوفی کا بیٹا  
نہ تھی تو وہ فیصلہ بحال اور حکم اس کا بہ نسبت  
دعویٰ بکتر کی نا طاق ہوگا ،

پھر جس صورت میں کہ عمر و فی اپنی برادر زید  
تہ تیج بیکاری اہلات بنام امام بخش رسالت ہ نومبر سنہ ۱۱۸۱ھ

مقدمہ مفصلہ سابق نہیں  
جو کہ حکم عدالت صادر  
ہوا ہر وہ کس صورت میں  
نا طاق مقصور ہو دیگا

(۵۱)

جو کہ ایک لفظ  
ہاں ہوں

جو کہ ایک حکم عدالت سی  
مفہوم ہو دین

متوفی کا لاولد وفات پانچا کمان عدالت کی آگنی طاہر  
 کر کی ڈگری وراثت بنام زید کی بسی قبر است  
 وار عید کی حاصل کی ہو اور چند روز کی بعد بکری تر سکا  
 متوفی کے رکھ کا نکلی اور وہ بنام زید مذکور کی یہ عوی وراثت  
 نالشی ہو دی تو اس صورت میں عمر و کما اگر پانچا ہذا  
 فیصلہ بکری کے نالشی کی سماعت کا مانع نہ ہو گا  
 اگرچہ فیصلہ موقوفہ سی زید کا لاولد مٹا صاحب عدالت  
 کی آگنی واضح ہوا ہو تاہم بسبب اس عذر کی  
 کہ بکری عمر کی مقدمہ رجوع کی وقت حاضر نہ تھا لہذا  
 شامل متخاصمین نہوا، دعوی اسکا قابل سماعت کی ہو گا \*  
 . اور اگر درمیان راہن اور مرتن کی مقدمہ رهن  
 مشروطہ کا عدالت میں رجوع ہو کر ڈگری بنام مرتن  
 کی درباب انفکاک رهن اور دخل پانی اور ہر  
 مشی مرنہ کی اجرا پادی تو جس طرح کی ملکیت  
 رهن کو اوپر زمین مرنہ کی تھی بعینہ اسی طرح کی  
 مرتن کو حاصل ہوگی

ف کالی سہ ہنگ چوہری امد بنام بسنہر سین و دیگر مساند خانہ افراد ری  
 سہ ہنگ

اور اس طرح کی دگر ہی عدالت ہی پا چکنی کی  
بعد اگر بنام دگر دیا نہ کوہ کی کوئی فریق ثالث عدالت  
میں نالشی ہو وی اس دعوے کی کسی کہ میں زمین مر ہو نہ  
ہر کورہ کا مالک ہوں تو اس فریق ثالث کی نالش  
بببب دگر ہی نکور کی جو زمین کو آگنی مل گئے  
ہی عدالت میں نامسموع نجوگی ت

جس میں زمین دگر ہی مقدمہ  
کی اشخاص میں زمین اور  
عدالت مختلف رہی ہوں

پہر اس مقام میں غور سی سمجھیں تو واضح ہو گا کہ  
مقدمہ سابق اور حال کی مطلب اور فریقوں میں فرق

ہو جو دھی

اور یہاں سمجھنی کی لنی فوجدار آئین سی ایک  
تخلیر اخذ کر کی لکھی جاتی سی کہ اگر کسی عدالت  
دیوالتی کی آلی یہ ثابت ہو جاوی کہ غلامی دست اویر  
اصل سی جعلی نہیں اور بعد اسکی اسی دستاویز والی  
فریق کی نام پر ثانیاً کوئی دستاویز مکور کی جعلیت  
کی اظہار سی بہت جعل سازی نالش و پریش  
کری تو وہ نالش بھی بببب عدم اثبات  
ت کا کی کس نام چودہری اہلست بنام شیرین دو گھر سبب ہر فردی

جعلیت کی مقدمہ سابق میں ، نامسموع نہوگی ، کیونکہ  
اگلی مقدمہ میں سرکار بھادو کو جو کہ نصیبت عامہ کی  
مختار ہیں فریقان مقدمہ میں داخل ہو کر دستاویز مرقورہ  
کی جعلیت کی تجویز کرانیکا قائل ہوئے تھانہ۔

اور مطابق اس مضمون کی الگ زید بچرم جعل سازی  
کی قبیلہ وغیرہ کی عدالت فوجداری کی آگلی  
ماخوذ ہو کر مخلصی پایا ہووی ، اور بعد اسکی پھر عدالت  
دیوانی میں کوئی اسی قبیلہ وغیرہ کی صرف جعلیت کی  
تحقیقات کی لئی نالشی پیش کری تو وہ نالشی  
زید مذکور کو رکی مخلصی کی عدالت کی سبب سی جو اسی  
عدالت فوجداری سی ملی تھی عدالت دیوانی میں  
نامسموع نہوگی \*

اور جس صورت میں عمرہ کی نام پر جھوٹ  
انتہام و بکر محکمہ فوجداری میں نالشی ہوئی کی سبب  
سی صاحب محترمت فی زید کا جمانہ کیا ہو اور بعد  
اسکی عمرہ مذکور دیوانی عدالت کی جو اس جھوٹ  
ثبوت کی سبب عاید حال اسکی ہوئی تھی بنام

زید کنی عدالت دیرانی میں نالشی ہووی ، تو زید  
مذکورہ کو اختیار ہی کہ بذریعہ گواہ کی اپنی سمجھوتہ بندی  
تتمت نہیں لگانی اور صاحب محبت کا اسکی  
نام پر بجا حکم جرمانیکا اور کمر اثبات کمری اور صاحب  
عدالت دیرانی کو صاحب محبت کی رای کی

پہر دی واجب نہیں ج

کسی مقدمی کی تجویز سرری ہو چکنی کی بعد کما مینہی  
تجویز کرائی کی لئی پھر اسکی نالشی نمبری کرنی جائز  
ہی پس جانا مینی کہ ایک بار کسی مادی کی تجویز  
سرری طریقہ پر عمل میں آچکنی کی بعد پھر عین  
اسی مادی کی نالشی نمبری عدالت میں پذیرا  
ہو سکتی ہی ،

اور اجرائی دگری کی وقت کسی مزاحم کی درخواست  
مزاحمت کی برخلاف ، سرری طریقہ پر حکم نیلام  
پہ نسبت ایک جائداد کی صادر ہو چکنی کی بعد بھی  
مزاحم مذکور کو ٹانیا اسی امر کی نالشی نمبری واسطی

ج منی موحن متال ایلات نام مدوون متدل رسایت ہون نہ ۴۴۴



اور بعض مقدمہ گذرہ ایسا ہوتا ہے کہ آپس میں  
شخصی دعویٰ اور انتخاص مرعا علم میں پہلے تبادل  
ذاتی کی صورت میں ہی صرف بنیادی مقدمہ میں فرق  
ذاتی کی وجہ سے عدالت میں مسموع ہوتا ہے  
مقدمہ منقصد کو ثانیاً عدالت میں رجوع کر لینی کی  
باب میں جو مانعیت کا امین مقرری وہ امین جس  
صورت میں کہ فریقان مقدمہ سابق و حال متخا ایک  
رہی ہوں اور اشخاص فریقین حقیقت میں ایک  
نہیں بکار آمد ہوگا \*

مقدمہ مفصلہ کو نائب  
عدالت میں رجسٹر کر لی گئی  
نئی اصل میں جس کا  
خود دعا ہو مقرر نہیں

کیا اصل مختاصین اور کیا انکی جانشین دونو پر مانتا  
ممانعت مذکورہ کا جو در باب ارجاع نالاش مکرر کی  
ملکی گنی واجب ہی \*

اشتمال حاصل ہونے  
کی جائیں ہیں

ج در ماده سوال دایموتی ۲۰ فیروزری مسد ۴۹ مع  
 خ در ماده سوال راجه نکر نکرانک ۱۶ امی س ۴۴ مع ۱۰ نور نکر سور مجموع ۱۰  
 اسلات بنام جلیب موسائین رسا بد ۱۵ احوالانی س ۴۴ مع ۱۰ کاشی کشف جوشیه اسلاب  
 س ۴۴ مع ۱۰ مارج مسد ۴۹ مع ۱۰ بابورام لوجن س ۴۴ مع ۱۰ اسلاب بنام  
 حیدر عثمان رسا بد ۴۹ مع ۴۹

و یگانہ مقدمی میں کسی جسکی حق میں جو کچھ حکم  
ناطق یا انقضائی عدالت سے صادر ہوا ہو وہی حکم اسکی  
ورثہ اور جائشینوں کی حق میں بھی منظور ہوگا و

(۵۶)

اور اگر مطابق حکم انقضائی کی جائداد ایک شخص  
متوفی کی کہ جسکی نام پر وگرمی ہوئی تھی قرق کی گئی ہو  
اور اسکو اپیل کرنے کی اجازت رہی ہو تو وہی اجازت  
اس متوفی کی وارث یا جائشین کو (کہ جسکو وہ جائداد  
پہنچی والی ہو) ملیگی، پر اگر اس وارث یا جائشین نے  
سیاد کی اندر اپیل نہیں کی تو فیصد مذکورہ ناطق و مکمل  
مقرر ہوگا، اگر سابق میں فیما بین زید اور عمرو کی مقدمہ  
عدالت میں و پیش ہو کر بنام زید مذکور کی زمین  
متارغہ پر دخل ولای جانی یا دخل سجائی حکم صادر  
ہوا ہو تو ایک صورت میں (جیسا کہ مقرری وار کی  
مقدمی میں ہوتا ہے) انہیں فریقوں میں درباب  
اسی شیئی مذکور کی دوسرے مقدمہ دوسری حقیقت سی

و گلاسیر مالک کاسیر اسلام بنام جیوم صاحب وغیرہ رسالہ شان ۳۰ نمبر  
۳۰ امداد کچھیل آؤٹیک، استغفار اس بلڈٹ بنام کاسیر مالک کاسیر و عسیرہ رسالہ شان  
۳۰ نمبر ۳۰ امداد

عدالت میں درپیش ہونی سی حکم مذکور اسکی  
سماعت کا مانع نہ ہو گا

کسی آئین کی بابت فیما بین زید اور عمر کی مقدمہ  
عدالت میں رجوع ہو کر ایک دفعہ فیصلہ ہو چکی ہو جسکی  
ثانیا آئین دونو فریق کی درمیان دوسری بار داد کی  
نسبت مقدمہ ثانی میں رجوع ہونا جائز ہے اگرچہ ان  
دونو مقدمی کی امورات اور حکم آئین میں کچھ فرق  
راہ بنایا ہو

نامتس مکرر کی مستحاصین مقدمہ سابق میں مستحاصین  
ہوئی تھی صرف یہی بات مقدمہ مکررہ کی نام منظور ہے کا  
سبب ہونا ہی اس آئین بلکہ چاہی کہ پہلی دفعہ کے  
مقدمی کی تجدید کی وقت مستحاصین مذکورین سی برائیکو  
عدالت میں نسبت مقدمہ مذکورہ کی اپنی حقیقت  
کی اثبات کا قیاس ہو رہا ہو ہی کیونکہ ہوسکتا ہے کہ  
ایک شخص مدعی کسی مقدمہ میں ایک شخص کو فریق

چاہی کہ مقدمہ سابق کی  
مستحاصین کو اپنی اپنی  
حقیقت کی بابت سوال و  
جواب کا اختیار اس  
مقدمی میں رہے ہو

ذی چند راہی و بہت نام بہر بخیر راہی و ذکر رسالہ ہان ۱۸۰۵ سہ ماہ ۱۲۰۴  
میں جو رام اسدات نام مسکروت رسالہ ۱۸۰۵ سہ ماہ ۱۲۰۴  
۱۸۰۵ سہ ماہ ۱۲۰۴ میں جو رام اسدات نام مسکروت رسالہ ۱۸۰۵ سہ ماہ ۱۲۰۴

اس طرح پر جاوی کہ در حقیقت اسکو اس معاملی  
 میں اپنی حقیقت کی بابت پورا سوال و جواب دینا  
 کر نیکا اختیار تھا ۔

(55)

اگر قوم ہو و کا کوئی لاولد ہو۔ مثلاً سما گنگا و اسی  
 اپنی شوہر کی چوری جلداد ستر کہ کی نسبت ہو و ی  
 وراثت شوہر کی اپنی شوہر کی رشتہ داروں کی نام  
 پڑنا لگتی ہو کہ اپنی بی مانند و سہی ایک بخوار لاولد ہو  
 سما کشن منی کو مدعا علیہ کی زمری میں  
 شامل کی ہو۔ اور سیوا کی کشن منی مکرورہ کی باقی  
 مدعا علیہ اپنی جواب میں ظاہر کریں کہ باری دستور  
 خاندان کی مطابق لاولد ہو اپنی خصم کی بابت حصہ  
 وراثت ترک کی سی سر کی اسکی پانی کی مستحق  
 نہیں ہوتی ہی، اور اس طرح کی جواب سی انکی  
 وہ مقدمہ سمس ہو جاوی ۔

تو ایسی مقام میں ہو لاولد کشن منی مکرورہ جو  
 صرف مدعا علیہ کے فرمادی مکرورہ کی مقدمی کے  
 جواب کی لئی نام زد ہوئی تھی اسکو دوسری

بر عا علیہون کنی جواب کا رد جواب دہینی کا اختیار  
 نہیں تھا۔

اور نہ نسبت فیہ مقدمہ مذکورہ کی عبارت  
 میں اپیل کروا سکتی تھی کیونکہ دگرہی رکورد برعکس اسکی  
 دخلکاری کی صا و زہنوی، پس واضح ہوا کہ کش کش  
 بیوہ مذکورہ ثریا دی گنگا و اسی مریوہ کی مقدمہ میں  
 متنازعین کی مثال اس طرح پرستی کہ وہ مقدمہ بہ حسب  
 اسکی عدم قابلیت جواب دہی کی اس کی حال کی  
 مناسب نہ ہو سکا۔

پس ثانی الحال میں گمروہی کش کش مری مذکورہ دعویٰ  
 خاص اپنی کی الگ مالش جدید کش کش مری تو مقدمہ مذکورہ  
 فیصلہ اسکی سماعت کو مانع نہ ہوگا، کیونکہ صورت  
 مذکورہ میں نئی مقدمہ رجوعہ کی سب فریق آئین کے  
 مطابق اگلی مقدمی میں ایک ہی صفت پر عدالت  
 کی آگلی نہیں آئی تھی اور اگرچہ نئی مقدمہ رجوعہ  
 میں جس دعویٰ سی کش کش مری مذکورہ مالشی ہوئی ہی

فیصلہ مقدمہ مسبقہ اس دعویٰ کی بطور ان پر ایک گونہ  
 دیں ہو سکتی ہی اسکی ساتھ بھی صاحبان عدالت  
 دیوانی کو مقدمہ جدیدین فریاد کی بخش منی مذکورہ کی  
 ولایت کی نسبت تحقیقات عمل میں لانی کا اختیار  
 جوئی حاصل ہی

مقدمات منفرد عدالت  
 سوپریم کورٹ

لہذا اس اس طرح کی نامنطور ہی کا حکم بہ نسبت  
 مقدمات منفرد عدالت سوپریم کورٹ کی اور عدالت  
 متعلقہ کمپنی جاور کی ایک ہی طرح پر اجرا پادیکا ش  
 صاحبان عدالت دیوانی کو اوپر کی مکرور مطالبہ  
 کسی مقدمہ مقصد کی فیصلی کی صحت اور عدم صحت کو  
 خواہ بہ نسبت آئین کی ہو یا حقیقت معاد کی  
 اجرائی دگری کی درستگی کی بابت ہو، یا تا درستگی  
 کی جس تجویز عمل میں لانی کا اختیار نہیں ہی، رومی

سابقہ مقدمہ کی دگری کی  
 درستگی یا تا درستگی کی بابت  
 تجویز عمل میں نہیں آتی

س ایک منسب و غیرہ اجلات نام پرشن منی رسالہ ۱۹۴۴ء

ایڈہ باب ۲۲۰۶۱ مسٹر ریکارڈ واکھین و دیگر اجلات نام نیکو لاس ڈیمتریس ایلیس ۱۹۴۴ء  
 جنوری ۱۹۴۴ء

مس راورام سنگھ اجلات نام رانی تارنی ۲۵ اپریل ۱۹۴۶ء  
 مختیار خان اجلات نام خواجہ ابو محمد خان و غیرہ رسالہ ۱۱ اپریل ۱۹۴۶ء  
 ض نہیں کشن بلدار اجلات نام بمبہریل رسالہ ۲۴ ستمبر ۱۹۴۳ء

اس طرح کی معاملات کی روئاد و دنگو راست و مناسب  
 جانکر واسطی اجرائی احکام کی جو انجین و رباب  
 ولانی اشیا یی دعوی کی مستدرج ہوئی ہر ن اپنی  
 محکمہ میں پذیرا کر سکتی ہیں

شیخ کی ہدایت کی حقیقت

اگر ط عدالت سوپریم کورٹ کی، سچو بڑی  
 فیصلہ کی حکم مطابق کلکتی کی صاحب شریف نی  
 کسی شے کی نسبت زید کی حقیقت کو عمر تو کی  
 ماتھ دستور مطابق بیچا ہو، اور بعد اسکی زید مذکور  
 بہت پر آ کی عمر و کو اوپر شے بیعہ کی دخل ندیو یی  
 تو عند الارجاع اس مقدمہ کی صاحبان عدالت دیوانی  
 مطابق فروخت شریف موصوف کی زید کی جس  
 طرح کی ملکیت بہ نسبت شے بیعہ کی تھی اسی طرح پر  
 عمر و کی ملکیت اسپر جاری کرنیکی، ہر اگر واسطی  
 دخل با بی اوپر شے بیلا یی کی عمر و کو کسی فریق ثالث کی  
 نام پر نالش کی حاجت ہو تو جب قدر اعانت کہ زید کو

برریش و گھوس اسلام نام کنت مہر جیہ رسالت ۱۵ اجوزی ۱۳۴۲ھ بھوانی جرن مہ  
 انجلاٹ نہام جی کسن مترو دیو رسالتان سرجون سد ۳۶ ۱۹۴۲  
 ط ویکہ نو مقدمات مذکورہ اخیر کو

ہی جاتی صرف اسقدر رعایت ہو کہ عدالت سی

ملیکی

سوپریم کورٹ کی حکم سی  
قرقی ہوئی جاو اد  
چپ چاپ فروخت کرنا

اگر کسی زمیندار کا تعلق مفصلی سوپریم کورٹ کی

حکم سی قرق ہو ابو اور وہ زمیندار ایک تعلق متعلق

زمیندار ہی ہو کہ اس قرق رہنی کی حالت میں (۵۶)

چپ چاپ کسی کی ماتحتی اور بعد اسکی جب احکم

عدالت مودہ کی وہ زمیندار ہی شریف کی نیلام

میں فروخت ہو تو خرید اس مشتری کی کہ جسکی ماتحت

زمیندار مذکور نی چپ چاپ بیچا تھا باطل اور شریف

کی نیلامی خریدار کا اشتراک حال ہو دیگا

پر اگر حاکمان سوپریم کورٹ خود شریف کی نیلام کو

بہت شئی مکرہ کی رد فرماوین تو زمیندار مذکور

یا وارث پر مفصل کی مشتری کا دعویٰ ادا کرنا

واجب ہو گا ظ

اگر عدالت سوپریم کورٹ میں کوئی مقدمہ بابت

عدالت سوپریم کورٹ میں  
کوئی مقدمہ بابت زمین  
مشترک کی دائر ہو کر انکس  
رحن کا حکم عدالت مودہ  
بہت مکرہ کی حقیقت

ظ سدوب رای اہلاٹ نام رام جی بڑوہ دوگیر رسادتان ۲۲ دسمبر ۱۹۰۶ ع  
پتمبر چٹا چٹا اہلاٹ نام رام جی بڑوہ رسادت ۳ جولائی ۱۹۰۷ ع پتمبر گھوس  
اہلاٹ نام غزب الہ رسادت ۳ اکتوبر ۱۹۰۶ ع برتن ناتھ رای اہلاٹ نام  
بری بڑوہ کوٹن رسادت ۱۰ ستمبر ۱۹۰۶ ع اورینڈہ باب ۲۸



زین مشروطی کنی و ایریز کر حکم انفکاک۔ رهن کا صادر  
 ہو گیا ہو اور پھر مرتبن کو عدالت دیوانی میں واسطی  
 دخل بائی اور پرشی مرہون کی ناست کر فی جرم  
 تو صاحبان عدالت دیوانی تمام مصدورہ سوہرم کو ر۔ ک  
 بجا اور مناطق صحیح کنز اسکی تمیل کی لئی مرشیں مذکور کو  
 اور پرشی مرہون کی دخل دلا دینگی یعنی سوہرم کو رٹ  
 کی حکم کی اصدار کی تاریخ میں حبس حقیقت۔ معاخذ  
 فریادی کو دلا دینگی۔

ایک بار ایک مقدمہ جو ان میں مذکور کی اصدار کا  
 باعث سی۔ در باب بیج بالوفا کی سوہرم کورٹ میں  
 ہو یہو کر حکم انفکاک رین کا برخلاف آئین ۱۷۱-۱۷۲  
 کی عدالت محدود سی اجرا پایا تھا پر چونکہ مدعی یعنی  
 راضی فی راغباً اپنی مقدمہ کو حاکمان سوہرم کورٹ کی

ع صفحہ نمبر ۲۹ جوانی چرن منتر اہلاٹ خام کی سن منتر دیگر رسالت سان ۲۴  
 جولای ۱۹۴۷ء کالی ناتھہ رای اہلاٹ نام منتر جان تیلر رسالت ۲۴ اگست  
 ۱۹۴۹ء پر س نامہ رای اہلاٹ نام ہری نرائن رای گوٹنائن رسالت ۱۰ ستمبر  
 ۱۹۴۹ء ریب یلم اہلاٹ نام بھیلن رسالت ۱۰ ستمبر ۱۹۴۹ء  
 ر خضیر الدین دیگر اسلاتان نام رام موحن کٹ رسالت ۱۰ ستمبر ۱۹۴۹ء

کو اور زین راہوں کی حاصل تھی یعنی تھیں

مختویرین ہونا تھا اس لئے مطابق آئین عدالت مدودہ کی  
ایمانی کھو بیٹا۔

۸۵

اگر ایک عدالت میں بہ نسبت کسی مقدمی کی  
حکم اٹھائی اجرا یا جکا ہونا بہ مقدمہ واپس رہتی ہوئی ورنہ  
روٹکاری کی ذمہ دہی کوئی حکم مثل حکم امانت کرنی  
روپیہ کی صادر ہوا ہو بہ نسبت اس روپیہ یا اس  
حکم کی دوسری کسی عدالت میں مالش سموع غوغا  
ایک عدالت دیوانی دوسری عدالت دیوانی یا  
سوپریم کورٹ کی فیصلہ کی اجرا یا مطلب کی  
بیان کرنی میں دخل نہیں کر لگی

سوپریم کورٹ کی مالش کی  
مختویرین سوپریم  
حقیقت

مقدمہ سابق کی ڈگری  
میں دست اندازی نہ ہوگی

اگر کسی عدالت دیوانی کی حکام ذی اقدار کسوت  
مقدمی کی اجرائی ڈگری کی بابت میں مختویرین  
عمل میں لاکر کچھ حکم صادر کریں تو بہ نسبت اس حکم  
سرکاری کی خواہ وہ درباب واصلات کی یا  
ہو دکی یا کسی شئی متاخر اصل متخاضمین کی ہو

ف دون اسلاٹ بنام ٹیولس ڈیٹریس ایلیاس سبادت ۱۹ جوری ۱۹۴۴ء

۶۱ ویلڈو صفحہ ۱۷۰  
ق سباحتہ ٹیولس دو گیکر ایلٹان بنام ستر اگلندر ڈیولر سبادت ۲۴ ستمبر  
۱۹۴۴ء

نائبت جدید دوسری عدالت میں پیرا سخوگی  
 اور اگر کوئی حکم کسی عدالت سے خرچہ یا سپہ  
 صادر ہوا ہو تو جس عدالت سے حکم صادر پایا ہو  
 اسی عدالت میں بہ نسبت اس کے غلط کرے درخواست  
 انصاف کی کرنی مناسب ہوگی

جس صورت میں کہ کسی صاحب فی بدعوی ایک  
 حصہ منجملہ زر باقی کی اپنی، عدالت سوپریم کورٹ  
 میں نالشی ہو کر وگرمی حاصل کی ہو اور وہ مقدمہ اسکا  
 عدالت محدود میں انفصال پا چکا ہو تو باقی باقی کے  
 وہی پھر کسی عدالت دیوانی میں رجوع و عوی  
 کر سکیگا

منع باقی کی ایک حصہ کی  
 وگرمی ایک عدالت میں  
 ہوئی تو باقی باقی کی  
 نالشی دوسری عدالت میں  
 جاری ہوگی

اگر دو چار شخص بلا اتفاق کسی کو تمسک یا اقرار  
 لکھ دیکر کچھ مبلغ قرض لے لیں اور صاحب مذکور  
 منجملہ دیونوں سے ایک شخص کی نام پر عدالت  
 سوپریم کورٹ میں کہ جسکی علاقہ میں وہ رہتا ہو مقدمہ

ک کنس نمبر ۱۱۲۹ صدر کلکتہ و صدر گمرہ ۶ فروری ۱۹۳۳ء ہرکت انس، بیگم

انوارت بیگم حیدر حسین رسا بہت ۱۲ نومبر ۱۹۳۰ء  
 ل منو چھٹی عدالت نام رام مزین گوس رسا بہت ۱۲ جنوری ۱۹۳۱ء

و پیش کر کی بذریعہ و گری عدالت مدوحد کی، اسکی  
 کل یافتی میں سب سے ایک حصہ پایا ہو، تو باقی یافتی کی  
 لئی و این فریور کو اختیار ہی کہ تمک مذکورہ کی  
 پات دو سبزی ویندارون کی نام پر بشمول نام  
 شخص اول کی کسی عدالت دیوانی میں کہ جسکی  
 علاقہ میں دی رختی ہون مقدمہ پیش کریں  
 اور مطابق مراتب مذکورہ کی اگر کسی زمیندار  
 یا مالخ کی سربراہ کار اور ولی باقی حزانہ سرکاری کی  
 ادا کرنیکی لئی کسی شخص سے بذریعہ انگریزی بانڈ  
 کی اپنی نام سے کسی کچھ روپی قرض لیکر ادا کریں اور  
 و این مذکور عدالت سوپریم کورٹ میں بنام آنکی مقدمہ  
 و پیش کر کی انپہر و گری جاری کری اور زر یافتی  
 اپنا پادوی تو زمیندار مذکور مالخ ہونی سی و این فریور  
 پھر اپنی پانی روپی کی لئی اسکی نام پر عدالت  
 دیوانی میں مالش کر سکتا ہی

م شک چند نیو کی بہت بنام اوچن وغیرہ رسالہ تانہ اپریل سنہ  
 ن کوئی موصی تھا کہ وغیرہ بنام راجہ راجہ ناتھ

مقدمہ بنی کی دگر گری  
بگاری والی کو اس کی سی  
باز رکھیں دست اندازی

پراگم دریاقت ہو وی کہ کسی مقدمی کی نسبت  
کسی وجہ سے کچھ متورش فریب یا عدم تامل یا خطا  
در باب بگاری کی گہری کی عمل میں اگر ہو جب  
نا انصافی کا ہو فی لگا جی تو صاحبان عدالت و دوانی  
مقط بہ نسبت دگر گری مذکور کی دست اندازی  
کر لگی بلکہ جو اس دگر گری کی بگاری میں کوشش  
کر فی میں انکو ان حرکتوں سے باز رکھیں گی ۔

اگر کوئی شخص کسیکو ضرر پہنچا نیکی مطلب سے  
سوہرم کورٹ وغیرہ عدالت کی کسی طرح کا حکم برخلاف  
دیانت داری کی صادر کروایا ہو وہی تو بہ نسبت  
اس ضرر کی درخواست عدالت دوانی میں سمور  
ہو سکیگی ۔ پر عدالت ممدوحہ وغیرہ سے جو حکم انصاف  
یا غیر انصافی کہ صادر ہو چکا ہو وی اسکا ابطال عمل  
میں نہیں آویگا ۔

بہ جب ایک شخص فی کسی لین دین کو  
بابت دوسری شخص کی ساتھ اپنی تین سوہرم  
کوریٹ کی علاقہ کا مقید کیا ہو اس اقرار پر کہ دگر

آئین میں دین کی مین نہیں جاری کرونگا ہر فلائی شرط کی  
 عمل میں آئی سہی ، اور وہ شرط سیوای راستی و دیانت کی  
 اور کسی بات پر مہنی نہ ہو ، اور موعی برخلاف اسکی  
 حکم سوپریم کورٹ کا دیون کی نسبت جاری کرواوی  
 تو یہ اثبات شکست اس اقرار کئی مدعا علیہ کو  
 عدالت دیوانی میں نالٹس کرنیکی اجازت ملگی ، اور  
 صاحب عدالت دیوانی صورت مذکورہ میں دیگر مدار  
 مذکور کو روکواہر ای دیگر مذکور کی موقوف رکھنی کی نہی  
 حکم دیونگی و

اور مطابق مطلب مذکور کی اگرچہ عدالت دیوانی  
 کو یہ اختیار نہیں کہ فیصلہ سوپریم کورٹ کی نسبت  
 کچھ گفتگو کریں یا علیہ سوپریم کورٹ کو اجرائی دیگر  
 کی باب میں مانع ہو دین ہر اگر قبل اجرائی فیصلہ  
 مذکورہ بلا اطلاع عدالت مدوحہ کی فیما بین متناہمین کی  
 بطریق مذکورہ بالا کچھ قول و قرار عمل میں آیا ہو ( یعنی  
 فریادوی نی دس مہنی کی مدت تک اجرائی دیگر  
 و رامنڈر دیوس دای تھلہ بنام روہ نراین گھوس دیوہ رمدھان ہاگست  
 سنہ ۱۹۱۷ء )

موقوف رکھنی کی وعدہ پر مدعا علیہ سی قبول  
 وگرنہ عدالت محدودہ میں داخل کر دانی ہو اور بعد اُسکی  
 وگرنہ وارنڈو کے برخلاف اُس اقرار کی وگرنہ جاری  
 کرنی کی کوشش کری تو اگر وہ وگرنہ وارنڈو اُسکی  
 ضلع کی علاقہ کی اندر ہو دو ہفتے کر تا ہو و  
 تو صاحب عدالت ضلع کو اختیار ہی کہ مطابق قول  
 وقرار مذکور کی درباب موقوف رکھنی اجرائی  
 وگرنہ سوہم کورٹ کی تجویز عمل میں لا دین ،

## ۲ فصل

در باب مقدمات وجہ کی کسی دوسری عدالت  
 میں واپس بھیجی کی

ماو ایکہ کسی ناکام قدم ایک عدالت دیوانی میں  
 حسب صابطہ واپس رہا ہو تو اُسی ناکامی نالشی دوسری  
 عدالت دیوانی میں مسموع نہوگی ، اگر مدعی کسی ناکام  
 ہر قدم ایک عدالت دیوانی میں درپیش کر کی اسکی  
 فیصلہ باجانی کی قبل یا بعد ، دوسری عدالت میں بھر اُسی  
 ناکامی نالشی درپیش کری تو صاحب جج اُس نالشی کو

ناکام دوسری  
 مقدمہ ۱۰





بج مقدمہ مسبقہ کی موجود رہا ہو وی تو نالاش بکھر  
قابل سماعت کی نہ گئی۔ اور اگر اسکی ہر عکس ہو  
یعنی کل مشائی مقدمہ ثانی معاملہ اولیٰ میں موجود نہ رہا ہو  
تو اوپر کی آئین مطابق حکم نامہ منظرہ ری بہ نسبت نالاش  
بکھر مذکور کی صادر نہ ہو گا \*

مقدمہ رجوع سوپریم کورٹ

اور مطابق مضمون آئین مذکور کی کسی بنا کا مقدمہ  
سوپریم کورٹ میں دائر رہتی ہو ی ب اگر نہ  
اسی بنا کی نالاش دوسری عدالت میں درپیش کری  
تو وہ نالاش نامعلوم ہوگی پر حکم جرمانہ بہ نسبت یہ  
مذکور کی صادر نہ ہو گا ،

اگر علاقہ عدالت دیوانی کا کوئی باشندہ کسی شخص کی مانگ  
کسو معاملی میں باجم متفق ہو کر بذریعہ اقرار نامہ کی اپنی  
عدالت سوپریم کورٹ کا تاج کیا ہو ی تو اقرار  
مذکور سی عدالت سوپریم کورٹ کو مثل عدالت  
دیوانی کی اختیار بہ نسبت اسکی حاصل ہو گا ، لیکن  
اگر انجین سی بھر ایک شخص کوئی مقدمہ جو سوپریم

۱۱۲ سوپریم کورٹ میں  
مقدمہ رجوع نہ کریگا نتیجہ

بہ دیا جان کشن متر اہلات بنام موٹی سدری رساوت اسو ماہ سہ ۱۴۰۴ھ و ۱۹۸۷ء  
سکر کیو لہ ۲۰ ستمبر ۱۴۰۴ھ و ۱۹۸۷ء

کثرت میں مرجوح نہیں ہی عدالت دیوانی میں داخل کیا  
چاہی تو اقرار نامہ مذکورہ اسکی سماعت کا مانع ہو گا۔

ناوارد قرضوں کی بابت مقدم  
کی سب احکام عدالت کا  
موقوف رہنا

اور جس صورت میں کہ کوئی دیون میں استطاعت  
میں کسی رہائی پانچویں امید سی مطابق باب ام آئین  
سند ۱۱ جلوس ملکہ و کتور یا کی جو واسطی محضی ناوار  
قرضداروں کی اجرائی پایا ہی انال و نت میں  
درخواست گزارانہ ہو تو کوئی مقدم جو اسکی نام پر  
عدالت دیوانی میں مرجوح رہا ہو ملوٹی رھیکا ، بشرطیکہ وہ  
اپنی شمول یعنی تالیقہ میں دعویٰ مدعی پر معترف رہا ہو  
یا معترف نہ ہو صرف بہ نسبت قرض او مبلغ دین کی  
کچھ تغذیر رکھتا ہو ، پر اگر اپنی شمول میں مدعی کی دعویٰ پر  
معترف نہ ہو صرف تغذیر رکھتا ہو تو وہ مقدم ملوٹی  
نہ رھیکا۔

اگر زید فی عمر کی نام پر کسی زمین کی بابت  
دعویٰ باطلار لاخراج رھنی اسی زمین کی عدالت

ت سوچ زمین و دیگر اسٹان نام اسپیان پام متوفی اند کو رسبادستان ۵ مارچ ۱۹۳۹  
۱۹۳۹ء بمقامی جن متر اسٹان نام می کشن متر و دیگر رسبادستان ۵ جولائی ۱۹۳۹ء  
۵ دیکمبر ۱۹۳۹ء جی چند پال خود ہری اسٹان نام کاکریل وغیرہ رسبادستان  
۵ مارچ ۱۹۳۹ء

دیوانی میں پیش کیا ہوا اور عند التدارک معلوم ہوا کہ  
 در باب اسی زمین کی مقدمہ صاحب کلکتہ کی  
 آگلی مرجوع تھی تو مقدمہ زید مذکور کا عدالت دیوانی  
 میں وسمس ہو جا یگا

نہ ان بابت

انقضای میعاد کی سبب و عہدہ کی کمی و کثرت سے  
 جس صورت میں کہ کسی طرح کی حق تلفی و غصب کی  
 بابت مقدمہ عدالت میں مسموع ہوئی کی قابل  
 اور وہ کسی عدالت میں رد بکار نہ ہوا ہو، تو جو کوئی اس  
 حق تلفی سے متقرر ہوا ہو وی اسکو لازم تھی کہ قبل  
 از رجاع نالش اپنی کی سوچی کہ کتنی دن اسکی استحقاق  
 نالش کی گزری ہیں کیونکہ جتنی مقدمی کہ قابل  
 سماعت عدالت کی ہیں گویا سبھی کی نسبت  
 ایک میعاد مقرر کی گئی ہے اور انقضای اس میعاد کا  
 ان مقدموں کی نامتظوری کا باعث ہوتا ہے \*

جو نوک عدالت میں اپنی نالش داخل کرنی میں

جہاں ان کو نال کنواری اپدانت بنام سری دہر سین دیوڑہ راجستھان ۱۱ جون سنہ ۱۸۸۷ء

میں دیکھی وجہ

چہ تہی و تہی کو اینی اوپر لازم نہ بچین و ی ا ہنی  
 و عوی بھر بانگی بی عدالت کی اعانت پیاٹی کنی  
 بہت کم بستج ہو ونگی \* فریقو کنی بلا خوف  
 براحت ویرسی شی متارنہ چر وخیل رہنی اور  
 اسکی حاصل سی متمتع ہوگی بعد نیدخل کرنی مین  
 تری سختی واقع ہوتی ہیں اور اس لئی کہ جب بای  
 مقدمہ کی وقوع کی تارنہ سی مدت وراز منقضی ہوئی  
 تو بھر اسکی تحقیقات مین اور فریب و جعل سازی  
 کی دریافت کرنی مین ، لوگون کی بعض مراتب  
 کی تحیک یاد ترمینی کی سبب سی اور گواہوں کی  
 مرجانی یا بوڑھی ہونی یا ایک جاگہ سی دوسری  
 جاگہ مین نقل کرنی سی ، اور کاغذات معاملہ کی گم  
 اور نقصان ہونی سی ، اور اسباب اصلاح غلطی اور  
 ابطال فریب و جعل سازی کی نقدان سی نہایت  
 قباحین ہوتی ہیں ۔

حدو اور مسلمان کی یہان مطابق شرع اور شاستر کی

ح ۳۰ بی مین ہیکرہ عروہ اسلامان ہنم راہ را دھنا تھہ رسالہ دت مارچ چہارم جنوری

سہ ماہ ۱۳۰۳

ایک میعاد سماعت کی (جو شکوک سی خانی  
 نہیں) ملک کی آسائش اور امن کا موجب ، اور  
 جعل سازی و فریب کا مانع ہونے کی لئی مقبر رہی ،  
 پر اس باب میں سرکار کی طرف سے جو میعاد سماعت  
 کئی مقرر کیا گیا ، بنی جاری اور بکار آمدھی ، اور یہی  
 آئین سرکار کی قلم و سن بشرع اور شائستہ کی حکم اور پوچھا  
 کی سبب مختلف پذیر نہیں ہوتا ہی  
 مقدمہ نمکی سماعت کی باب میں سچا و کی بابت  
 آئین ربی کا احوال عموماً لکھ کر انکی مختلف احکاموں کو  
 عمل میں لایا گیا طریق ذیل میں قلم بند ہوتا ہی \*

### افصل

#### قوانین

اگر کوئی مدعی کسی بنائی معاملہ کی وقو کی تاریخ  
 سی بارہ برس کی مدت گزرنی کی بعد ناشس  
 اسی بنائی عدالت میں بنام ایک یا زیادہ مدعا علیہ کی  
 خ کتاب آئین محمدی مضفہ گناتن صاحب صفحہ ۲۰۶ رانی چندر بنی اہلوت بنام

راجہ برج ناچھ سنگھ وغیرہ رسالہ نمان ۲۰ مارچ ۱۹۰۶ء ق ۲۶ سہ ۱۰۰۰ء

در پیش گیری تو ایسی علم مقدمی کی سماعت ، انتخابی ، اور  
فیصل کرنیکی اجازت صاحبان عدالت دیوانی کو حاصل  
ہیں ہی ۔

پراسن یاد ی کی چند مقدمی جو مستثنیٰ ہیں  
بیان الکا ذیل میں قلم بند ہوتا ہے :

بارہ برس کی معاویہ کی  
کی سنی صورت

پہلا یہ کہ عی اپنی نالیش جدید کی آگے بارہ برس کی  
مدت کی اندر مدعا علیہ سی و در باب زیر باقتی یا شعی  
مشارعہ کی اپنی طلب تھا نہ کرنا اور مدعا علیہ کا اسکی  
و عوی پر معترف ہونا یا اسکی پانی رو بہی کی ادا  
کر بچا و عدہ کرنا یا رنجہ و پیل معتبر کی ثابت کر سکی  
تو باوجودیکہ بنای مقدمہ کی وقوع کی تاریخ سی بارہ  
برس گذر گئی ہوں تاہم وہ نالیش مسموع ہووی کی ،  
دوسرا یہ کہ اگر مدعی و حقیقت بارہ برس کی  
مدت کی اندر مدعا علیہ کی نام پر ایسی حاکم کی آگے  
کہ جسکو اسکی مقدمی سماعت کا اختیار حاصل تھا  
نالیش ہو کر کسی عذر معقول کی سبب مقدمہ مذکورہ کی

دوسری صورت

پہلے ہی سی فی فاضل رہا ہو اور یہ بات عدالت کی آگے  
 بھجرو دیں سی ثابت کر سکی تو باوجود گذر فی معاد  
 مذكورہ کی بھی نالیش اسکی سموع ہو دی گئی  
 تیسرا ایچہ کہ اگر مدعی بدیل صالح ثابت کر سکی  
 کہ وہ بسبب نابالغی و غلبہ عذر کافی و معقول کی  
 قابو ارجاء نالیش کا میعاد مذكورہ کی اندر نہ پایا تھا  
 مقدم اسکا بعد انقضای میعاد مذكورہ کی بھی عدالت  
 میں سموع ہو دیگا \*

تیسرا مرتبہ

حکم بارہ برس کی میعاد کا جو مذكور ہوا سرکار کمپنی کی  
 بالکل قلم و بندین جاری ہی ہے ہر تعمیل اسکی ہر ایک  
 قسم کی مقدم میں نہیں ہوتی جی ، کیونکہ بعض قسم  
 کی مقدمی ساتھ برس تک عدالت میں  
 پذیرا ہو سکتی ہیں ، اور بعض مقدمی ایسی بھی ہیں  
 کہ انکی سماعت کی ٹی لپہہ تعین میعاد کی مقرر  
 نہیں جی ،

کن کلونین بارہ برس کا  
 میعاد کا نہیں ہے ہر قسم کی

ساتھ برس کی میعاد کا آئین جو مذكور ہوا  
 بجاور کی بالکل مائل محروسہ ہندوستان میں جاری

کن کلونین ساتھ برس کی  
 میعاد کا نہیں ہے ہر قسم کی

بعض ملکوں کی کہ جنکو سرکار کی قبضی میں آئی ہوئی  
 ہوئے ساتھ برس نہیں گزری ہیں جاری ہیں ، یہ  
 جن ملکوں میں داخلہ کار کا عنوان ساتھ برس سے متجاوز  
 نہیں ہوا ہے وہ ملکوں کی حکام عدالت کو حسب قوانین  
 جاریہ کی اجازت نہیں کہ اگر کسی مقدمی میں بنا ہی  
 معاملہ قبل تواریخ مقررہ کی (کہ مطابق کیگ انین کی  
 الگ الگ ملک کی نسبت تہرائی گئی ہیں ، و  
 وقوع میں آئی ہو ، استماع کریں ،

بچ مالک مفوضہ نواب وزیر کی تاریخ ۱۰ نومبر  
 ۱۹۰۱ء کی جس میں بنا ہی مقدمہ وقوع میں آئی ہوں  
 انکی بابت نالیش عدالت دیوانی میں مقبول ہو گئی  
 ضلع علی گڑھ ، حصہ جنوبی و شمالی ضلع سہارن پور ،  
 اور ضلع آگرہ میں ۱۹۰۳ء کی ۲۰ دسمبر سی جو  
 بنا ہی مقدمہ وقوع میں آئی ہو ، اسکی نسبت نالیش  
 عدالت دیوانی میں مسموع ہو گئی و ضلع بڈیل کھنڈ میں  
 ۱۹۰۳ء کی ۱۴ دسمبر سی اس اور ضلع کنک

ز فی ۱۹۰۳ء ۱۰ دسمبر  
 س ایقہ

ڈکٹن مہر ۱۹۰۳ء ۱۰ دسمبر  
 ر ق ۱۹۰۳ء ۱۰ دسمبر



میں ۱۳ اکتوبر سنہ ۱۹۰۳ء بسی جو بنائی معاملہ شروع  
ہوئی ہو اسکی نسبت نائش عدالت میں مسطور  
ہو دیکھی ش

برگنہ سونک ، سونا اور سہارہ میں (برکوہ مشعلق  
ضلع اگرہ کی جین) سنہ ۱۹۰۵ء کی ۱۱ اپریل سی  
جو بنائی مقدمہ شروع ہوئی ہو اسکی نائش عدالت  
دیوانی میں پذیرا ہو دیکھی ص

مقام کلنگہ میں ۱۹ جون سنہ ۱۹۱۲ء سی ض مقام  
دیرا دھون میں ۱۵ مئی سنہ ۱۹۱۵ء سی ط مقام کھنڈہ  
اور ماہو باہن انومہ سنہ ۱۹۱۷ء سی ظ اور برگہ گوہر دھن  
میں سنہ ۱۹۲۶ء کی ۲۵ جنوری سی بنائی مقدمہ شروع  
ہوئی ہو نائش اسکی قابل سماعت عدالت کی  
ہو گئی ر

اور بعد اسکی جہان کچین ذکر میا و شصت سالہ

ش ق ۱۳ سنہ ۱۹۰۵ء د ۵	ص ق ۱۲ سنہ ۱۹۰۶ء د ۴
ق ۱۱ سنہ ۱۹۱۶ء د ۴ راجہ سام	ض ق ۱۲ سنہ ۱۹۱۲ء د ۴
سنہ ۱۹۱۷ء راجہ سام	ط ق ۱۳ سنہ ۱۹۱۷ء د ۳
۱۹۱۷ء راجہ سام	ط ق ۱۴ سنہ ۱۹۱۸ء د ۳
سنہ ۱۹۲۵ء	ع ق ۵ سنہ ۱۹۲۶ء د ۳

مذکور ہو وی اُسی مراد غایت اُس میں ا و کی جو  
اُس جاگہ کی تقدیم کی نسبت مطابق قوانین مذکور ہو،  
کی ممکن حتیٰ بسبب جا ہی

جو مقدمی خزانہ سہ کار کی تحصیل کی لئی یا کسی طرح کی حقیقت یا دعویٰ سہ کار کی بابت ، پڑیہ سرکار بجاوڑ کی یا اجلاس کونسل میں گورنر جنرل بجاوڑ کی منظوری کسی کسی ملازم سہ کاری کی معرفت ، یا کسی یا کسی عہدہ دار یا عہدہ داران کی حکم کسی کہ جنکو سہ کار بجاوڑ فی واسطی ارجاع ان مقدمات مذکورہ کی اختیار بخشا ہو ، عدالت میں واپس ہو دین ان کی نسبت بارہ برس کی میعاد کا آئین چوبہ نسبت مقدمات دیوانی کی مرافعہ اولیٰ کی جاری ہی عمل میں نہیں آویگا ،

سرکاری دیویون کی نیس قائم  
برکھا متیاد جیتر آ

یہ کار کی طرف سی جینی و عویان ق بابت خزانہ  
زمین کی کہ بر خلاف آئین اور استحقاق کسی کی دخل

خ مندوبی س س س ۱۴۹۳ و ۱۴۹۵ ق ۲ س ۲۰۰۳ و ۱۴۹۶  
ف ق ۲ س ۲۰۰۳ و ۱۴۹۷ ق ۲ ض ۱  
ق ق ۲ ض ۲



پانارہ ہر تنک ویانہ و من  
نرخہ پو

یہاں دعویٰ کہ بہ نسبت ایک چاند کی عدالت  
میں مرجع ہو دی اور تمکین اس چاند کی مالک  
حال یعنی مذکورہ عمر سی پہنچی ہو اور عمر مذکورہ بیوی یا غنتی  
کی مدد سے اسکا مالک بن گیا ہو ، تو اگر زید اپنی عدالت  
میں زمین مذکورہ کو از روی وراثت ، یا اشتراک یا اور  
کسی دیانت داری طریق پر عمرہ سی پایا ہو ، اور زمین  
مذکورہ قبل ارجاع مقدمہ کی بارہ برس تک  
زید کی ملکیت میں رہی ہو تو سماعت ، تجویز ، اور  
فیصل اسکا بنامی مقدمہ کی شروع سے ساتھ برس تک  
عدالت میں جائز نہیں ۔  
بشہر طیکہ عدالت کی آگے عمر مذکورہ کا ازراہ زیر دستگی  
اور بیوی یا غنتی کی زمین مذکورہ کو اپنی ملکیت  
لانا ناجائز بنی ثابت ہو دی ،

اپنی دانتین ورت اور صحیح جائتا ہو اور استی  
کسی بابت کی سازش واسطی حق تلفی بکر کی جو  
بذرت ششی متنازعہ کی مدعی صوا عوثا بست  
نخودی حاصل کیا ہو \*

یا جس صورت میں کہ سوچیر کہ اوپر کی کلیدی چوٹی طریق پر  
خود زیدنی یا اسکی کسی ولی یا سربراہ کارنی اسکی طرف سی  
ملکیت ششی متنازعہ عمر و مرزوری پائی ہو یا کسی  
اور شخص سی (کہ بسنی عمر و سی ملکیت ششی متنازعہ کو  
بطریق مذکور پایا تھا اسی پایا ہو) اور کل ششی متنازعہ  
علی التواتر در میان مالکان مذکور کی ایک کی ماتحت سی  
دوسری کی ملکیت میں اوپر کی کلیدی طریق پر مستقل  
ہو کر کسی کی مزاحمت یا بارہ برس ملک محفوظ رہ چکی ہو  
اور مدت مذکورہ کی اندر بہ نسبت ششی مذکورہ کی  
کوئی مالش کسی عدالت میں حسب صابطہ مرجوع  
نہوئی ہو \*

تو صورت نامی مذکورہ میں اگر سہ کار بجاور مدعی  
نہوئی ہو اور ملکیت مالکان مذکور کی اوپر ششی متنازعہ کی

پٹای مقدم کی تاریخ سی بارہ برس سی متجاوز ہوئی ہو  
 تو کسی کی دعویٰ بہ نسبت شئی متاثر نہ مذکور ہے۔ (۶۸) کسی  
 عدالت میں مقبول نحوگی غیہر اگر نہ ۱۰۰۰ کی قبل  
 کوئی آئین واسطی سماعت نالشی بہ نسبت اس  
 شئی متاثر نہ کی اجرا پایا ہو وی تو مطابق اس آئین  
 کی سماعت اس مقدم کی جائز ہوگی۔

ساتھ برس گزر چکی سی  
 جس کی نام برس کی  
 نام سی نحوگی

اگر ایک نای مقدمی کی ابتدا سی مدت ساتھ  
 برس کی گزر گئی ہو تو اس بنا کی نسبت نہ تو کوئی  
 دعویٰ کسی عدالت میں سموع ہوگی اور نہ مدعی کا چاہ  
 عذر و رباب عدم ارجاع نالشی کی بہ نسبت شئی  
 متاثر نہ کی سنا جائیگا، اور ساتھ برس ملک کوئی  
 شئی متاثر نہ کسی کی ملکیت میں بلا مزاحمت رہی  
 کی بعد گو ملک مذکور کا دخل اس پر در اصل ازراہ  
 ہی دیانتی کی ہوا ہو تاہم کوئی بات و رباب ابطال  
 حقیقت ملک مذکور کی عدالت میں بدیرا  
 نحوگی بن

بند حک یا امانت یا غیبر منقولہ کی کسی پائس  
 بند حک یا امانت رہا ہو اور صرف سبب رهن  
 اور امانت کی شے مرہونہ پر مرتبن یا امین مذکور کا  
 قبضہ و دخل ہو گیا ہو وہی اور اسکی رہن خلاصی یا امین  
 کی ذمی بسی لی یعنی کی لی عدالت میں مقدم  
 و پیش ہو وی تو اس مقدمی کی نسبت کوئی  
 آئین میجاو کی لی مقرر نہیں کہ جسکی گزرنی یا  
 گزرنی کی سبب مرتبن یا امین کی ملکیت  
 میں شے مرہونہ یا شے امانت داخل ہو ، اور رهن  
 یا امانت گزار کی نالشی واسطی بھر باقی شے مذکورہ  
 کی سماعت عدالت سے خارج ہو و

دی ہوئین کہ قبضہ معباد  
 نالشی کی انتہا نہیں

اور ایسی اور کسی مقدمی میں جس حال میں کہ  
 مالک حال فی یا مالک سابق فی کہ حستی مالک  
 حالی یا یا تحاکلیت اپنی شے متنازع کی نسبت  
 بدالت خود راست جانکر نہیں کیا ہو ، تو اس  
 مقدمی کی سماعت کی دئی کوئی میجاو ارزوی آئین کی

جس میں کہ مالک  
 دینی و انت میں راست  
 جانکر و مل نہیں حاصل ہو

منقرض ہونے کی بجائے جو وقت و پریش کیا جاوی قابل  
سماعت عدالت کی ہو گا

علاقہ دار حکومت بنگالہ میں ازروی تجویر انحصاری  
حاکمان بورہ رہو کی جب قوانین مروجہ ممالک بنگالہ  
یعنی قانون ۱۸۲۲ء و قانون ۱۸۲۵ء و قانون  
۱۸۳۳ء کی جس کیس کا حق مالکانہ ادھر کسی  
شخص کی قائم ہوا ہو دی، اسکو مطابق ذیل  
بیت پجا و حاصل ہی

حاکمان رہو کی حکم کسی ادھر کی قوانین مروجہ میں  
کسی قانون کی مطابق جس کیس کا حق مالکانہ  
قبل ۱۸۴۸ء کی ۱۰ جون کی فیصل پایا ہو تو ہر  
آس فیصلہ کی کسی عدالت میں کوئی مقدمہ ۱۸۴۸ء  
کی ۱۰ جون کی بعد اگر تاریخ فیصلہ مذکور کسی عدالت  
بارہ برس کی متقاضی ہو چکی ہو تو پذیرا ہو گا

ادھر کی لکھی ہوئی بنیاد کا مقدمہ جو ۱۸۴۸ء کی  
۱۰ جون کی بعد حاکمان رہو کی ذریعہ فیصل پایا ہو اسکی

فرمانی حاکمان بورہ رہو کی  
فیصلہ کسی مالکانہ رہو کی  
کرنیکی فیصلہ



تجویز کی سمجھنا کی اسی کوئی مقدمہ فیصل کی تاریخ  
 سی تین برس کی مدت گزرنی کی بعد کسی  
 عدالت میں پیرا نہ لگا

## ۲۔ مقصد

بنیادی مقدمہ کی باب میں

ہر ایک مقدمہ میں کون چیز اس میں بنیادی معاملہ  
 ہی اس کے ٹھیک ٹھرا لیا اور اسی بنا کی تاریخ سی  
 اس کی سماعت کی میعاد کا حساب کرنا ضروری ہے  
 کسی شے منقول یا غیر منقول کی نسبت ایک  
 شخص کا قابض اور داخل رہنا اور دوسری شخص کا  
 نہ نسبت اس کی اپنا حق ظاہر کرنا ہی اکثر مقدمہ کی  
 بنا کا باعث ہوتا ہے

کونسی چیز بنیادی مقدمہ  
 ہوتی ہے

داخل عبارت ہی کسی چیز یا کسی حقیقت کے  
 روکنی یا اسی متمتع ہونی سی خواہ وہ روکاؤ اور متمتع  
 کوئی بذات خود کمری یا اپنی طرف سے اور کسی  
 کی معرفت کمری \*

اگر زید فی عمرو کو اس کی دخل شے سی ازراہ

داخل شے سی بذات کمری  
 کی ہو زمین بنیادی مقدمہ

حق تلفی کی بیدخلی خل کیا ہو تو بنای معاملہ یا میعاد نالشی کا  
 شہرہء کسی بیدخلی کی تاریخ کسی محسوب ہوگا، صاحب ہستی کی حکم سے  
 مثلاً اگر از روی حکم صاحب ہستی کی زید  
 اپنی دخلی شے سی خارج اور طرف ثانی کو اسکی اسیر  
 و خیل گیا ہو، اور بعد اسکی صاحب کمشنریہ حکم  
 بحال رکھیں تو تاریخ اصداری حکم صاحب محتریت  
 مذکور کی میعاد نالشی زید مذکور کا بہ نسبت شے  
 مذکور کی محسوب ہوگا، اور نہ اس تاریخ کسی کہ جب  
 صاحب کمشنریہ فی اس مقدمی کو فیصل کیا ہو \*

فروخت باجہ ای دگری

اور جب باجہ ای دگری کو کسی شے متازعہ  
 قرق ہو کر بیلامین فروخت ہو گئی ہو، تو فروخت بیلام  
 کی تاریخ کسی بنای معاملہ اور ابتدای میعاد محسوب  
 ہوگی، نہ قرق کی تاریخ کسی، کیونکہ قرق کی تاریخ کسی  
 شے متازعہ کی نسبت ایک اتکا و رہتا صحیح  
 شے مذکورہ کسی دوسری کی دخل میں متقل نہیں ہوتی،

ب ادا و بیل سنگ و عروہ ہشتاد بنام مسماہ تیج رانی دغیرہ رسبادسان و ذمہ  
 سہ ۱۴۶۴  
 ت مسماہ رام دوی دغیرہ اہلشان بنام اجیت رام ساہو دغیرہ رسبادتان دافوری  
 سہ ۱۴۶۵

قوم بنود میں سی ایک شخص اپنی ایک جوڑو کو  
 جوڑو کی مرگیا اور بعد اسکی بیوہ مذکورہ کی کسیکو  
 بے تر یا مثنیٰ نہ کی سبب سی بعض جاہلادو اسکی  
 شوہر کی ترک سی متوفی مذکور کی اور رشتہ دار  
 وارثین کو پہنچکر ۱۹ برس تک انہیں کی دخل میں رہا  
 اور اس ۱۹ برس میں اس بیوہ کی شوہر متوفی کی وفات  
 کی تاریخ سی مدت ۲۲ برس کی منقض ہو گئی، تب  
 بھر بیوہ مذکورہ ایک شخص کو مثنیٰ کر کے اسکی  
 طرف سی باد عای جاہلادو مذکورہ کی عدالت میں  
 مستغیث ہوئی اس مقدمہ میں حاکمان عدالت کی  
 شجور مطابق سبب القضا میعاد معینہ سرکار کی  
 دعویٰ بیوہ مذکورہ کا مسموع ہو گیا، گو فریادی نے یہ عرض  
 کی کہ شتر کی بیوستھا مطابق نامش مدعہ کی قابل  
 سماعت کی ہی، تاہم سرکاری آئین کا حکم غالب ثابت  
 جس صورت میں کہ کوئی اپنی شئی و عویٰ ہر  
 قابض ہونیکے آگے اپنی حق سی محروم کیا گیا ہو تو شئی

جس صورت میں کہ شئی  
 و عویٰ بر قابض ہونے کی  
 اپنی حق سی محروم نہ ہو

دعویٰ کی نسبت جس تاریخ میں اسکا استحقاق قائم  
ہو اتنا ایسی تاریخ سی نبائی معاملہ یا میعاد ثالث کی  
ابتداء محسوب ہوگی

اور جس صورت میں کہ کسی متوفی کا بیٹا یا اور کوئی وارث  
اپنی مورث کی ترکہ پر بدعویٰ وراثت نامہ لکھی  
ہو وی تو اسکی مورث کی وفات کی تاریخ سی نبائی  
معاملہ یا میعاد کی ابتداء گنی جائیگی ہر اگر کوئی شخص  
حق وراثت نہ پورہ کو اپنی قبض و دخل میں لا یا ہو  
اور نکلتا ہو کہ میں فی غلانی وراثت کی لئی یا اسکی  
طرف سی حق وراثت کو اسکی اپنی حفاظت میں  
رکھا ہی تو شخص مذکور کی نام پر ارجاع دعویٰ کی  
لئی میعاد ثالث تاریخ وفات سی مورث مذکور  
کی محسوب ہوگا ،

جس مطابق صورت مذکورہ کی اگر رام چندر کا باب  
تاریخ چند ترکہ چھوڑ کہ مر گیا ہو اور برود سندری تاریخ چند

ج راجہ ویدراجین اسلاہ بنام رانی غلامیہ در سہایت ۳۴ فروری ۱۸۷۱ ع  
دیکھو سید حسن رضا اسلاہ بنام امیر اسلاہ و عیبتہ ر سہایت ۳۴ فروری ۱۸۷۱ ع  
نیز پریل عا جو پور

ج در مادہ سوال شام رلم شاد ، افواج ۳۴ فروری ۱۸۷۱ ع

متوفی کی بیوہ جو زوجہ کو اپنی زندگی بھر خود پوشن پانی  
 کی سیوا کی اور کچھ حقیقت بہ نسبت اس ترکہ کی  
 حاصل نہیں جائے اور متروکہ پر اپنی شوہر کی قابض اور وہ خیل  
 رہی ہو، تو دخل اسکا رام چند کی حق کی برخلاف  
 اور تاریخ وفات سے تاریخ وراثت متوفی کی بارہ برس کی  
 مدت گزر جائے سی رام چند کا دعویٰ شعی وراثت  
 مذکورہ کی نسبت عدالت میں مسموع نہ ہوگا، جب  
 کسی متوفی کی بیوہ جو واپسی شوہر کی جائیداد متروکہ کی نسبت  
 دعویٰ درپیش کیا چاہی تو اس میں میعاد نالشی کی  
 مدت تاریخ وفات سے شوہر متوفی کی اسکی حساب  
 کی جائیگی

دعویٰ دین مہر کی نالشی کی میعاد کا شروع اس تاریخ  
 سے ہوتا ہے کہ جب کسی ازروی آئین کی استحقاق  
 اسکا مدعیہ کو حاصل ہوا ہو اور جس صورت میں کہ دین مہر کی  
 ایک حصہ معجل اور ایک حصہ موجل الی بقای النکاح  
 چیا کہ مسلمانوں میں اکثر ہوا کرتا ہے پوی تو نالشی

خ مسأۃ اب کنھی نور امدت بنام رای کل ویب رام وغیرہ رسالہ ص ۱۱ نمبر  
 ۳۵۶۱

دینمہر

پذوعی مقدار معجل کی نکاح کی بعد بارہ برس گزر جائی  
سی عدالت میں مسموع ہوگی، اور نامشلی بدعوی مقدار (۶۲)  
موجہ کی شوہر کی مرنے کی بعد یا مدعہ کو طلاق و بیعتی کی  
بعد بارہ برس منقضی ہو چکی سی مقبول عدالت  
ہوگی۔

جس صورت میں کہ کسی جائداد اجمالی کو کنیک  
حصہ وار مع دیون مختلفہ یا فتنی کی اس شرط پر آپس  
میں توارہ کر لئی ہوں کہ جب کسی مدیون سی روپیہ  
وصول ہوگا آپس میں حصہ کرینگے اور جب اسکی ایک  
شخص ان میں کسی کسی وینداری ایک دین کی بابت  
زر یا فتنی لی یا ہو، تو باقی وارثوں کو اس لینی والی  
شخص کی نام پر اپنی حصہ کی مقدار مطابق عدالت میں  
نامش کرانی کا میعاد تارخ وصول زر مذکور سی  
بارہ برس کی مدت تک محسوب ہوگا۔

اور معاملات قرضہ میں جس تارخ میں کہ مدیون فی  
د میریج ایڈولٹ بنام سہاء و روانہ خاؤن رسامد ۲۱، ایک سے ۱۰۰۰ رو  
نورمٹ گم ایڈولٹ بنام نواب سید محسن علیخان بہادر رسامد ۲۶ جون سے ۱۰۰ رو  
وزیر النسا ایڈولٹ بنام روٹنگ انسا و غلبہ رسامد ۲۶ جون سے ۱۰۰ رو

معاہدات قرضہ میں کہ  
آخر میں سود و ادائیگی  
تاریخ سی



دین مشروط کی بابت مقدمی میں میعاد نالاش کی  
 ابتدا شرط پوری ہو نیکی تاریخ سی گنی جاہلی سے  
 اور مقدمہ مالضامنی میں جس امر کی کوئی  
 یا ضامن ہوا ہو اس امر کی وقوع میں آنی کی تاریخ  
 یعنی جس تاریخ میں کہ ضامن دینی والا حسب اقرار  
 اپنی دین ادا کر نی سی قاصر ہو وی اسی تاریخ  
 سنی ضامن مذکور کی نام پر سماعت نالاش کا میعاد  
 شروع ہوتا ہی ،

تجارتی اسباب فروختہ کی کفیل یعنی ذمہ دار کی  
 نام پر جو مقدمہ درپیش ہوئی والا ہو اس میں ابتدا ی  
 میعاد نالاش ، اسباب مذکورہ کی ہر می شہر نی کنی  
 تاریخ سی محسوب ہوگی ،

جس صورت میں کہ کوئی کسی مدیون کا مالضامن  
 ہوا ہو اور مدیون مذکور دین ادا کر نی کی سبب  
 سی ضامن وار دین اسکا باقتضای ضمانت کی اپنی  
 ادا کر نی اپنی نقصان کی بابت مدیون مذکور پر  
 ارجاع دعویٰ لیا جائی تو ایسی مقدمہ میں جس تاریخ میں



کہ جس میں مذکور فی ابہی طرف سی دین اُس دین دار کا  
اداکیا ہو اسی تاریخ سی دیون کی نام پر اُسکی  
نالش کا میعاد شروع ہوگا۔

اور اگر ضامن مذکور فی دین صاحب کا دیون کی  
طرف سی باقسط ادا کیا ہو تو ہر ایک قسط دینی کی  
تاریخ سی الگ الگ نالش کا میعاد محسوب ہوگا۔

ضامن

در باب مقدمات فروخت اسباب تجارت  
کی اگر ادائی قیمت اشیائی مبیعہ کی  
کوئی میعاد مقرر نہ ہو تو فروخت کی تاریخ سی  
میعاد استثناء شروع ہوگا۔ اور اگر اسباب فروخت کی  
قیمت کی کوئی زمان موعود ہو یا ہو تو اسی

اسباب تجارت فروخت

زمان کی القضا کی تاریخ سی میعاد استثناء شروع ہوگا۔  
اگر کوئی کسی نام پر بسبب شکست شروع  
خدمت کی نالش کیا جا ہی جیسا کہ سہ ۱۸۱۷ء کی

شروع خدمت کی شکست

۲۷ آئین کی بارہویں دفعہ اور سہ ۱۸۱۷ء ۲۸ قانون  
کی ۱۵ دفعہ کی سہ ضمن کی مطابق وکیل عدالت کی نام پر  
نالش عذر کی ہو اگر تھی ہی، تو ایسی مقدمہ میں

(۳۶)

بشکست شد و ط کی تاریخ سی میا و نانش محسوب  
 ہو گا نہ اس کی تاریخ سی کی کہ جب بعلت ہو سیس  
 شکست شروط کی نقصان ہو کل کی عاید حال ہو ہو  
 خزانہ زمین خراجی کا مقدمہ کہ جسکی خزانہ کی  
 مقدار کی تبدیل کا اختیار زمیندار کو مطابق آئین کی حاصل  
 ہی ہر سال عدالت میں بنای جدید کی ساتھ جو ع  
 ہو اکثر تابی اس کی ایسی زمین کا خزانہ سیسی کمر نیکی  
 مادی میں جو مقدمہ زمیندار کی طرف سیسی عدالت  
 میں مجموعہ یودی اس کی سماعت کو میا و دو اڑوہ  
 سالہ مانع نہ ہو گا

جس صورت میں کہ قوم بنو دین سی ایک  
 شخص کو اپنی گروہ کی سر غنون سی کسور رسم  
 رسومات کی ادا کر اپنی کا استحقاق حاصل رہا ہو اور  
 دی اس کو ادا کر میں تو اس رسم رسومات کی  
 ہر ایک دفعہ مانع ہو فی کی تاریخ سی فریادی کی نانش  
 کا میا و الگ الگ محسوب ہو گا

س مرتن جی شاہ وغیرہ ۱۸ سال ۳۵ مایو گویاں مل نہا کر رسد رسد سمیرہ ۳۵ سال  
 ش عدالت رام دیو و دیگر سالانہ ۵ جوی ۳۵ سال ۱۸۷۵

خورد پوش

خورد پوش کنی نالاش کہ جسکی نسبت آگے  
 مگر می عدالت سی اصدار باجلی ہی پیشہ بنا  
 جدید کی ساتھ عدالت میں مرجع ہوا کرتی تھی اور  
 جسوقت کہ طغانی کی جاہداد کہیں تھم ہی اور دگری وار  
 بہ نسبت اس جاہداد کی دگری مگر حساباری کرانی  
 کی لہی ار جلیہ مقدمہ کہ ہی تو حاکمان عدالت جاہداد  
 مگر وہ کی نسبت گذشتہ بارہ برس تک کی خورد پوش  
 کی دگری مگر ہی کو دیوینگی اور فرمانگی کہ زمانہ آئندہ میں  
 جب تک مدعی مزبور زمین سی جاہداد مگر وہ سی  
 اپنی خورد پوش دلاہادی ص

طغانی آب

جس صورت میں کہ طغانی آب کی سبب  
 سی کوئی زمین قابل آبادی کی نہی ہو تو بسبب  
 اسکی بقدر نقصان عاید حال رعیت کی ہوا ہو دی  
 اسکی بابت زمانہ آئندہ میں تقیل خزانہ کی درخواست  
 رعیت مگر وہ کی طرف سی زمین مزبورہ کی دوب  
 جائیگی تارینج سی بارہ برس تک عدالت میں سمجھ گنج

ض قیں سنگ و غیرہ اسلامان نام مسجد گنیش کنور مسجد ہاسپر مسجد ۱۶۷۷  
 ض مسلمان سندری و دیگر اسلامان نام مرزا احمد جال و غیرہ سندری ۳۳ جولائی ۱۸۷۷

ہر اگروہ نقصان بند سرچ ہو کر کوئی بارہ زمین مذکورہ کا  
 قتل ارجاع منہزم کی بارہ برس سی زیادہ عیدیت  
 ملک قابل آبادی کی نہ بنا ہو تو بہ نسبت  
 اس بارہ زمین کی تھیں خزانہ آئینہ کے  
 درخواست کی سماعت کی گئی کوئی زمین

۷۵

مقرر تھیں ،  
 ہر مولف کی رائے میں مناسب یوں معلوم ہوتا ہے ،  
 کہ صورت مذکورہ میں طخیانی کی حال کو دریافت  
 کر کے تجویز اسکی تھراویں ، یعنی جس صورت  
 میں اثر سیلاب کا زمین میں اس طرح ہوا ہو دی  
 کہ اسی ہر سال کس قدر نقصان عاید حال فریادی  
 کی ہوا تھا اسکا ٹھیک دریافت کرنا محال ہو  
 تو طخیانی کی عین موقوف ہو نیکی تا سرچ سی بارہ برس  
 تک بیجا و نالوش محسوب کریں ، لیکن جس صورت  
 میں کہ ہر سال نقصان کا حساب الگ الگ  
 معلوم ہو سکی تو فریادی کو فوراً اپنی سوال  
 عدالت میں پیش کرنا مناسب ہو گا کیونکہ بہت

دن گذرینکی بعد مستحقات پارچہ کی ترخی کی بھٹھی  
و شوارہ ہوتی تھی

اگر زید فی عمر و کی حق کو پر خلاف آئین کی  
دیا گیا ہو ط اور عمر و ماہین میعاد ایک سال کی  
اپنی حق کی دلا پائیگی لی آئین مطابق سرسری طریقہ پر  
عدالت سبب مستحیث ہوا ہو تو بسبب اس  
نالش سرسری کی درباب میعاد ارجاع و دعوی  
کی جو عمر و مذکور کو بہ نسبت حق مزبور کے تنگ  
سی مطابق آئین کی حاصل رہا ہو اس میں کچھ خل  
نہو گا ط

پر مطابق دفعہ ششم قانون ۱۷۹۳ء کی جو کچھ  
مبلغ جرمانہ کہ فریادی فی عدالت میں داخل کیا ہو اسکی  
بجیر پائیگی لی اگر ایک برس کی میعاد کی اندر  
جد اگانہ نالش نکلی ہو تو بعد القضای میعاد مذکور کی بھر  
عدالت سی بخین دلا پائیگا ع

ط ق ۵ س ۱۲۱۲۱۱ کنس نمبر ۴۴ ع  
ظ جی چند جکرونی وغیرہ افسانہ نام سنج مکمل رسالہ ۱۰ امی س ۹۶۶ ع  
ع ق ۲ س ۵۰۵۰۵ د ۶۶

معاذ اللہ جالیو کی  
میں محسوب ہو گا

(۷۶)

جس صورت میں کہ کسی شے کی نسبت ایک  
شخص کی حقیقت کا میعاد محسوب ہونی چاہی تو اگر وہ  
حقیقت سبب فرمزدشت یا حبیبہ یا وراثت کے  
ایسی ذات سی سی دوسری کو منتقل ہو جاوی تو  
اس دوسری کی حق میں بھی وہی میعاد (سیوای  
بعثت منشی صورتوں کی کہ جبکی بابت اگلا  
آئین مقدر ہی) جیسا عدم انتقال حقیقت میں شخص  
اول کی حق پر ہوا ہو تا محسوب ہو گا یعنی حقیقت  
کی منتقل ہونی سی میعاد مذکور پھر سی  
شروع نہ ہو گا

کوئی مشتری کسی محال کو باجری و گری عدالت  
دیوانی یا باقی خزانہ کی لئی ف سرکار کی طرف سی  
پیلام میں یا خوش خرید میں مول لینی کی بعد اگر محال  
مذکور کی سرحد سی باہر کسی محال منتقل کی بارہ زمین  
کا دعویٰ رکھتا ہو تو خریدار مذکور کی سمجھانیکی لئی

غ رام کی ریوائی باچہ پتر اسلاط پیام سری ناتھ بھٹا چارج دہرہ رسا سال ۲۵ جوری

ف آئی بی دائرہ وغیرہ اسلامان سام کنیا مل تھا کر و دیگر رسا سال ۱۶ ستمبر  
سد و عہد

کجا جانا ہی کہ محال مذکورہ کی مالک سابق کو جس قدر  
 نفع یا نقصان بذریعہ اس محال کی ہونی والا تھا  
 قدر نفع و نقصان مشتری مذکور کو بھی اسکی مشتری اسی  
 عاید ہو گا چنانچہ اگر محال بیع کی باہت مالک سابق کی  
 نسبت میعاد نالیش محبوب ہونی لگا ہو، تو وہ بھی  
 میعاد مشتری مذکور کی حق میں بھی گنا جاوے گا۔ مثلاً اگر  
 مالک سابق محال ج کو، محال مذکور کی ملکیت  
 کی سبب سی او پر ایک بارہ محال متصل ج کی  
 دعویٰ حاصل تھا اور مشتری کی ماتھے محال مذکور پہنچتی  
 وقت نسبت دعویٰ مذکور کی چھ برس میعاد نالیش  
 بنسی گذر چکی تھی تو اوپر کی مذکور مطابق خریدار محال  
 مذکور کو واسطی دلا پانی دعویٰ مسطور کی باقی صرف  
 چھ سال ملک استحقاق ارجاع نالیش کا حاصل ہو گا،  
 کوئی زمینداری خواہ بذریعہ اجرائی دگری عدالت  
 کی ملی ہو یا خوش خریدین اسکی اجارہ دار کو جو بہت  
 کہ مالک سابق سی حاصل ہی وہ بہت سبب  
 فروخت زمینداری مذکور کی باطل ہو گا اگر کسی

زینداری کا خریدار اسکی مالک سابق کی پٹہ دار  
 عیت کا اجارہ زینداری مذکور سی اٹھا تو یا حجابی  
 و اجارہ دار مذکور کی بیٹی کی تاریخ سی ۱۲ برس گزرنی  
 تک نہیں کیگا

صاحبان رہائی کی حکم سی  
 زینداری مذکور میں فروخت  
 ہوئی کی سابق زیندار کا  
 دیا ہوا پٹہ باطل ہو جاتا ہے

ہر اگر صاحبان رہائی کی حکم سی فروخت کسی  
 زینداری کی عمل میں آئی ہو تو رسوائی چند صورت  
 (مستثنیٰ کی) زیندار سابق کا دیا ہوا پٹہ باطل ہو جائیگا،  
 اور اگر کسی زینداری کا خریدار اسکی اجارہ دار کو کہ  
 جسکو زیندار سابق سی پٹہ ملا ہو زینداری سی  
 اخراج کرنی کی لٹی نالشی ہو دی تو اسکی اس  
 مطلب کی لٹی زینداری مذکور کی خریدنی کی  
 تاریخ سی جو کہ بنای مقدم کی وقوع کی تاریخ سے  
 ۱۲ برس تک کامیاب و محسوب ہو گا

جو دعویٰ کیا نام منظور  
 ہو گیا ہو وہ نیز منظور نہیں  
 ہوئیگا

جب زید کی دعویٰ کسی شئی کی نسبت  
 بسبب گذر جانی میا و نالشی کی آئین مطابق  
 نام منظور ہو گئی ہو، تو پھر دبی دعویٰ کسو صورت میں



اسکی وارث یا جانشین کی طرف سی ہر گز عدالت  
 میں سمرع نہوگی، اس کیونکہ وہ دعوئی ۱۲ برس کی  
 آخری میں ایسی شخص کو نہیں پہنچی کہ جسکو اگر زید  
 مذکور ۱۲ برس کی اندر مر گیا ہوتا تو دعوئی بند کر کا عدالت  
 میں پیش نہ کیا جاسکتا، بلکہ دعوئی مذکور زید کی  
 وارث اور جانشین کی طرف سی محض ناقابل  
 سماعت ہو جائیگا،

پر چونکہ قوم ہنود میں بیوہ لا ولد اپنی شوہر متوفی کی  
 جائیداد پر دخل ناقض ال پاپا کرتی ہی اور بعد فوت  
 اس بیوہ کی شخص متوفی کی وارث کو وارث  
 اسی متوفی سی پہنچی ہی نہ اس بیوہ لا ولد متوفیہ  
 سی، لہذا اگر کسی حندو کی لا ولد بیوہ اپنی شوہر متوفی کی  
 جائیداد کی نسبت بارہ برس کی میعاد کی اندر  
 دعوئی عدالت میں پیش نہ کری تو اسکی جپ رینی کی  
 سبب سی اس متوفی کی وارث کی حق میں جپ

بک نیلینی ہال جوہری و دیگر ایلامان بنام راجہ برودہ کنت رای رہادت ۹ جولائی  
 لکائی کنت لاہوری اہلانت بنام گوک جندر چودہری رہادت ۹ اکتوبر ۹۷۵

نقصان ہوتا ہی یا نہیں ، اور فیما بین جوہ مذکورہ اور وارث  
مذکور کی حقوق کی کسی طرح کا فرق آئی ہوگا جس سے

۷۸

یا نہیں شک کسی خالی نہیں م

فریادی کی بی بی میں سے  
مالش کی آئین کی بابت  
بہت تقید نہیں

مالش سر بخور می کی میعاد کا آئین جو بطور ایک گونہ  
سخر اکو مدعی کی لاحق حال ہوتا ہی اس میں  
صاحبان عدالت بہت تقید نہیں کرتی چنانچہ اگر  
فریادی نے اپنی بیدخلی کی بابت عرضی استغاثہ میں  
لکھا ہو کہ بھی مدعا علیہ فی غلامی کس کی شروع میں  
شی متنازعہ سی بیدخل کر دیا بھی تو اس مضمون  
سی اگر اس سال کا روز اول مراد ہو تو چاہی  
کہ مقدمہ مذکورہ کی سماعت مطابق آئین مذکور کی  
نامسموع ہو وی ، ہر صاحبان عدالت مدعی کی  
حال پر اس مادی میں رعایت کر کے مقرر فرمائی  
ہیں کہ جب کبھی کسی مدعی کی عرضی استغاثہ میں  
کسی سال کی شروع کا لفظ لکھا رہی تو اسی

معدار نامتھ سد مال منخاب خود اصناد و منساب سری نامتھ سد مال و دیگر نامان  
و کا تہ اسلست نام ستھ سکی بردا جو ہر این زوجہ راجست و جن دت و دنی کو ہدات و غیرہ  
بابان رسالہ ۱۹ فروری ۱۹۰۸ء

ایس برس کی پہلی دن سہی تین مہینہ تک کی  
 مدت سمجھی جاگیلی، ن  
 سرکاری محکموں کی علاقہ کی باشندوں کی تمام ہر  
 جو مقدمہ درپیش ہو وہی اسکی نسبت میعاد مذکورہ  
 کی آئین کی تعمیل ضرور ہو دیگی، اور اگر رعایا یا  
 سرکاری کسی کسی مقدمی کی بنا دیاراجب بن  
 واقع ہوئی ہو اور وہ اس ملک کی آئین کے  
 مطابق میعاد گزرنی کی بعد بھان کی کسی عدالت  
 میں مرجوع ہو وہی تو گو اس دیاراجب کی آئین  
 میعاد کی مطابق مقدمہ مذکورہ قابل سماعت کی رہا ہو  
 تو بھی سماعت اسکی بحسب بیان کی ناممکن ہوگی

سے کاربند کی قلم دین  
 جو آئین میعاد کا جاری ہے  
 ونا راجب کی آئین میعاد  
 بہم چھوٹا

## ۲۔ فصل

پہلی قسم کی مقدمی جو ۱۲ برس کی میعاد کی آئین سی  
 مستثنیٰ حسین درباب ادعا و اعتراف کی  
 پہلی قسم کی مقدمات جنکی سماعت باوجود  
 جنڈی اسلاہ نام نجم بخند راسی و دیگر رسالہستان ۱۴۹۹

۱۲ برس کی میعاد سی پہلی  
 قسم کا مستثنیٰ مقدمہ

گزرانی میعاد ہر برس کی عدالت میں جائز ہی ہے۔  
 کہ مدعی نالیش مال کی قبل ما بین میعاد ۱۲ برس سنہ کی  
 مدعا علیہ سبب اپنی مصلحت یا فتنی یا شکی متارحہ کی بابت  
 طلب تقاضا کی یا دعویٰ کرنا اور مدعا علیہ کا اسکی دعویٰ پر  
 معترف ہونا بخوبی ثابت کر سکی تو نالیش اسکی باوجود  
 گزرانی میعاد ۱۲ برس کی مسموع ہو جی \*

سرکاری مہودوار کا اعتراف

اگر کوئی سرکاری عہدہ دار اپنی عہدی میں رہ کر  
 بذریعہ کسو نوشتہ کی مدعی کی حقیقت کا اعتراف  
 بارہ برس کی میعاد کی اندر کیا ہو تو میعاد مذکور کے  
 انقضای کی سبب سے دعویٰ مدعی مزبور کا نامسموع  
 نہ ہوگا، چنانچہ اگر سالت اجت صاحب فی اپنی  
 عہدی کی اختیار کی ساتھ سرکاری کھلاری یعنی کسی  
 ملنگی کی اجرت یافتگی کی بابت بارہ برس کی اندر  
 بذریعہ کسو نوشتہ کی اعتراف کیا ہو تو میعاد  
 مذکور کی انقضای کی سبب سے ارجاع دعویٰ ملنگی  
 مذکور کا عدالت میں نامنظور نہ ہوگا و

د صاحب سالت اجت جبر اسلام نام راد حاکمین گھوس چودری رسدات  
 ۲۴ دسمبر ۱۹۲۴ء

اور ایسی ہی جب میعاد مذکور کی اندر، کسی  
مدیون نے تمسک قرضہ کی بابت ایک قسط روپیہ  
ادا کیا ہو یا نہ تمسک لکھ دیا ہو تو اس صورت میں بھی  
میعاد مذکور کا القضای اس مقدمہ کی عدم سماعت کا  
موجب ہو گا۔

بقسط ادا کرنا

اگر مصالحہ کی شرط پر کوئی شخص کسی دعویٰ دار کو  
کچھ مبلغ دی دے تو اس طرح کی دینی کسی  
فریاد کی دعویٰ کی تجویز کی بابت میعاد مذکور میں کچھ  
فرق نہیں آئیگا، کیونکہ اکثر اتفاق ہوتا ہے کہ ہول مضامین  
پردازی کی رحمت سی جھوٹنی کی لی اس طرح ہر  
روپنی دی دینی چین ب

صلو کی شرط پر دینی سی

جس صورت میں کہ کوئی مقدمہ بابت ایسی  
دو تمسک کی درپیش ہو ایو کہ ایک انجین بسی  
میعاد مذکور کی اندر کی اور دوسرا اسکی قبل کی تاریخ کا  
نوشتمہ ہو اور تمسک ثانی میں مدیون کی طرف سے

۱۔ تیورام سنگ اور آتھہ شخص امدان نام صاحب کلکتہ تربت دہرہ رسا مدان  
۲۔ جون ۱۹۰۷ء درمادہ سوال بعد وراثت ۲۲ جون ۱۹۰۷ء گواہ برسا دیو  
نام گپیرستری رسا مد ۵ اوج ۱۹۰۷ء  
ب۔ بھالی چند نام پر تاب چند، دسمبر ۱۹۰۷ء

اعتراف دین مندرجہ ٹمک سابق کا ذکر، ساتھ  
 (80) وعی ادای دین مذکور کی مندرجہ رہا ہو وہی تو اعتباری  
 میا و نالشی ٹمک ثانی کی تاریخ سی محسوب ہوگی  
 اور ٹمک سابق کی نسبت میا و دو از و سال  
 حساب میں نہیں آویگا۔

اور بہ نسبت دین کی اعتراف صریح رہنی کی صورت  
 میں حسب طرح پر وہ اعتراف عمل میں آیا ہو، معین ہو ویکھا  
 اگرچہ اعتراف از روی مقدمات متفقہ یا سرری کی  
 بھی عمل میں آیا تو بھی قابل اعتبار کی ہوگا۔  
 پر جس صورت میں کہ کوئی میا و مذکور کی گذر  
 فی کی بعد صرف اعتراف صداقت دین کا لکھ دیا ہو  
 اور وعی اسکی ادا کا اس میں مندرج نہ ہو تو اس نوشتہ کی  
 تاریخ میا و جدید شروع ہوگا۔

خودوش ہر ذیل  
 کی عملی

جس صورت میں کہ کوئی شخص شہی اجمالی کا  
 شراکت دار اپنی جو رو کو وارث چھوڑ کر مر گیا ہو

ت کو بخش عی اہل بیت نام شاہ سجاد حسین دو دیگر رسالہ شان ۱۶ جون ۱۹۶۶ ع  
 ت وائیں وغیرہ مدعیان نام برتن ناظر ای دو دیگر رسالہ ۱۴ مارچ ۱۹۶۷ ع  
 دو دیگر رسالہ نام رانی کو سال ۱۹۶۷ رسالہ ۱۵ جنوری ۱۹۶۸ ع  
 ج سنس نمبر ۱۹۶۷ ع ۱۴ مارچ ۱۹۶۸ ع

تو جب تک کہ وہ بیوہ اپنی شہر کی حصی کی حقیقت کی  
بابت خور و پوش اپنی ریگی شہر تک نسبت  
اس کی حصہ وراثت کی ارجاء و حوی کا بیسار  
شروع ہو گا۔

پہ صورت مذکورہ میں شہر اجمالی مذکورہ کی باقی  
مالکان شراکت دار کہ شہر مذکورہ پر و خیل ہیں وی  
بیوہ مذکورہ کو حصہ وراثت کی بابت خور و پوش و مہنی کا  
ارادہ رکھتی ہیں یا نہیں اسکو بخوبی دریافت کرنا ضرور  
ہی کیونکہ اگر اپنا بیت کی سبب یا سھر مانی کی راہ  
سی کسی کسی کو کچھ دینا ہونی تو وہ دینا اسکی  
دھونی کی دلیل نہیں ہو سکتا ہی۔

دوسری قسم کی مقدمی جو ۱۲ برس کی آئین سی

مستثنیٰ ہیں

در باب ان مقدمات کی کہ مدعی جنکی لہی

سابق و عویدار ہوا تھا

دوسری قسم کی مقدمی جنکی سماعت ہو

ج راجنی دیہہ اہلب بنام بھگتی دیہہ رسادہ ۱۵ ستمبر ۱۹۰۵ء  
خ اسدالاسلام بنام سمادہ بی بی امان ۲۴ نومبر ۱۹۰۵ء

دوسری قسم کی مقدمی جو  
مستثنیٰ ہیں اور سبکی  
آئین

نذر فی میعاد ۱۲ برس کی عدالت میں جائز ہی ہے یہ بھی ہے  
 (۲) کہ مدعی نالیش جال کی قبل عدالت برسی میعاد کی انتظار نہ کرے  
 اختیار و الٰہی عدالت میں پیشی متنازعہ کی لئی اپنا نالیشی  
 ہونا اور اس مقدمہ موقوفہ کو کسی معقول وجہ کی  
 سبب ملتوی رکھنا ثابت کر دیوے

کثرت اور اسطر نمبر عدالت  
 عمل میں لاجن مناسب ہی

اور چاہی کہ مدعی اپنی نالیش، میعاد و دعویٰ کی اور  
 حسب ضابطہ عدالت میں قوانین مجاریہ کی مطابق  
 پیش کیا ہو، اگر مدعی فی اپنی پیشی متنازعہ و کی  
 بابت کسی دیوانی عدالت میں درخواست تجویز بری  
 یا متفرقہ کی گزاری ہو تو صرف اس سرسری یا متفرقہ  
 درخواست کی سبب سی (جیسا کہ کسی مقدمہ نمبر ہی کی  
 مانی تجویز کی لئی درخواست گزرتی ہی) میعاد نالیش  
 کی آئین کا حکم موقوف نہیں رہیگا و

تھوڑی دن ہوئی کہ صدر دیوانی کلکتہ کی دو صاحب جج فی  
 باتفاق رای ایک مقدمی کی انفصال میں مندرج

د شام میں نہاکر وغیرہ اسلام آباد نام روحانی گھنٹ رساوت ۱۱ اکتوبر سے ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۸ء  
 و کسٹمر ۱۱۳ صدر کلکتہ ۱۱ اکتوبر صدر کلکتہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۸ء و قادیان کلکتہ ۱۱ اکتوبر  
 وغیرہ اسلام آباد نام محکمہ عین و غزہ رساوت ۱۱ اکتوبر سے ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۸ء و یکپو در ۱۱ اکتوبر  
 سوال مسج الرحمن وغیرہ کی ۱۱ اکتوبر سے ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۸ء



کیا ہی ر کہ جس صورت میں کہ مدعی باید عاقلہ نہ  
 در خواست دخل بائی کی مطابق آئینہ اسہ ۱۸۲۴ ع  
 کی صاحب محتریت کی پاس گزاری ہو تو  
 بہ نسبت اس مقدمہ کی میعاد بارہ برس تک  
 صاحب موصوف کی اصدار حکم کی تاریخ  
 محسوب ہوگا ، ہر فصل مذکورہ میں محکمہ موصوف کے  
 حاکم سیوم فی وجوہات معبرہ سی موافقیت  
 ان دونوں حاکمان موصوفین کی نہیں کی ،

محکمہ کی آگے  
 وزارت کرنی کا ہی  
 سن

ہر چہ شخص حسب قانون اسہ ۱۸۲۴ ع کی صاحب  
 محتریت کی حکم مطابق زمین متنازعہ سی بدخل  
 کیا گیا ہو اسکو صاحب موصوف کی ز اصدار  
 حکم کی تاریخ سی آئینہ بارہ برس تک ارجاع و دعویٰ کا  
 اخبار حاصل ہی ، سرکار کمبہ کی ممالک محدود  
 میں کوئی ملک داخل ہو نہ ہی آگے اگر وہاں کی کسی  
 باشندہ فی اپنی ملک کی حاکم کی پاس عرضی و دعویٰ

بے بہت اختیار والی ہی

رودر ناٹھ سرحد پر ہی دیگر و دیگر اسلامان نام بکر ناٹھ ہرم و بیڑہ رسد اسلامان ۱۸  
 ز جگت اسری و بیہ و بیڑہ اسلامان نام تاریکنت لاہوری و بیڑہ رسد اسلامان ۱۸  
 سہ ۱۸۲۴ ع

نذرانی ہو تو سہ کار ممدوح کا دخل اس پر ہو جانی کی بعد  
 (۸۲) و بیان عدالت میں باضابطہ گزرائی ہوئی عرضی کی  
 قائم مقام مقصور ہوگی اور مقدمہ اسکا میعاد و ازب سادگی  
 ان پڑوسی سستی کیا جائیگا اس پر چاہی کہ اس حکم کو ضمیمہ  
 اس آئینہ کا سمجھیں کہ جو الگ الگ ملکوں کی نسبت  
 و رہاب میعاد کی اگلی صفحہ میں قلم بند ہو چکا ہی ،  
 اگر کسی نے بطریق مفلسی کی ارجاء و دعویٰ  
 کی اجازت حاصل کر لی لی و خواست گزرائی  
 ہو تو جتنی دنوں تک و خواست اسکی عدالت میں  
 دایر رہی اتنی دن میعاد مذکورہ میں سی و صغ نہیں  
 کسی جاہلگی شش کہونکہ اس و خواست سی و حقیقت -  
 صرف تمہید ایک مفدی کی ہوتی ہی ، اگر فرمادی نی  
 ایک ہی عرضی میں و خواست اجازت نائش کی اور تجویز  
 و دعویٰ کی مندرج کی ہو تو بھی کچھ فائسہ منظور نہیں ص

درباری مفلسی کی ارجاء  
 و دعویٰ کرنی اجازت کی  
 و خواست

جس جواچی بنام ترم بک جی  
 شش شیخ حضرت علی و غیرہ اسلامان بنام دت نرائین و دیگر مسلمانان ۳۰ جنوری  
 ۱۹۰۴ء جسٹس خان و غیرہ اسلامان بنام بکرم سہی و غیرہ مسلمانان عدالت ۲۴ مئی ۱۹۰۴ء  
 مسیح اسلامان بنام سکینہ خانم مسلمانان ۲۰ اپریل ۱۹۰۴ء  
 مس عبد الرحیم مفلس اسلامان بنام دلا در علی و غیرہ مسلمانان ۱۸ دسمبر ۱۹۰۴ء

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کیا ہی ر کہ جس صورت میں کہ مدعی باید عاقلہ نہ  
درخواست و خل بائی کی مطابق آئینہ اسہ ۱۸۲۴ ع  
کی صاحب محتریت کی پاس گزرا بی ہو تو  
بجست اس مقدم کی میا و بارہ برس کا  
صاحب موصوف کی اصدار حکم کی تاریخ  
محبوب ہوگا، ہر فیصلہ مذکورہ میں محکم موصوف کے  
حاکم سپور نی وجوہات مغیرہ سی موافقت  
آن دونوں حاکمان موصوفین کی بخین کی،

پر جو شخص حسب قانون اسہ ۱۸۲۴ ع کی صاحب  
محتریت کی حکم مطابق زمین متنازعہ سی بدخل  
کنا گیا ہو اسکو صاحب موصوف کی ز اصدار  
حکم کی تاریخ سی آئینہ بارہ برس تک ارجاع و غوی کا  
اخبار حاصل ہی، سرکار کمپنی کی ممالک محرو بہ  
میں کو می ملک داخل ہو نیکی آگی اگر وٹان کی کسی  
باشندہ فی اپنی ملک کی حاکم کی پاس عرضی و غوی

ر در ناگہ سر موجود ہی دیگر دیگر اسد سان نام جگر ناگہ برم دیوز رسا سان ۱۸۲۴ ع  
ز جگت اسری و بی و غیرہ اسد سان نام تاری کنت لاپوری و غیرہ رسا سان ۱۸۲۴ ع  
سہ ۱۸۲۴ ع

گذرائی ہو تو سہ کار مدوح کا دخل اس پر یو خانی کی بعد  
 و عیحان عدالت میں باضابطہ گزرائی ہوئی عرضی کی  
 قائم مقام مقصور ہوگی اور مقدمہ اسکا میعاد و ازیں سالی  
 آئینہ سی مستثنیٰ کیا جائیگا۔ اس پر چاہیے کہ اس حکم کو ضمیمہ  
 اس آئینہ کا سمجھیں کہ جو الگ الگ ملکوں کی نسبت  
 و رہا بہ میعاد کی اگلی صفحہ میں قلم بند ہو چکا ہے،  
 اگر کسی نے بطریق مفلسی کی ارجاء و دعویٰ  
 کی اجازت حاصل کر لی تھی و درخواست گزرائی  
 ہو تو جتنی دنوں تک درخواست اسکی عدالت میں  
 و ایررگی آئینی دن میعاد مذکورہ میں سی وضع نہیں  
 کسی جاگہ کی شش کہوں کہ اس درخواست سی و حقیقت  
 صرف تمہید ایک مضامین کی ہوتی ہے، اگر فرمادی نی  
 ایک ہی عرضی میں درخواست اجازت نائش کی اور تجویز  
 دعویٰ کی مندرج کی ہو تو بھی کچھ غائب تصور نہیں

دعویٰ مفلسی کی ارجاء  
 و دعویٰ کی اجازت کی  
 درخواست

س جاجی بنام ترم بک جی  
 ش شیخ حضور علی و غیرہ اہل بیت بنام دت نراین و دیگر مسلمانان ۳۰ جنوری  
 ۱۳۴۱ ع ۱۳۴۱ ع حسین خان و عہدہ اہل بیت بنام بکرم سہی و عہدہ مسلمانان عہدہ ۳۰ جنوری ۱۳۴۱ ع  
 مسیح اہل بیت بنام سکینہ خانم مسلمانان ۲۲ اپریل ۱۳۴۱ ع  
 مس عبد الرحیم مفلس اہل بیت بنام دلاور علی و عہدہ مسلمانان ۱۴ دسمبر ۱۳۴۱ ع

ہو کہ جب تک صاحب عدالت اجازت نالاش  
 کی مذہبین تک عرضی و دعوی نامسموم و رجحانی  
 جس صورت میں بہ نسبت کسی شہی متنازعہ  
 کی حسب ضابطہ عدالت میں فریاد فی عرضی و دعوی  
 داخل شدہ کی ہوا اور بعد اسکی مقدمہ باجاریت  
 ارجاع نالاش مکرر کی نمبر خارج یا دسمس ہو گیا ہو  
 تو اسی پہلی نالاش کی بنا کی وقوع کی تاریخ سہمی  
 میعاد نالاش کی ابتدا محسوب ہوگی، اور جتنی دنوں تک  
 بعد مقدمہ اولی عدالت میں واپس رہتا ہو اتنی دن میعاد  
 نالاش کی مدت سی وضع کئی جائیگی ض

مقدمہ غیر خارج ہونی یا  
 نالاش مکرر کی اجازت رہتی  
 کی صورت میں

جس تاریخ میں حسب ضابطہ عدالت میں عرضی  
 و دعوی داخل کی گئی ہو اسی تاریخ میں اگلی میعاد کی مدت  
 تمام ہوتی ہے اور نہ اس تاریخ میں کہ جب جا کمان

رہا نہ تک میعاد نالاش  
 کی مدت محسوب ہوگی

ض امیر حسین و دیگر مدعیان نام عبدالوہاب و غیرہ مدعا علیہا ۲۵ جولائی سنہ ۱۸۷۱ء  
 اسد اللہ علی فی اسلاب نام فقیر الدین محمد و غیرہ رسالہ سالانہ ۵ جنوری سنہ ۱۸۷۲ء  
 درمادہ سوال مسیح الرحمان و غیرہ ۲۸ مارچ سنہ ۱۸۷۲ء عالم علی فی دیگر اسلاب نام  
 جگدیس رام داس و غیرہ رسالہ سالانہ ۲۰ دسمبر سنہ ۱۸۷۲ء مجلس و حاکمیت کا اقد کو اسلاب سالانہ  
 نام جی بی کرنگ و غیرہ رسالہ سالانہ ۲۸ دسمبر سنہ ۱۸۷۲ء سنبھو جدر ملک و علی  
 اسلاب سالانہ نام کرنا پانچہ راہی و غیرہ رسالہ سالانہ ۲۹ مارچ سنہ ۱۸۷۳ء مسلم فخر علی و علی  
 اسلاب سالانہ نام مسعود ہرکار رسالہ سالانہ ۲۷ اگست سنہ ۱۸۷۳ء

صدر دیوانی کسی اور عدالت میں مناسب جانکر تجویز

اس مقدمی کی تفویض کرین ط  
(83) اور نہ اس تاریخ کسی کہ جب مطابق ترتیب کی

مقدمہ عروج میں مہر لگا کر واسطی الفضال کی بھیج دیں ،

کیونکہ صورت مذکورہ میں مقدمی کی طی بائی میں

جتنی تاخیر ہوتی ہی عدالت کی طرف سے ہی

نہ فریادی کی جانب سے ط

اگر کوئی مقدمہ عدالت میں رجوع ہو کر فریادی کی

عدم خبر گیری کی سبب نمبر خارج ہو گیا ہو تو اسکی

عدالت میں واپس لے لی ہوئی جتنی دن گزری ہوں

میں واپس لے لی جائیگی ع

جس صورت میں عدالت سے حکم نامہ صادر کیا

فریادی کی حق میں علی العموم صادر ہو بلکہ مشروط اوپر

طی بائی ایک دوسری امر کی ہو و مثلاً

صاحب عدالت فرما دیں کہ غلام مقدمہ الفضال باجلی کی

ط ۱۸۴۹ء جولائی ۱۹ء رسالہ

ظ ۱۸۴۹ء جولائی ۲۴ء رسالہ

ع ۱۸۴۹ء جولائی ۲۹ء رسالہ

رسالہ ۱۸۴۹ء جولائی ۲۹ء

نہیہ فریادی اپنی نالیش مکرر عدالت میں داخل کمری تو  
اس مقدمی کی طی باجلی تک جسٹس مدتی گذریگی  
میں نالیش سی وضع کی جائیگی کیونکہ صورت مذکورہ میں  
حکم عدالت کی سبب فریادی نالیش مکرر کر بیٹھا تھا جو  
پانچویں سکتاھی

ایک مسلمان عورت بیوہ اپنی شوہر متوفی کی جائداد  
مترکہ پر و خیر و قابض رہی تھی متوفی مذکور کی وفات کی  
تاریخ سی بارہ برس کی اندر و ارثان متوفی مذکور کی بیوی  
وراثت بیوہ مذکورہ کی نام پر عدالت میں مستقیم  
ہوئی تھی بیوہ مذکورہ نے اس مقدمہ میں جواب داخل کیا  
کہ وائسٹی وصول زر دین مہر اور ادای قرض دوسری  
مہاجروں کی جائداد مذکورہ ہماری قبضی میں رہی ف  
بعد تجویز مقدمہ منورہ کی صاحب عدالت نے و گہری  
حق میں مدعیوں کی اور دین مہر کی بابت علیحدہ نالیش  
کرنی کا حکم بہ نسبت مدعا علیہا کی صادر فرمایا تھا

غ فقیر جاند دیو وغیرہ اہل تان نام ہر جموں داس وغیرہ رساہ تان اسم جہادی  
ف بی بی بی مفلس اہل تان نام رانی بخش مفلس رساہ تان اسم جہادی

اور فوراً فیصد مذکورہ کی طے باقی ہی متوفی مذکور کی  
 وفات کی تاریخ سی ۱۲ برس گزر چکی کی بعد معاملہ یعنی  
 بیوہ مذکورہ فی اپنی شوہر متوفی کی ورثہ مذکورہ کی  
 نام بردین مھر کی دعویٰ سی نالش درپیش کی تو  
 اسکی نالش بسبب القضا میثا و ۱۲ برس کی  
 نامرطو رہوئی ، کیونکہ ماوا میکہ وہ اپنی شوہر متوفی کی جائیداد  
 مٹروکہ پر داخل اور قابض رہی تھی کوئی شخص ایسا  
 نہ تھا کہ جسکی نام برحق نالشی ہوئی ہوئی ،

درجہ اعلیٰ اور اسفل کی حاکمان عدالت دیوانی  
 علی العموم بہ حکم اپنی و گری مین مندرجہ کمرتی مین کہ  
 فلا نالشخص خواہ عدالت کی آگی آیا ہو یا نہیں  
 باو عای کل یا جزو دعویٰ اس مقدمی کی آئندہ نالش  
 اپنی درپیش کری ۔

اور اس طرح کی حکم یا اجازت کی صدور کی تاریخ  
 سی فیصلہ اوقات ارجاع نالش کی میثا و کا شروع  
 مین اس شخص کی کہ جسکی نسبت صادر ہوا ہو  
 محسوب ہوتا ہی ۔



ہر پوسیدہ نرینی کہ حکم با اجازت مذکورہ جو و گمری  
 ین صاور ہوتا ہی استی غرض شیوای ازین نہیں  
 کہ جس عدالت سی جس آدمی کو بذریعہ حکم  
 یا اجازت مذکورہ کی استحقاق نالشی حاصل ہوتا ہی  
 و عدالت اسنی آدمی کی اس استحقاق کی برعکس  
 تجویز عمل میں نہیں لاتی ہی اور جو دعوی کہ پور غلطیت  
 میں داخل نہیں یا حرب ضابطہ کی مرجوع نہیں ہو سکی  
 تجویز بیشتر سی نہیں کرتی ہی غرض ارزوی آئین کی  
 در باب ارجاع دعوی کی اگر کسی کی نا بلیت  
 ثابت رہی ہو تو حکم اجازت مذکورہ نی اسکو قابلیت  
 حاصل نہیں ہونگی ، اور کچھ حق یا کسی کی دعوی  
 کی دعوی بنا استی پیدا نہیں ہونگی ق

اگر بنا ہی مقدمی سی بارہ برس گزر جانی کی بعد مدعی  
 دعوی اپنا اس عذر کی ساتھ عدالت میں پیش کیا ہو کہ  
 میں فی مدعا علیہ کی نام ہر الگ ایک دعوی کی نالشی کی تھی  
 اسلئے مدت مذکورہ کی اندر اس دعوی حال کی

مذہبت اور ندوی جاہلی  
 آئی ایک ہی دعوی کی بابت  
 عمل میں آئی ہو

نالش کمر نہیں سکتا تھا کہ یا کہ یوں کہی کہ میں فی  
 کسی فریق ثالث کی نام پر نالش (جو طور ثالث  
 دعویٰ و پیشی کی میری اہم تھی) کی تھی، اور اسکی  
 تدبیرات میں رہنی کی سبب سے میعاد مذکورہ کی  
 اندر ارجاع و دعویٰ حال سی قائم رہا تھا تو یہ عذر اسکا  
 پذیرا نہ ہوگا، اور اگر ایک شخص فی اپنی حقیقی بجائی  
 نام پر وزباب بانی کلشی بدری کی عدالت میں  
 نالشی ہو کر اثبات حقیقت میں اپنی مصروف رہی،  
 اسکی بدر متوخی کی وفات سے بارہ برس گزرنی کی  
 بعد کسی شخص بیگانی کی نام پر بہ نسبت اسکی  
 دخلی شی کی اپنی بدری شی کہہ کر نالشی ہو دی،  
 تو سبب گزر جانی میعاد مذکورہ کی دعویٰ اسکا  
 عدالت میں نامسمو ہوگا اور شی متاخرہ برومی  
 بیگانہ دخل و قابض رہگا

اگر کوئی شخص کسی شی منقولہ کی بھیر پائی

جس صورتیں کہ حکم  
 اسوار برحق ہو

ک رتن منی واس وغیرہ اہلستان نام شکر می واس وغیرہ رہا بدستان ۲۸ می ۲۱۹  
 ل رام گرنیوائی باجپتی اسلاب سام سری ناھ بھاجج وغیرہ رسا بدستان ۲۵

جنوری ۲۵ ۱۸۶۱

کی دعویٰ سی (کہ جسکی صداقت کی نسبت  
 درمیان انہیں فریقوں کی اگلی کسی مقدمی میں  
 ضمناً تجویز ہو کر وکری ہو چکی تھی) بامی مقدمی کے  
 وقوع سی بارہ برس کی بعد عدالت میں نالشی  
 ہو وی تو گو وکری مذکور عین اسی دعویٰ حال کی بابت  
 نہیں ہوئی تھی تو بھی نالش اسکی نامسموع نہ ہوگی۔  
 ہر مولف کی رای میں کہ مقدمہ حال کی منہبت تدعی کو  
 ثابت کر دینا چاہی کہ اگلی مقدمی میں مراتب تجویز  
 بہ نسبت اسی مطلب کی عمل میں آئی تھی۔  
 ہر اگر مدعی مذکور صرف اسقدر ثابت کری کہ اگلی  
 اور حال کی نالش میں معاملہ ایکساں اور مدعا مختلف  
 تھا تو اس میں میعاد مذکور کا خلاف عمل میں نہیں آویگا۔  
 کسی دعویٰ کی بابت مقدمہ عدالت میں واپس رہنی  
 کی سبب میعاد نالش کی مرد میں کچھ خلل نہیں  
 آئی گا۔ مگر بہ بات تب ہوگی کہ بن اس  
 دعویٰ کی اوپر فریب اور روغن کی ہو کہ اگر  
 مسموعین چند گونہ مفلس اسلاب بنام راجہ کالی سنگھ سال رسامیہ دوسر

حکم آئین کو سامنے رکھ کے  
 بیان کرنا ضروری

عدالت کو واقفیت اس جھوٹ کی ہوتی تو ہر گز اس  
مقدمی کو مسموہ نہیں کرتی ،

تظہیر

کسی زمین کی بابت عدالت کی دگری زید کی  
نام پر سہ ۶۱۸۰۲ میں صادر ہوئی بعد زید مذکور  
سشی دگری پر سہ ۱۸۰۶ میں اپنی دخل بانی کا  
اعتراف عدالت کی آگی کر لی پھر در باب  
دخل ولا بانی او پر زمین مذکور کی اسی عدالت میں  
ناشی ہوا تھا اور مع مقدمہ سہ ۱۸۰۳ تک محکمہ مذکورہ  
مذکورہ میں واپس نہ آوا کرتے صاحب عدالت فی شہ دگری پر  
مدعی کی معترف ہوئی اور اسکی سہ ۱۸۰۵ میں  
سشی مذکورہ پر دخل پائیگی احوال کی تحقیقات و مدارک  
حسب الحکم صاحب موصوف کی عمل میں آئی کے  
وجوہات ، رویداد میں لکھے کمر مقدمہ مذکورہ کو اجرائی  
دگری کی سشی سی نکال والی کا حکم صادر فرمایا ،  
بعدہ عمر زید کا مذکور کا وارث بامید ولا بانی دخل او پر  
ن بابو رام سنگ دیوہ امدان سام بھی گوہر سنگ دیوہ سہ ۱۸۰۳ میں  
سہ ۱۸۰۹

زمین مشاعہ مذکورہ کی عدالت سی یون کلبکر کہ  
 ششی وگرمی ہر الی الان کبھی مجھی یا میری مورث  
 وگرمیدار کو قبضہ و دخل نہیں ہوا تھا مستغنیث  
 ہووی، تو باوجودیکہ نالشی اسکی سنہ ۱۲۰۳ھ سی  
 ۱۲ برس کی مدت کی اندر داخل عدالت ہوئی  
 تھی، تاہم سماعت گدر حکمی کی عذر سی مستندہ  
 اسکا نامسموع ہو گیا،

اگر کوئی شخص ایک محکمہ میں اپنی دعویٰ منطقی  
 رجوع کرنی کی لئی اسکی بعض تدبیرات ضروری  
 اور مقدم کی واسطی کسی عدالت میں بارہ برس  
 کی مدت کی اندر ادخواہ ہوا ہو تو اس ارجاع  
 دعویٰ کی مقدمہ میں میعاد و وارزہ سالہ کی آئین کی  
 تعمیل نہیں کی جاگی \*

جس صورت میں کہ کوئی ششی سوہرم کورت  
 کی وگرمی کی مطابق نیلام میں بیچی گئی ہو، اور مشتری  
 نیلام مذکور سی کوئی دوسرا شخص علاقہ سوہرم کورٹ  
 کی باہر کارہنی والا ششی نیلامی کی بھیر بانگی لئی،

درخواست بامید استر و ادیلام مدکور کی عدالت مدوہ  
 یعنی سوہرم کورٹ مین تاربخ سی بارہ ہر تین کی  
 اندر گدران کمر چارہ جوسی کی ہو، اور مطابق اس کی  
 درخواست کی اسی سوہرم کورٹ کی حکم سی وہ  
 یلام باطل ہو جانی کی بعد کسی عدالت صلح یا شہر مین  
 مستحیث ہو دی تو اس طرح پر دعویٰ پیش کر تی  
 وقت گو ابتدای یلام سی بارہ برس گذر گئی ہوں  
 تو بھی القضای میعاد کی سبب مقدمہ اسکا  
 نامسموہ لھو کا و

ایک شہادت داری دخل کی  
 سبب دوسری شہادت داری کا  
 حق نقد القضای میعاد کے  
 فایم نہیں رہیگا

در صورتیکہ کوئی شخص بدعویٰ شہادت ملکیت  
 کسی زمین کی ارجاع دعویٰ کری اور زمین مذکورہ  
 سی اسکی میں دخل کنی جانی کی تاربخ سی بارہ برس کی  
 مدت تک اسنی نالش در باب حق شریکانہ کی  
 اپنی عدالت مین نہیں کی ہو، تو بعد گذر نی میعاد  
 مذکورہ کی اسکی نالش نامنطور ہوگی اگو کو سی

و ہر ان نامتھ جو دہری وغیرہ اہل سان نام راجہ گرو واکت رای رسالت ہاجون  
 سے ۲۱۸۱ اور یکہ و مقدمہ جو اخیر مین مستحیث خوا  
 اسکا می کنت چتر رجب بل ۲۵ مارج ۱۸۶۱



۸۸  
 بنی فی الواقع کسی حاکم کسی جا رہ جوئی کی ہو تو گو حاکم  
 مذکور کو اس مقدمی کی تجویز یا انفصال کا اختیار مطابق  
 صابطہ کی حاصل نہ ہو تو بھی مدت مذکورہ کی گزر جانی  
 کی بعد نالش اسکی عدالت میں پذیرا ہو گئی ،  
 اور مطابق مراتب مذکورہ کی جس صورت میں  
 کہ کوئی زمین واسطی خزانہ سرکاری کی سند ۱۰۰۰  
 میں نیلام میں فروخت ہوئی ہو اور مالک اسکا تاریخ  
 فروخت کسی چار برس تک درخواست واسطی  
 استرود نیلام مذکور کی نزد یک صاحب کلکٹر  
 کی دفاتر گزر اگلے ۱۰۰۰ میں حاکمان بورڈ رہو  
 کی پاس درخواست و ادواہی کی درپیش کی ہو اور  
 بورڈ رہو کسی سند ۱۰۰۰ میں اسکو عدالت دیوانی میں  
 ارجاع دعویٰ کی اجازت ملی ہو ، تو حاکمان عدالت  
 کی راہی مطابق سند ۱۰۰۰ تک نالش اسکی  
 واسطی استرود نیلام مذکور کی جائز منظور ہوگی ت  
 صورت مذکورہ میں بنامی مقدمہ کی وقوع پید کی تاریخ  
 کسی میعاد و ادواہی کی انتہا یعنی سند ۱۰۰۰ میں



استغاثہ مدعی کی تجویر بورڈ ربنو میں دایر ہو ہی تھی  
 پر جس صورت میں ش کہ اوپر کی لکھی ہوئی  
 طریقہ پر ۱۸۰۳ء میں کوئی زمین بسبب خزانہ  
 سرکاری کی نیلام میں فروخت ہو دی ، اور مدعی بامید  
 استر و اد نیلام مذکور کی پہلی عدالت دیوانی میں  
 مستغیث ہو دی اور صاحبان عدالت دیوانی نے ۱۸۰۴ء  
 میں اسکو بورڈ ربنو میں نالیش اپنی واپس پیش کر لیا حکم  
 دیوانی اور مدعی مذکور مطالبی اس حکم کی ۱۸۱۴ء  
 میں حاکمان بورڈ ربنو کی آگے نالیشی ہو دی اور حاکمان  
 بورڈ موصوف بھر اسکو عدالت دیوانی میں ۱۸۱۸ء  
 رجوع لانی کو فرما دین ، اور مدعی مذکور ثانیاً عدالت  
 دیوانی میں حکم بورڈ اخیر ربنو کی تاریخ سی بارہ برس کی اندر  
 تھی ، مستغیث ہو دی ، تو ایسی صورت میں حاکمان  
 عدالت کی رائے یہ تھی کہ چونکہ ۱۸۱۵ء میں  
 جو کہ بنای مقدمہ سی بارہ برس کی مبعاد کا سال تھا  
 مدعی کی طرف سے عرضی داود خاں کی کسی حاکم کی

ش رجمنڈ ساہو و دیگر امدت نام جون سے رائی و غیرہ رسامہ سان ۳۱ جوزی ۱۸۲۲ء  
 ش ایضا (ایضاً کنس نمبر ۱۰۳۶)

انگی مین زیر تجویز نہ تھی ، لہذا دعویٰ مذکور کا  
سبب گذر جانی میعاد مذکورہ کی مخالفت  
سماعت کی جھین

فصل

تیسرے صورت کی مقدمی جو بارہ برس کی آئین سی  
مستثنیٰ جھین



عدم لیاقت

تیسری قسم کی مقدمی جو باوجود گذر چلنی ۱۲ برس  
کی عدالت میں پیرا ہوتی ہیں ، صورت ان کی  
بہی کہ مدعی نابالغ و غیرہ معقول اور معتبر وجہ کی  
سبب میعاد مذکور کی اندر نالاش اپنی عدالت میں  
رجوع نہ کر سکنی کا عذر ثابت کر دیوے \*

معاذ کی آئین کا حکم  
ناتوانی کی امامت میں  
نہیں آویگا

جب بھلی بھلی ایک شے کی نسبت ایک  
نابالغ کو حقیقت حاصل ہو وی مثل ایک شخص کا  
باب اپنی دخلی شے کو چوڑ کر مر جادی اور حقیقت

اُس شے کی اسکی نابالغ بیٹی کو پہنچی اور اس نابالغ کو  
 وہ سبھی شے مذکورہ کی عدالت میں مالشی ہو نا  
 پڑی ۔ تو جتنی دن تک وہ اپنی سن بلوغ کو پہنچیں  
 پہنچیکا بارہ برس کا معاوضہ نسبت اسکی حقیقت کی  
 حساب میں آئی شروع نہو گا ج

جب کسی شے پر کسی کی حقیقت کی نسبت  
 مدت بارہ برس کی میعاد کی شروع ہوتی ہے تو  
 حقیقت شے مذکورہ کی ایک نابالغ کو ملادی ، تو  
 جتنی دن نابالغ مذکور سن بلوغ کو نہ پہنچی اتنی دن  
 میعاد مذکورہ میں گنتی نہیں جائیگی ، یعنی اُس نابالغ کو  
 حقیقت ملنے کی تاریخ کسی اسکی بالغ ہونے تک  
 ماہین میں جو زمانہ گزریگا بارہ برس کی میعاد کی اندر  
 محسوب نہو گا ۔

ایام نابالغی میعاد کی اندر  
 داخل نہیں

اگر کوئی نابالغ کہرت آف واروس کی مقرر شدہ  
 ہوئی سربراہ کار کی حفاظت میں رہتا ہو تو جس تاریخ  
 میں کورٹ موصوف سربراہ کار مذکور کو سربراہی سی

کورٹ آف واروس کی سربراہ کار  
 کو چھڑا کر حکم صادر ہو  
 ہوتی ہے تاہم اسکی بلوغ کی

ج امام بخش خان اسد بہ نام نواب ولد درجہ رسالہ ۲۲ جون ۱۸۸۶ء  
 صاحب کلکٹر ٹکسور اسد بہ نام گداوہر چوہدری و غیرہ رسالہ ۲۰ مارچ ۱۸۸۸ء

چھوڑا لیونگی اسی تاریخ میں اسکی نابالغی کی مدت کی انتہا  
 منظور ہوگی، اور یہ بظاہر اسکی سن بلوغ کی شناخت کی گئی  
 اچھی دلیل ہی جب تک اسکی برخلاف کوئی  
 دوسری دلیل داخل نہ ہوگی۔  
 اگر از روی گواہ اور دیس کی کسی فریق کی  
 عدم بلوغ کا سن تحسین دریافت نہ ہو سکتا ہو تو وہ  
 نابالغ منظور ہوگا۔

سربراہ کاراوی فی عفت کی  
 رو سے نابالغ کی حقیقت کی  
 دعویٰ کی نائش کی جو تو  
 نابالغ کی حق میں کہہ سکتا  
 نہ ہوگا

اور اگر کسی نابالغ کا سربراہ کاراوی اسکی حقیقت کی  
 دعویٰ کو عفت کر کے مدت مذکورہ کی اندر  
 عدالت میں پیش کیا ہو وہی اور نابالغ مذکور سن  
 بلوغ میں پہنچ کر اسی دعویٰ کی نائش پیش کرے  
 تو عدالت میں سمجھ ہوگی و  
 جس صورت میں کہ ایک شخص فی سبب  
 انصافی میعاد مذکورہ کی اپنی ارجاع مقدمہ کا استحقاق

ج مہر النہا اسلام نام جب النہا اسلام ۵ جولائی ۱۹۶۸ء  
 ج جی چندر رائی اسلام نام شیم چندر رائی وغیرہ رسالہ سان ۱۸ دسمبر ۱۹۶۹ء  
 د صاحب کلکٹر رنگپور اسلام نام گداویر جوہری وغیرہ رسالہ سان ۲ مارچ ۱۹۶۸ء  
 رائی جوہن مئی اسلام نام بھیرب اندر زائین رائی رسالہ سان ۹ جون ۱۹۶۸ء  
 اندر زائین رائی اسلام نام رائی جوہن مئی دیمہ رسالہ سان ۳ جولائی ۱۹۶۸ء رام گوپال  
 مکھرجی اسلام نام رائی تارامنی دیمہ وغیرہ رسالہ سان ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء

نکھو یا ہو تو وہ مقدمہ اسکی وارث نابالغ کی طرف سے  
(جو اپاہو کہ اگر مورث مذکور کی حین حیات  
میں میعاد نالغ گذری ہو تو از روی وراثت  
کی و استحقاق اسی نابالغ کو پہنچتا ہے بعد  
نابالغی کی بھر عدالت میں مسموع نہیں ہو سکتا

ہی اور جس طرح پر بعد انقضای میعاد مذکور کی نابالغ کا  
عذر عدالت میں پذیرا ہوتا ہے اسی طرح پر دیوانی  
اور قیدی کا عذر تاخیر بھی منظور ہوتا ہے  
جو بیایہ عورت تمہیں استعاضہ کا اختیار رکھتی ہے  
بعد انقضای میعاد مذکورہ کی عذر تاخیر اسکا سنا  
نہیں جائیگا۔

من موافق پر قوم انگریز کی بیایہ عورتیں اس باب  
میں نابالغوں کی طرح معذور ہوتی ہیں کیونکہ انکو اپنی  
شوہر کی زندگی تک الگ نالغ گذرنے کا اختیار نہیں  
ہوتا۔  
فہرست پال چوہری و دیگر اساتذہ نامہ راجہ ہر دانت رامی رسالہ ۱۸۶۲ء  
سید حسین رضا نامہ ایران و غیرہ ۱۸۶۲ء جولائی ۱۸۶۲ء  
اساتذہ نامہ کدیاب رام و دیگر رسالہ ۱۸۶۲ء دسمبر ۱۸۶۲ء

بیایہ عورت

رہتا ہی اسلی چاہی کہ انکی شوہر کی انتقال کے

(۶۱)

بعد انکی میعاد خلا فی کا عذر عدالت میں پیش کیا گیا۔

وہاں جب میں بیان ہی  
غائب رہی کی صورت میں

جس صورت میں کہ کوئی شخص و یا راجہ

میں رہتا ہو اور غیبت میں اسکی اگر کوئی بنای مقدمہ

اسکی حقیقت کی نسبت کہنی کی علاقہ کی اندر وقوع

میں آئی ہو تو جب تک کہ وہ وٹان سی بھرنیں اور لگا،

اسکی استحقاق دعویٰ کی نسبت بارہ برس کا میعاد شروع ہوگا،

پر اگر بنای مقدمہ کی وقوع میں آئی کے بعد

جان سن کی زر ملک غیر میں جا کر رہی تو بارہ برس

گزرئی کی بعد اسکی مسافرت کا عذر و رہا باب

میعاد خلا فی کی سناہین جاگا،

اگر کوئی و این بعد انقضای میعاد مذکورہ کی اس

عذر بسی نائش پیش کری کہ دیون کہنی کی عدالت

کی علاقہ سی باہر رہتا تھا اسلی میں فی نائش شخص

کی تھی تو یہ عذر اسکی مقدمی کی سماعت کی باب

میں مفید اور کافی ہوگا،

ز دیکھو نوٹیاں اور پڑھیا اسلام نام نوکر امن او پڑھیا وغیرہ رسالہ تان ۲۲ فیوری  
سنہ ۱۳۴۰ء میر اسد اسلام نام مسعود فی امن رسالہ ۳۴ فیوری سنہ ۱۳۴۰ء

مگر جس صورت میں کہ واپس یعنی مدعی بچہ ثابت  
 کر دے وہی کہ مدیون یعنی مدعا علیہ ایسی دیار اجنب  
 میں تھا کہ میں اگر سچی کہتا تو بھی وہاں اسکی نام پر  
 مستغیث نہ ہو سکتا، تو اس صورت میں بعد  
 انقضای میعاد و دوازده سالہ کی بھی عذر اسکی تاخیر کھا

مسموع ہو گا۔  
 ایک مدعہ فی شئی متنازعہ سی میکٹرون کو س  
 قضاۃ پر اپنی بود و باش کرنی کا عذر بعد انقضای  
 میعاد ۱۲ برس کی وریشس کما مکروہ عدالت میں  
 نامسموع ہو گیا کیونکہ صاحب عدالت کی رای میں  
 امکان اپنی حق و بائی جانی پر مطلع رہنا محتمل ہوا۔

منقبت پر بود و باش کرنا

#### فصل ۶

احکام ۶۰ برس کی آئین کا دعویٰ سرکاری  
 جس صورت میں کہ سرکار بجا و رکا استحقاق مالش  
 باقی نہ رہا ہو وی تو بچہ اختیار سرکار کو نہیں کہ قوت  
 حکومت سی بزور شئی متنازعہ پر دخل کرے۔

ش امرا و علی بنام قطعی بنیم  
 ۲۵ جون ۱۹۴۴ء

س بہائی چند بنام پرتاب چند  
 ۲۵ ستمبر ۱۹۴۴ء مقدمہ نمبری

صوبہ بنگالی کی ضلع چاٹگام میں بہ نسبت ایک  
 قطعہ زمین کی سرکاری دعویٰ کر کے ۱۰۰۰۰۰ روپے  
 بروز اس پر دخل کیا تھا، ہر چونکہ صورت مذکورہ میں  
 بنای دعویٰ ۱۰۰۰۰ روپے (جو کہ بیچ مالک بنگالہ کی میاں  
 نائش کی عین ابتدا کا زمانہ تھا) سی آگے وقت میں آئی تھی،  
 لہذا جن لوگوں کو سرکاری زمین مذکورہ میں دخل کیا تھا  
 انھوں نے ۱۰۰۰۰ روپے میں نائش سے جو کہ بذریعہ و گری  
 عدالت صدر دیوانی کی زمین مذکورہ پر بھر دخل پایا، ض  
 امورات دینی اور خیرات حسنت کی لئی  
 جو جائداد وقف کی گئی ہو اسکی بابت سرکاری طرف سے  
 یہ آئین مقرر ہوا ہے، کہ جو کسی جس بابت کی  
 واسطی وقف کی گئی ہو بابت اس میں بذریعہ  
 اعانت سرکاری کی جاری رہی ط لہذا جو شخص کہ  
 بہ نسبت کسی جائداد وقف کی متولی یا امین یا رئیس مقرر  
 ہو وی تو وہ سرکاری طرف سے اس شئی مذکورہ کی

دعویٰ منجانب مہتممی جہاد

ص ق ۳۰ ۱۰۹۳ء ۱۰۹۳ء  
 جس کوئی سرکار اس وقت نام راج اسری دیہہ و غیرہ رسالہ سان ۳۰ اگست ۱۰۱۰ء  
 ویکٹو منورہ ۱۰  
 ط ق ۱۰ ۱۰۱۰ء



حفاظت کی نئی نصاب و بی اختیار ہو جاتا ہی ،  
 کیونکہ کسی شے کا وقف استماری ہوئی کی  
 صورت میں ، وقف اور متولی دونوں شخص واحد کی  
 طرح مقصور ہوتی ہیں اور اس کی حفاظت بھی سرکار کی  
 طرف سے ایک استماری خدمت ہو جاتی ہی ہے \*  
 پس اگر عہدہ تولیت بہت دن تک خالی  
 رہی کی بعد آخر ایک شخص اس میں متولی مقرر  
 ہو وی اور وہ اپنی مقرری کی تاریخ سے بارہ برس کی  
 میعاد کی اندر در باب تصرف اشیای موقوفہ کی  
 کسی نام پر عدالت میں ارجاع دعویٰ کری اور  
 مدعا علیہ عذر لادے کہ میں پوری بارہ برس تک یا  
 اسی زیادہ مدت تک اوپر اشیای موقوفہ کی  
 تصرف رہ چکا ہوں ، تو مدعا علیہ عذر نامسموع اور  
 نالش متولی مذکور مسموع ہوگی ، کیونکہ متولی مذکور کو  
 عہدہ تولیت میں مقرر ہونے کی آگے ارجاع نالش کا  
 اختیار حاصل نہ تھا ظ

گنزیہ آئین جو مذکور ہوا صرف بہ نسبت اسی  
 (۹۳) متولی کی عمل میں آویگا، کہ جو بذات خود مقرر ہوا ہو، اور  
 نہ اس متولی کی نسبت کہ جو اس عہدی کو اپنی پاپ کی  
 مرئی کی بعد صرف بطور وراثت پایا ہو، اور یہ آئین  
 نواب ناظم بنگالہ کو اپنی ابائی حکومت کی دعویٰ کی  
 مقدمی میں بکار آمد نہیں ہی

### فصل

تعمیل آئین میجا و شنت سالہ کی  
 یہ عایا کی دعویٰ ان

اگر مدعی بہ نسبت کسی زمین کی کہ جسکو کوئی  
 شخص فریباً اپنی دخل میں لایا ہو، نالشی ہو دی، تو  
 ایسی مقدمی کی سماعت کا میجا و فریب کرنی کی  
 تارخج سی نہیں بلکہ اسکی ظاہر ہونی کی ون سی  
 محسوب ہو گا

بر موافق کی رای میں اس وقت سی گنتی میں

ع بحیرہ اندر نرائین رای اسلام نام راج چند ناگ و غیرہ رسالہ مان ام مارچ ۱۸۴۵ء  
 ع شام رای دیگر اسلہ مان نام صاحب کلکتہ جسرو دیگر رسالہ مان جولائی ۱۸۴۵ء  
 امت الزہرا بکم اسلام نام لطف اللہ خان رسالہ ۱۸۴۵ء

آویگا کہ اگر مدعی اس وقت ہوشیار ہی کرتا تو ظاہر ہوتا۔

اُس فریب کا ممکن تھا،

اور مشکل ہی بیان کرنا ایسی باتوں کا کہ جن کسی کسی  
ملکیت کی دراصل غصب، حق تلفی، اور زنی و یانمتی  
سی موت رہتی کی حقیقت صاحبان عدالت سمجھ  
لیوں، اگرچہ بظاہر صریح بھی ہے کہ جو ملکیت بھجوتی  
جائزہ اور راست نہیں تھرتی سو غصب یا فریب یا  
بی و یانمتی کی غش سی خالی نہیں ہوتی،

پر مثلاً اس آئین کا یہ معنی ہیں ہی کہ ہر ایک شخص  
جو نام درست طریقہ پر ایک زمین کو اپنی دخل میں  
لایا ہی اس کی نام پر ساتھ برس کی میعاد کے  
اندراجی زمین کی بابت نام نہ ہو سکتی، کیونکہ  
آئین مذکور کی عبارت سی حفاظت اس حقیت کی  
مرا دہی کہ جبکہ استحقاق کوئی بدست اپنی جائز  
اور صحیح جانتا ہو، گو وہ استحقاق و حقیقت نا جائز  
رہا ہو، ف

کوئی چیز کی اس ملک  
موت ہوتی ہے

دیانت داری کی باب میں پورا  
استیلا کرتی ہیں

(۹۶)

جب تک کہ کچھ جھوٹھ یا فریب ثابت نہ ہو ،  
حاکمان عدالت تو گوئی حق میں آنکی دیانت تو لازمی  
کی باب میں یہ را اعتبار کرتی ہیں ، اور میعاد خل فی  
کی حکم سی پچنی کی لئی مدعی کو لازم ہی کہ دلائل  
سی ثابت کر دیو ہی ، کہ مدعا علیہ شی متنازعہ کو  
جان بوجھ کر نادرت طریق برابنی دخل میں لایا ہی ،  
اگر کوئی شخص اولاً کسی شی کو ازراہ دیانت  
کی اپنی قصہ دخل میں لایا ہو تو بعد اسکی اسی  
کو تا فریب کیسای قابل الزام کی ظاہر ہو و  
بہب اس فریب کی اسکی دخلی شی مذکورہ کی  
نسبت شصت سالہ میعاد کا آئین عمل میں نہیں  
آویگا ، پر اگر مدعی اتحام دیو ہی کہ مدعا علیہ جعلی شی  
متنازعہ کو ازراہ فریب کی اپنی دخل میں لایا تھا ، اور اگر  
مدعا علیہ سی بعد دخل ہوئی تو پرشی مذکورہ کی  
حرکات پر فریب صادر ہوئی ہون مثلاً مدعی کہی کہ  
مدعا علیہ کی کاغذات دلائل کہ جعلی وسیلہ وہ شی  
متنازعہ پر دخل ہی جعلی ہیں اور اسکی اسطرح پر کھنی کی

کسی شی پر اولاً دلائل کا بعض  
جو کہ پیچیدگی فریب کی سی  
اس فریب کی نسبت قصہ کی  
دخل کی نسبت ہا برس کا  
میعاد عمل میں نہیں آویگا

بعد اگر مدعا علیہ اُن ولایت کو عدالت کلکتہ ہی سی کہ  
 جہاں داخل تھی چپ چاپ نکال دیوے تو مدعی  
 مذکور کی طرف سے ولایت مذکورہ کی جعل سازی کا اتمام  
 بہ نسبت مدعا علیہ کی البتہ قابلِ مبادر کر نیکی ہو ویگا، اور  
 میعاد شصت سالہ کا حکم بہ نسبت اسکی اخیر ا  
 پاویگا ق۔

اور صاف جان عدالت بانی ملکیت کی نوعیت کی  
 بابت بیان تک تحقیقات کئی جہن کہ اگر کوئی  
 عملہ سرکاری برخلاف لازم عہدہ کی اپنی کسی زمین  
 کو مول دیوے یا اگر کوئی وصی یا ولی اسکی ختمی زمین  
 تقویض کی ہو تو زمین کو اپنی اشتراک میں لادے، تو اس  
 عملہ سرکاری یا وصی یا ولی مذکور کی بانی ملکیت  
 نام درست منظور ہوگی، اور اسکی نسبت دعویٰ مدعی کا  
 ساتھ برس ملک عدالت میں پذیر ہو ویگا کہ  
 جس صورت میں کہ قلم بندہ کی کوئی بیوہ جو (جیسا کہ

ق. متناہد اہل نام داد علی وغیرہ رسد سب ۱۵ فیوری ۱۸۶۴ء میں ان کیشن  
 بمقامی دو مگر اسد سان نام صدر الدین جوہری و دیگر رسد سان ۴ ستمبر ۱۸۶۳ء  
 ک بندر این بوس اہل نام بابو جواہر سنگ دمبرہ رسد سان ۱۳ مارچ ۱۸۶۴ء  
 صفحہ نمبر ۵۲۵

خلع یعنی مشہوری، اپنی شوہر کی تتر کی پر  
 صرف زندگی بھر حقدار رہ سکتی ہی ہے کوئی شی  
 شوہر کی طرف کی کسی رشتہ دار کو دان کی ہو وہ ی  
 تو اس دان کی ہوئی شی پر رشتہ دار مذکور کا دخل  
 ناجائز منظور ہو و یگا ال

پر اگر عدالت کی اجراء گری بین کسی کو بھول  
 چوک کسی کسی شی پر دخل دلا یا گیا ہو، تو شخص  
 مذکور کا نا درست طریقہ ہے اوپر شی و گری کی دخل  
 کرنا منظور نہ ہوگا، اور اسکی دخل کی تاریخ سی بارہ برس  
 گزرنی کی بعد دخل مذکور کی ملکیت کی نسبت

ثبوت سال میا و کا آئین عمل میں نہیں آویگا م

دخل کی غی میں صاحبان  
 عدالت کی تعمیل

جس صورت میں کہ کسی شی کی ابتدا ای  
 ملکیت کا حال بخوبی دریافت ہو سکے تو جو فریق  
 مدت مدید تک اوپر شی مذکورہ کی بلا مزاحمت  
 کسی قابض اور دخل رہا ہو اسکی غی میں اور جس

ل کتیانتی داسی اسلاب بنام مذکورہ رنگون رسا برہ ۶ اپریل ۱۸۷۹ء  
 م پاورا مانگو دیوہ اسلام بنام بابو و حیان سنگ و عمرہ رسا برہ ۶ اپریل ۱۸۷۹ء

ام کی وسیلی ملکیت مذکورہ شخص مذکور کو حاصل  
 ہوئی اسکی راستی کی بابت ، جو انگل مناسب ہو  
 صاحبان عدالت اپنی عقل ہی کمر لگی ، اور ملکیت  
 مذکورہ کی ازروی حکم آئین کی نا درست ہوئی  
 کی باب میں جن باتوں کا ثابت کرنا ضرور ہو طریقہ ثانی  
 کی طرف سے عمل اپنا مناسب ہی لے لیا ۔  
 جب کوئی کسی شے پر قابض اور داخل ہو کر اسی  
 شے پر اگلی کسی زمانی میں اپنا داخل رہنا ثابت  
 کر سکے تو وہ داخل کی مابین جو عرصہ گزرا ہی قاطبی  
 اسکی داخل میں محسوب ہوگا ، بہرہ یکہ خلاف اسکا کسی

کی معرفت ثبوت میں نہ پہنچی ،  
 کسی زمین پر کسی شخص کا داخل ہو مطابق آئین  
 میعاد کی بعد القضا می موت مقررہ کی مکمل ہو جائے  
 ہی ، چاہی کہ ابتدا سے برابر بلا فراحت ، علانیہ ،  
 یقینی اور ساتھ اظہار حق مالکانہ کی ، رہا ہو و

ن نیو پٹ وغیرہ اسد سان بنام صاحب کلکٹر کہتم بہ کاری بنارس رسالہ ۱۰ ی  
 بہ ۲۱۰۲۴ نمبر ۲ آئین مصنف کراہ صاحب صفحہ ۲۲۰  
 د گولک چندر رائی وغیرہ اسد سان بنام زاد حاد صاحب رائی رسالہ ۲۴ ، اگست  
 ۱۹۶۹ء

کسی زمین پر زور و دخل  
کرتی کسی کو کسی مورچہ بن  
وہ جانور اور بال رہتا ہی

(96)

سلطنت آدو وچہ کی علاقہ کی ایک ملک مین  
ایک شخص فی کسی زمین پر زور و دخل دیکر کئی زمین  
وخل کی بجائی کی سند اسی دارالحکومت سی حاصل کی تھی،  
اور بعد اسکی بلا مزاحمت کیسی دس برس ملک  
وخل رہکر و خات پائی، پھر اسکی مرنی کی بعد بیٹا  
اس بیٹو فی کا زمین مذکورہ پر دس برس ملک وخل  
رہا ت کسی فی اسکی نام پر باد عا پھر پائی زمین  
مذکورہ کی کمپنی کی عدالت مین سہ کارانگریزی کو  
مملکت مذکورہ مفوض یونی کی بعد تلاش کی، تو  
تلاش اسکی نا منظور ہوئی اور وخل مذکور کا وخل  
بسیب سند مذکورہ اور القضاہی عدت وراز  
کی بحال رہا، اور مولف کی رای مین و جنبہ اس  
فیصلی کی چھ ہی کہ سہ مذکورہ بنا وخل جائز کی تھی،  
اور بعد گزنی ۱۲ برس کی وخل حکم ہو گیا تھا  
اگر بیٹو فی مذکور زنج رہتا تو اسکا وخل بھی بحال رہتا،  
لہذا وخل اسکی بیٹی کا جائز ہوا،

۱۔ لیس رودر بناب سند اسلام نام میں جو کل سکھ رسامہ ۲ سہ ۱۸۸۸ء  
امرت رام جو دہری وغیرہ اسلام نام کشوری بانی و دیگر رسامہ ۶، ۷ فروری ۱۹۱۱ء



مختار الہی شخصوں کی

جس صورت میں کہ کسی شے پر ملکیت  
ایک شخص کی وراصل از روی فریب یا ربر دستی  
کی حاصل ہوئی ہوئی اور اس کی جائزین کی اس پر  
بارہ برس تک بلا مزاحمت و ساتھ دیانت کی  
دخیل رہی کی سبب سے دخل اس کا ہر قرار ہو گیا  
ہوئی ہوئی تو بھی اگر ماعی ساتھ شرط مذکور فبالا یعنی  
عدم لیاقت کی عدالت کی آگے مستحیث  
ہوئی ہوئی تو حق اپنا پھر پاس کیگا ب

نادرت مدعی کسی شے  
کی ملکیت کوئی خاص  
مگر بھی مورثین فرادی کی  
تاخیر نالاش کا اثر

جس صورت میں کہ کسی شے کی نسبت  
ملکیت کسی وراصل نادرت طریقے پر  
حاصل ہوئی بعد مراتب مذکورہ کی مطابق قائم نہ رہی  
ہوئی تو اسی صورت میں اگر دعوی مدعی کا ساتھ  
کسی طرح کی عذر کی نحو توقع کچھ نا معتبر  
منصور ہوگا ت

صورت مستثنیٰ میں مدت وراثت ملک نالاش کا

جس زمین کی کسی بقیہ  
برکات میاں کجا آمد نہیں

ب۔ ہندوین دوس اسلام بنام بابو جواہر سنگھ وغیرہ رسالہ مان ۱۸۲۶ء  
ت۔ غلطی شک اسلام سام کل علی وغیرہ رسالہ مان ۱۸۲۶ء ہندوین  
دوس اسلام سام بابو جواہر سنگھ وغیرہ رسالہ مان ۱۸۲۶ء روز اور سنگھ  
وغیرہ اسلام سام زور سنگھ وغیرہ رسالہ مان ۱۸ جولائی ۱۸۲۵ء

اجتیار جو درباب ادعائی شئی غیر مستقلہ کی  
 کہ جب ملکیت مدعا علیہ کی ذراصل نا جائز ہو چکی ہو  
 مدعی کو بخشا گیا، پرٹ و درباب حاصل شئی  
 مذکورہ کی سرایت نہیں کر چکا، کیونکہ زر حاصل  
 کی نالائش کامیجا و عدالت میں مقدمہ مذکورہ کی  
 داخل ہونی کی تاریخ سی بارہ برس کی میجا و تک  
 محسوب ہو گا۔

اور توہمی بابت مقدمات  
 میں بھی بکار آمد نہیں

ساتھ برسکا میجا و جو فقط مقدمات بابت زینوں،  
 مکانوں وغیرہ اشیائی غیر مستقلہ کی مقرری، توہمی  
 بابت کی مقدمات میں جو کچھ دن، یا ہمیشہ کسی  
 دخل میں رہا ہو، حسب رائی صاحبان عدالت کی۔  
 بکار آمد نہ ہو گا، گو از روی دلائل کی فریاد دخل میں  
 لانا اسکا کسی پر ثابت ہو وی نہ

ث۔ ہر ان کشور نوگی وغیرہ اہل سان نام صدر الدین چوہری دیگر بامان ۹ ستمبر  
 ۱۸۳۳ء  
 ج۔ رام کنئی بال امداد نام شیب جدر بال وغیرہ رسالہ سال ۱۸۳۳ء  
 لیکن مطابق پوسہای بنودان دیکھو لوشہ آئین منصفہ کو برگ صاحب درباب  
 درانت صفحہ ۱۳۳

بہ فصل  
بزرگوار اور تھائی کی مقدمی مدت و راز کی بے  
باطل بحسن و خوبی

بھیہ آئین استوار ہے ح اور اسی آئین کی روشنی  
ایک مقدمی میں شہی مریو نہ یا امانتیء بچاس برس  
تک مہین کی قضی یا ذمی میں رو جگہ کی بعد بھی امانت  
گزار یا راحن کی وراثت کو دلائل گئی ہی  
اور قوانین میعاد ء رحن مشروطی یعنی بیع باہوفا کی  
مقدمی میں بھی بکار آمد ہوئی ہیں و

التقاضی میعاد راحن کی  
وراثت کی سہولت کو مانع نہیں

بیع باہوفا کی مقدمی میں  
قوانین میعاد بکار آمد ہیں

پر ساتھ برس کی میعاد کا آئین جو مذکور ہو آ  
بیع باہوفا کی بابت مہین کی مقدمی میں بکار آ  
نہیں ہی ء کیونکہ رحن مشروطی کی مقدمی میں مہین کو  
لازم ہی کہ راحن فی واسطی فک رحن کی جو

مہین کو راحن کی میعاد  
ہی اندر مابین اپنی مدد  
میں پیش کر فی ناگزیر ہے

ت محمد الشیخ خانم اہلبہ نام بدر الشیخ وغیرہ رسالہ سالانہ ۲۵ می ۱۸۰۶ء ورماد  
سوال سہ ۱۸۰۶ء وغیرہ ۶۴ نومبر ۱۸۰۶ء  
خ بطور اجماع رای السلاطین نام بر کتاب رای وغیرہ رسالہ سالانہ ۱۸۰۶ء ورماد  
داس اسلاطین نام اودت نوابین سکہ رسالہ ۱۹ ستمبر ۱۸۰۶ء  
و بجوانی سہائی وغیرہ رسالہ سالانہ نام نور نوابین رسالہ ۲۹ جون ۱۸۰۶ء

میخاؤ لکھ دیا ہو ، اسکی موقوفی ہونکی تاریخ سی  
 بارہ برس کی اندر ششی مرہونہ پر دخل باقی رہی  
 دعویٰ عدالت میں پیش کمری ذ

(98)

جس صورت میں کہ داد بد قرض کا بذریعہ رهن  
 زمین کی عمل میں آیا ہو یعنی در صورتیکہ رهن لی اپنی  
 زمین بذریعہ رکھی مٹھن کو اقرار لکھ دیا ہو کہ قرض نہ  
 کی ادا ہوئی تاکہ زمین مرہونہ پر دخل و قس بعض  
 رهنی ، تو جب تک کہ رهن مذکورہ این مزبور کو ادا  
 نہ کر لگاتار تک دخل اس مٹھن کا زمین مرہونہ پر  
 جاری رہیگا یہ اگر رهن ثابت کر دیوی کہ دین و این  
 محاصل سی زمین مرہونہ کی یا اور کسی وجہ سے ادا -  
 ہو چکا ہی تو اس ادا ہونکی تاریخ سی میخاؤ نامش

محسب ہوگا

اگر کوئی شخص اپنی حساب کی بھی میں یہ اقرار  
 لکھ رکھا ہو دی کہ اسقدر مبلغ میں خلائی عورت کو اسکی  
 ذ فکس پوسٹ ایک دیگر اعلان نام جو پری بیہم سنگ سادہ " ستمبر

سہ ۱۴۰۱ھ  
 رام پور و جوہری و غیرہ اسلامان نام جعفر حسین خان و غیرہ رسالہ سال ۱۴۰۱ھ  
 سہ ۱۴۰۱ھ ورمادہ سوال مسماہ روضہ غیرہ ۲۴ جولائی سہ ۱۴۰۱ھ

شادی کی وقت مع منافع دی دو گنا تو اگر مبلغ کو  
 دایب کی طرف سے محض عطلہ ہو دی ، اور یہ  
 بات اس عورت کو لکھ ظاہر نہ کی ہو دی تو وہ ایسی  
 بھائی نہیں ہوگی ، کہ اسکی لٹی اگر کوئی نالشی ہو تو  
 مدت موعود سے میعاد و وارث سالہ کی مقتضی ہو نیکی  
 بعد بھی دعوی اسکی منظور عدالت ہو سکی ۔  
 مگر اگر کسی وصیت کو نوالی ٹی کے بطور حج کی  
 کوئی شے اپنی جائشیں کو کسی فریق ثالث کو  
 دینیکی لٹی سو پنی ہو تو جائشیں مذکور کا دخل مالکائے  
 شے مذکورہ پر دیا تھا جائز منقولہ منقولہ  
 اگر عمو کو کسی شے پر دخل علی اس شرط پر  
 کہ تم زید کی محض اس شے پر دخل رکھو  
 اسکی محاصل سالانہ سے بندہ کو ایک حصہ واسطی  
 خورد و نوش کی دیا کرو تو ایسی صورت میں عمو کو  
 شے مذکورہ کا بندہ کی طرف سے اس منقولہ منقولہ  
 نہ گنج گنج مہرنگ ابدی نام اراون ہر اپیت اراون وغیرہ رسالہ مان ۱۵  
 سن ۱۹۱۶ گنج گنج مہرنگ ابدی نام اراون ہر اپیت اراون وغیرہ رسالہ مان ۱۵  
 سن ۱۹۱۶ گنج گنج مہرنگ ابدی نام اراون ہر اپیت اراون وغیرہ رسالہ مان ۱۵

ہنسی میر بھائی منقولہ  
 ہوتی تھی

پس اگر بیع یا اسکا کوئی وارث بدعوی ملکیت  
 اس شے مذکورہ کی ناشی ہو وی تو چاہی کہ  
 معمول کی مطابق میعاد کی اندر ناشی اپنی پیش  
 کری ش

جو وصی ہو وہ اہل وراثت کی فائدی کی واسطی  
 میراث کی شے کا امانت دار ہوتا ہے اور دخل اسکا  
 شے ترکہ پر ورثہ کی دعوی کا مخالف نہیں ہوتا، پس  
 جو مقدمہ کہ درباب شے وراثت کی درمیان  
 وصی اور وارث کی واقع ہو وی اس میں تعمیل  
 آئین میعاد کی تھوگی یعنی جب عدالت میں درپیش  
 ہو وی قابل سماعت کی ہوگا،

معاذت بن ہوک

اگر زیدنی ازراہ حسن سلوک یا چشم پوشی کی  
 عذر کو اپنی زمین پر گونہ دخل کرنی دیا ہو، تو اس سے  
 عذر کا دخل مالکانہ زمین مذکورہ پر حاصل نہیں ہوتا ہے کہ  
 آئین میعاد کی تعمیل اس میں بکار آوے،

دخل مالکانہ مقصور ہو چکی

جس صورت میں کہ ایک شخص ایک زمین پر

ش گارڈن بنام محمد خان - ۳۳ جنوری ۱۳۲۷ء

پر عوی ملکیت و حق مالکانہ کی اپنی دخل رہی و وہ خود  
اس زمین کا مالک مقصور ہو گا جب تک یہ ثابت  
نہو کہ اولاً زمین مذکورہ پر کسی دوسری شخص کی  
عوض آسنی و دخل پایا تھا،

ہر اہ کلمہ ان

جس صورت میں کہ ایک دو سرے کی  
طرف کسی بطور سربراہ کار کی کسی زمین پر دخل پایا ہو  
تو وہ دخل ہی اسکا مالکانہ نہیں ہی کہ بہ نسبت اسکی  
آئین میعاد کی تحصیل کی جاوے  
جس صورت میں کہ زید فی عمر و کی عوض کسی  
زمین پر اولاً دخل پایا ہو، تو جتنی دنوں دخل رہی بیشہ  
بہ نسبت زمین مذکورہ کی عمر کا عوضی مالک ہی سمجھا  
جاوے گا، جب تک کہ خلاف اسکا یعنی اسکا اپنا مالک  
ہونا اوپر زمین مذکورہ کی بدیل مستحضر ثابت نہ کر سکے،

لیکن صورت مذکورہ میں خود امانت دار یا اسکا  
وارث بہ نسبت زمین مذکورہ کی اپنی دخل کی  
کیفیت کو بدل سکتا ہی یعنی مختارانہ دخل کی بدلی

مقتضی ہر دخل مختارانہ  
ہے بلکہ دخل مالکانہ  
مقتضی

نص سہ خزائن اہل سنت ج ۱۱ ص ۱۰۰ خزائن سہادۃ ۱۰۰ ص ۱۰۰  
اسلام ج ۱ ص ۱۰۰ فی فی امانت سہادۃ ۱۰۰ ص ۱۰۰

(۱۵۵)

مالکانہ و دعویٰ بہ نسبت ملکیت اصل مالک زمین مذکورہ  
 کی کر سکتا ہے، یا یہ کہ کسی فریق یا اثبات کی بنیاد  
 مذکورہ کسی اسکو نکال دینی کی بعد اگر وہ دعویٰ مالکانہ  
 زمین مذکورہ کی نسبت رکھتا ہو تو تالش و دخل مالکانہ  
 اس پر کر سکتا اور دونوں صورت مذکورہ میں امانت دار  
 مذکورہ یا اسکی وارث کی دعویٰ کی نسبت  
 معاد تالش کی مدت اسکی دخل کی کیفیت بدل  
 جانے کی تاریخ سے شروع ہو دے گی،

مقدمات واسطی نشست جمع کا  
 اور زمین لاجراج کی یا جمع  
 پیشگی کی معامی

زمین لاجراج بہ جمع نشست کی مقدمہ زمیندار  
 یا پیشگی وار کی طرف سے بنام رعایا کی جو کہ زمین کو  
 لاجراج ظاہر کر کے مستمع رہی ہوں، دعویٰ بہ نسبت  
 ملکیت زمین کی چھن ہوئی ہے اور آئین معیاد کی  
 تعمیل اس میں چھین ہوگی \*

اور جب کبھی زمیندار ض یا پیشگی وار ط کی  
 طرف سے مقدمات مذکورہ عدالت میں موجود ہوں

ض درجہ سوال راج کٹر راہی ۱۵ ماہ ۱۸۴۹ء  
 ط ق ۱۹ ر ۱۸۴۹ء و آض ۲ ق ۱۸۴۹ء و ۲ ق ۱۸۴۹ء و ۲ ق ۱۸۴۹ء  
 نام سید مظہر سید سید ۳۱ مئی ۱۸۴۹ء گورنر ہلال سک و غیرہ اہل ان بنام مرزا  
 امیر بیگ و غیرہ رسالہ سان ۲۹ جولائی سنہ ۱۸۴۹ء



پذیرا ہو دیگی ، اور ایسی ہی جو مقدمی زمیندار کی طرف سے  
 رعیت مقرری دار کی نام پر جمع میشی کی دعویٰ کا  
 سہی و پیش ہونے میں بھی آئین میعاد کی تحصیل ہوگی  
 جاگی ، یعنی جو فست عدالت کی آگی پیش کئی جاوین  
 مقبول ہوگی ظ

تہ رعیت مذکورہ کو جائز ہی کہ جسقدر زمین کہ فی الواقع  
 اسکی اجاری میں ہو اسکی پیمائش اور مطابق اسکی  
 (۱۵۱) ازرونی نرخ اس پر گنتی کی کہ جہان و زمین واقع ہی  
 جتنا زر خانہ اس پر واجب الادا ہو اسکی معین و مشخص  
 کرایہ کی لٹی عدالت میں نالشی ہو وی اور  
 اسی طرح ہر کوئی زمیندار کو نوشت خواند کی قید میں  
 زمین کی صورت میں اسکی پیمائش زمین کی لٹی نالشی  
 عدالت میں رجوع کر سکتا ہی غ  
 ہر اگر کوئی شخص کسی زمیندار کی زمین پر خلاف  
 طریق مستاجرانہ اوز مالکانہ کی قابض رہ کر بارہ برس سی  
 زیادہ مدت تک اس پر زراعت کرتا رہا ہو تو اسکی  
 نام پر زمیندار کو اسی طرح پرنالشی کرنی ہر گئی کہ جیسی  
 کوئی زمین مذکورہ پر بدخل مالکانہ قابض ہو فی سی  
 کرنی ہر گئی ، کیونکہ شخص مذکور پرنالشی ہونی کی لٹی  
 میجا و آئین میں کوئی نانت ایسی مندرج نہیں ہی کہ  
 بذریعہ اسکی زمیندار کو کچھ خصوصیت حاصل \*

غ درپن زمین رای اہلاد نام سریمت رای وغیرہ سہادمان ہون روہ

## ۹ فصل

آئین میعاد کی تعیین جائداد اجمالی کی مقدموں میں  
 قوم ہونے کی کسی گھرائی میں موردی جائداد اجمالی کا  
 ہتوارہ اسی قوم کی دستور مطابق ہونا جائز ہے

ملکیت اجمالی

اور اس طرح کی شراکت داروں کی دعوی تقسیم  
 بسبب القضا میعاد مذکورہ آئین کمپنی کی باطل  
 ٹھہر گئی، جس صورت میں شرکا آپس میں تقسیم  
 جائداد کر کے ہر ایک اپنی حصی برقرار رکھتا ہو،

یا جس صورت میں کہ شراکت دار مستغیث

کونسی صورت میں جائداد  
 اجمالی کی تقسیم کا دعوی  
 نامعلوم ہوتا ہے

کی لئی اسکی اپنی حصی کی عوض خرید و فروش کی واسطی  
 کچھ مبلغ یا زمین اس گروہ کی شراکت داروں  
 یا شراکت دار کی طرف سے مقرر ہی ہو، یا شراکت دار  
 ناشی، دخل یا حصہ محاصل سی سی اجمالی مذکورہ  
 کی بیدخل اور محروم کیا گیا ہو، تو ان صورتوں میں  
 مراتب مذکورہ کی عمل میں آنی کی بعد اگر میعاد کی  
 مدت منقض ہو گئی ہو تو پھر جائداد اجمالی مذکورہ کی

## نسبت و عوی تقسیم کا عدالت میں مجموعہ نحوہ کا ف

اور مطابق آئین مذکور بالا کی جانا چاہی کہ اگر ہم کسی  
جایداد و اجمالی کی پر ایک شراکت دار کا نام درباب  
متفرق جمع اسکی حصی کی ، صاحب ملکیت کی بھی میں الگ  
الگ مندرج ہوا ہو ، یا ان میں کسی صرف ایک  
حصہ واد کی نام میں جایداد مذکورہ کی ملکیت بہتری  
بھی میں داخل رہی ہو گ تو بھی جب تک کہ نفس الام  
میں تقسیم اس جایداد کی انکی آبسمن عمل میں  
نہ آوی تھی آئین میعاد کا حکم بہ نسبت تقسیم جایداد  
مذکورہ کی اجر انہیں با و یگا \*

جس صورت میں کہ کسی جایداد اجمالی کی دو شخص  
حصہ دار ملک ہوں ، اور ایک ان میں کسی شی  
مذکورہ ہر دو خیل اور دوسرا دمان کسی غیر حاضر کسی اور ملک میں

ف کس نمبر ۲۴۹ کلکہ دیار مغربی ۱۳۶۱ ہجری ۱۳۵۰ء سے ۱۳۵۱ء تک اسلام  
نام و جو کل سنگہ دھرو رسا دمان ۱۳۵۰ء سے ۱۳۵۱ء ہجری تا ۱۳۵۲ء ہجری اسلام نام  
اوپندر مزان دیو رسا دمان ۱۳۵۱ء ہجری تا ۱۳۵۲ء ہجری اسلام نام بھگرتی دیو  
رسا دمان ۱۳۵۲ء ہجری تا ۱۳۵۳ء ہجری اسلام نام

ف کس نمبر ۲۵۰ واس دیو رسا دمان ۱۳۵۳ء ہجری تا ۱۳۵۴ء ہجری اسلام نام  
ک بہوانی بخش اسلام نام کسٹ سنگہ رسا دمان ۱۳۵۴ء ہجری تا ۱۳۵۵ء ہجری اسلام نام

شراکت دار جایداد اجمالی  
کی میں کسی کچھ بھیجے

ز رختا پو، اور حصہ دار و خیل جایدا و مذکورہ کی محاصل سی  
 کبب مبلغ اور مال حصہ دار غیر حاضر کو اسی و دوسری  
 ملک میں پہنچا پو، تو اس طرح کی پہنچائی سی حصہ دار و خلیکا  
 اعتراف اوپر حصہ دار غیر و خیل و غائب کی ثابت،  
 اور و خیل اس و خیل کا اوپر حصہ داری اس غیر و خیل کی  
 نامہ خانہ بتصور، سی، بس صورت مذکورہ میں حصہ دار  
 غیر حاضر کی معصی کی نسبت جو کہ و خیل میں حصہ دار حاضر  
 و خیل کی ہی، میعاد و دعویٰ محسوب نہ ہوگا ل  
 ہر جس صورت میں کہ بعد انقضای میعاد مندرجہ  
 قوانین کی جایدا و اجالی کا حصہ دار مدعی اس عذر سی  
 ناتمامی ہو کہ مدعا علیہ یعنی اسکی شریک حصہ دار فی  
 بعد شروع ہو فی ہای مقدمی کی میعاد و دعویٰ کی  
 اندر اسکو کچھ روپی اور اسباب وئی نہی، تو  
 جب تک یہ بات ثابت نہ کر سکی کہ روپی  
 اور اسباب اسکو محاصل جایدا و مذکورہ کی بابت و پاتھا م

ل. تیاندا ویدھا ایلات بنام نوکر من اد پدھیا ویدھ رسا پتھان ۲۲ موری

م گوراکھتی اسلوب بنام علم جندرسا ند ۱۰ امی سہ ۱۸۴۴

عذر مذکور سنا نھیں جا بیگا، اور مدت میجاؤ کی گزر  
 جانی کی سبب و عوئی مدعی مذکور کا باطل ہو گا، کیونکہ  
 مدعا علیہ کا پر عایت خویشی یا حسن سلوک کی مبلغ  
 اور مال کا دیاسشی اجمالی کی نسبت فریاد دہی کی  
 حصہ داری کی دلیل نھیں ہو سکتی تھی۔

194

## دستور العمل

### ۱۰ باب

کئی بابت کی نائش ایک مقدمی میں اور ایک بابت کی نائش  
کئی مقدمی میں نہیں کیا جائے

میر ایک دعویٰ کی نائش اس طرح کی قال ہے - دعویٰ کو تقسیم نہیں کیا  
درپیش کی جاوے کہ اگر ممکن ہو تو اسی ایکبار لگی  
ایک ہی آن میں اس دعویٰ کا بالکلہ انفصال اس طرح ہر  
ہو جاوے کہ اس انفصال کی بعد پھر آئین اس کی  
بابت مقدمہ عدالت میں درپیش ہونے کی صورت  
باقی نہ رہے \*

نہیں تو اگر حکم آئین اسکی خلاف میں ہوتا ہے یعنی جوہر اسکی



یا جتنی کی ایک ایک حصی کی نائش کرنیکی اجازت  
 جوئی تو ایک آن میں ایک ششی دعویٰ پر ایک  
 حصی کا الگ الگ الفصل مختلف عدالتوں میں باعث  
 رنج اور تصدیق کا پوتا، اور دوسری قیامت یہ کہ مختصمیر  
 کی پیروی اور اپیل کی لئی ایک ایک درجہ کے  
 حاکم اور ایک ایک تدبیرات بمقدار ثمن ششی  
 دعویٰ کی مفرد حصین ن پس ایک ہی دعویٰ کا  
 مقدمہ اگر دو چار حکمی میں اوپر کی مذکور مطابق واسطی  
 الفصل تقسیم کیا جاوی تو مبلغ سنگین کی دعویٰ  
 جو درجہ اعلیٰ کی حاکم کی سماعت کی قابل رہی  
 حق تھوڑی تھوڑی مبلغ کی حساب مطابق مضمون کی  
 حوالی ہو جائیگا \*

اور اپیل کرنیوالی فریقوں کو حاکمان درجہ اعلیٰ کی  
 پاس اپیل کرنیکا جو استحقاق مبلغ دعویٰ کی اس  
 طرح ہر تقسیم تھیں بانیکی صورت میں حاصل ہوتا ہے  
 مختلف ہوگا دیگا اور بھی نہایت نا انصافی ہوگی،

اگلی ایک دعویٰ کی نالش  
ایک ہی مقدمی میں جاری نہیں

اور اگر وہ ایک ہی مقدمی میں اگلی ایک دعویٰ کی نالش جو کہ آپس میں ایک دوسری کی تا چھیٹ سنی نھایت اگلی جین ایک شامل کریں یا اگر ارجاع دعویٰ ایسی فریقوں کی نام میں کریں کہ جن میں سنی بعض فریق کو ششی ہٹانے کی اکثر حصی سنی علاقہ نہیں ہی تو حاکمان عدالت کو بطور تجویز ایک مقدمی کی اور حقیقت ضمن میں اسکی چند مقدموں کو فصل کرنا بیگناہ اور بلا ضرورت چند فریق کو زیر بار کر کی حاضر رکھنا بیگناہ کہ جسکی لئی عدالت انفصال مقدمہ مذکورہ کی کچھ فایں متصور نہیں ہی ۔

مقدمات وراثت کو مکمل شکی وراثت کی بابت ہر نامور

پس بطور اہم اتب مذکورہ کی مقرر کیا گیا کہ جن مقدموں کی بنا او پر حقیقت وراثت کی ہو جائے گی کہ وراثت مذکورہ کی کل ششی کی نسبت ایکبارگی نالش کی جادی و یعنی جس صورت میں کہ کوئی ایک فریق اپنی تین کسی متوفی کا وارث قرار دیکر اسکی غیر متقولہ ششی متزوکہ ہر دعویٰ کری تو لازم ہی

کہ کل شے حقیقت کی نالشی ایکبارگی کمری  
 ہر جس صورت میں کسی وارث مدعی کی شے موروثی  
 الگ الگ ضلع کی علاقہ میں پتی ہوئی رہی، تو اسکی  
 نسبت مدعی مذکور کو کس طرح ہر نالشی ہو اجاڑی بیان  
 اسکا آئینہ صفحہ ۱۰۷ میں قلم بند ہو چکا \*

کسی کو اپنی پانی کی ایک حصی کی لئی نالشی  
 ہوئی میں ممانعت نہیں ہی ہر جو کوئی ایسی نالشی  
 کر چکا اسکو پھر اسکی باقی حصی کی لئی نالشی ہوئی کا  
 اختیار نہیں رہیگا ب

زود ہوئی کی نالشی کا نتیجہ

اگر مدعی فی اپنی پانی کی بابت صرف اصل  
 روپئی کی یا فقط کسی شے کی حقیقت کی نالشی کی،  
 تو پھر اسطرحی زور و اسپی مبلغ کی یا واصلات  
 کسی شے مذکورہ کی جدا گانہ نالشی نہیں کر سکیگا  
 اگر کسی ملک کی بابت پانی روپئی سراسر کسی

اصل کی بابت نالشی بغیر  
 سود کی

اگر قرضہ منگی کی بابت  
 روپئی کی پانی والی وارث  
 ہوں

۱۔ رمنی داسی دیوہ سالانہ ۲۰ جنوری ۱۸۶۴ء  
 ب۔ سرک ۲۰ ستمبر ۱۸۶۴ء قحطہ ۱۸۶۴ء پھولانا تھہ بابو سابل ۲۰ جون ۱۸۶۴ء رائی  
 ج۔ بی کسن پٹا اور وارث ہنس دیو متوجی برادر راجہ ہنس مل اہلہ نام راجہ ہنس مل اور  
 بعد وفات اسکی نام اسکی فرزند وارث رائی سری کشن رسا دت کی ۱۸ جنوری ۱۸۶۴ء  
 راجہ بنو دیشہ فرادہ نام سچ مشیت اس دیوہ رسا پٹیمان ۲۰ جولائی ۱۸۶۴ء  
 ت۔ سرک ۲۰ ستمبر ۱۸۶۴ء قحطہ ۱۸۶۴ء

نہ مادہ اشخاص کو استحقاق رہا ہو دنی تو اشخاص

(۱۵۷)

مذکورہ میں کسی ہر ایک اپنی حصی کی تمیز از دوسری

بھری باقی کی لئی الگ الگ نالشی کر سکتا ہی

جامداد مقولہ غیر مقولہ  
کی نالشی معاہدہ کی جائز ہوا

مورث متوفی کی وارث کو بہ نسبت جامداد مقولہ

و غیر مقولہ کی جو کہ ارث سی متوفی مذکور کی پانا

بدرجہ ایک ہی مقدمی کی عدالت میں نالشی بہ نا جائز ہی

درجہ کو اپنی مورث کی دیوہ کی  
نام ہر ایک الگ نالشی کر سکتا  
ہو جائز ہی

اور جس صورت میں کہ بہ نسبت جامداد کسی

متوفی کی کئی شخص کئی طرح ہر قرض دار ہوں تو متوفی

مذکور کی اصل جائنشین کو اختیار ہی کہ دیویوں کی

ناموں ہر ایک الگ الگ باقی کی نالشی جدا گانہ کری

کسی فرار نام کی بابت  
مشترک دیوہ کی نام ہر شخص  
کا نالشی

جو اشخاص باجم ملکر کسی فریادی کو کوئی اقرار نام

بالا تفاق لکھ دیں ہوں ان کی نام ہر عدالت میں ارجاع

نالشی ہو سکتی صورت میں اشخاص مذکورہ کو جائز نہیں

کہ فریادی کو اپنی شریک کا میں کسی ہر ایک کی نام ہر

ثبت مدد سودن داس اسلام بنام گوہر دھن داس رسالہ ۱۸۷۷ء

دیکھو آئین ۲۰ء ۲۱ء

ج مسماہ رام دھرم اسلام بنام دودہ پرائین چودہری رسالہ ۱۸۷۷ء

۱۸۷۷ء

ح رمنی داسی دگرہ سالان ۲۰ جنوری ۱۸۷۷ء

اگے نالشی ہوئیگی تکلیف دیکر زیر بار کریں \*  
 جس صورت میں کہ کسی جایداد اجمالی کی مالکان  
 شراکت دار فی باہم ملکر جایداد مذکورہ بلاشبہ اپنی  
 اگے اگے حصی کی بطریق رہن مشر و ملی کے  
 کسی دین کی پاس رہن رکھا ہو، تو ان شراکت  
 دار و رہن سببی ایک شخص کو جایداد مرہونہ سببی  
 امی حصی کو رہن سببی خلاص کر نیکی لئی عدالت میں  
 تنہا نالشی ہو نا جائز نہوگا  
 ہر شرکار مذکورہ میں کسی ایک شخص منجانب  
 کل شراکتی باوای دین، جایداد مرہونہ کو رہن سببی  
 خلاص کر نیکی لئی نالشی ہو تو وہ ایک بار مرہون کا  
 جائشین متصور ہوگا اور حق نالشی اسکی البتہ مقبول  
 عدالت ہوگی،

با اگر حق میعاد کی اندر بمقدار اپنی زردین کے  
 ادا کر کی اپنی حصی کی رہن سببی خلاص کر لیتی کو  
 مستعد تھا ہر اسکی شرکا کی اپنی حصون کو بندھک سببی

نہ جھڑائی کی سبب سی اسکا حصہ ہر باد ہو گیا ہو  
 تو جی بد عوی پھر باہنی اپنی نقصان کی شرکار ٹکونہ کی  
 نام پر مستحیث ہو سکیگا \*

معاملہ تجارت کی سہولت  
 آپس میں ایک دوسری کی نام پر  
 ایسی کلا دعوئی کی ناشی کر کی  
 جی

شریکان معاملہ تجارت کی درمیان حساب  
 و کتاب کی بابت کچھ تکرار وقوع بین آنی کی صورت  
 میں بد عوی کو لازم ہی کہ اپنی دعوئی کو تمام کمال یکبار کی  
 عدالت میں پیش کری تاکہ انکی آپس کی تکرار کا  
 پورا انفصال ہو جاوی \*

اور دعوئی کی ایک مراتب یا مراتبات کی  
 بابت ناشی ہو کر ناشی دعوئی کو تقسیم کرنا فریادی  
 کو ہر گز نہ چاہی کہونکہ فریادی اگر اپنا پورا دعوئی ایک  
 کرت میں داخل عدالت کر کے اپنی دعوئی کی  
 ایک مراتب کی بابت ناشی ہو کر دگری باوی  
 اور پھر کل حساب کتاب کی مستحققات عمل میں  
 اگر مدعی کی ادھر مدعا علیہ کا پانا نکلی تو موجب قباحہ  
 کا ہو گا و

و جتان من اسنی ادا لٹ بنام رام کوز دسجھو کوز رسا پد ۱۷ جولائی ۱۸۸۴ء

ایک ایک بنا کی مثالوں کی ۔ اگر بنائی معاملہ اور بدعا علی متعدد ہوں تو جدا گانہ  
 مٹی تجویز جدا گانہ  
 تجویز کیا جائیگی ، جس صورت میں کہ کوئی سلسلہ انکی  
 درمیان رہی کی سبب وہی مختلف بنائیں اور  
 متعدد اشخاص ایک ہو گئی ہوں تو انکی تجویز ایک ہی  
 مقدمی میں کرنی مناسب یا ضروری ہوگی ۔

جس صورت میں کہ ایک شخص کی جائیداد  
 واسطی ادائی خانہ سہ کار کی صاحب کلکتر  
 تجویز سہری قرق کی ہو تو جائیداد مفوقہ کا مالک کلکتر  
 موصوف کی سہری تجویز کو مسترد کر لینی  
 عدالت دیوانی میں مستحیث ہو سکتا ہی ، اور اسکو  
 اختیار ہی کہ اپنی جائیداد اور ایام قرقی کی بابت خسارہ  
 اسکا بھیر بائیک لٹی جائیگی کہ اسی ایک ہی مقدمی میں  
 معائنہ شدی ہو دی یا الگ نالش و پیش کری  
 جس صورت میں مقدمہ سہری کی وکری ایک  
 قانون کی روسی میں اور شدی مفوقہ کا خسارہ ایام

مقدم واسطی مسترد  
 حکم لکری اور خرت کی  
 در صورتیکہ ایک ہی آئین کی  
 مطابق ہو

ذیل چنانچہ سلسلہ باجو رام سنگھ و بیڑہ امدان نام راجہ جی گوہند سنگھ وغیرہ  
 رسالہ سال ۱۸۶۶ء

رد و ردادہ سوال ایسہ چند مجموعہ دار ۱۹ مئی ۱۸۶۶ء

س ق ۱۸۶۶ء

(168)

ترقی دوسری آئین کی مطابق ہوا ہو ش تو مدیکو نہ  
 بامید استر وادو گریز کور کی اور خسارۃ ایا تم قرضی کی  
 بھج بانیکی لئی ایک ہی مقدمہ میں ناشی ہو نیکا اختیار  
 بھین سی

جس صورت میں کہ ایک ہی  
 مقدمہ دوسری استر وادو دو حکم  
 کی موجود ہو سکتا ہے

جس صورت میں کہ مطابق بقا نوں چہارم سہ ۱۸۴۰ء  
 کی کئی حکم صادر ہو نیکی سب سب ایک شخص  
 کسی محال کی چند قطعہ زمینوں سی بدخل کیا گیا ہو ،  
 اور جس صورت میں کہ انھیں زمین کی وخیل حال  
 اور وخیل سابق کی درمیان درباب نشان دہی  
 انہیں زمینوں کی ٹکڑا ر وقوع میں آکر ایک کہتا ہو  
 کہ وہی اراضی غلامی محال کی علاقہ کی ہیں اور دوسرا  
 کہتا ہو کہ انھیں بی غلامی محال سی متعلق نہیں ، تو ایسی  
 صورتیں وخیل سابق یعنی مدعی کو اختیار ہے کہ  
 کل زمینوں کی نسبت وخیل بانیکی و دعوی ایک ہی مقدمہ  
 درپیش کرے

ش فی ۲۲۵ ۱۸۴۰ء  
 ز آدرنی بوجہ اصلاح بنام جگر ناتھ چٹوڑہ دیوڑہ رسا د سان ۲۷ فروری ۱۸۴۸ء  
 ص رام رتن راج دیوڑہ بلان ۲۵ اگست ۱۸۴۶ء



اگر مدعا علیہ مذکور ہو تو کھند زمین پر بھرت رعبیت  
کی و خیل ریکہ ایک کھند کا خزانہ او اگر تاہو، اور دوسری  
کھند کو بطریق لاخراج کی اپنی دخل میں رکھ کر کبھی  
اسکا خزانہ نہ تیا سو تو مالک زمین کو اختیار ہی کہ ایک ہی  
عضی دعویٰ کی ذریعہ دو دون کی نائش ایک واسطی  
نشت خراج اور قطعہ لاجراج کی اور دوسرے واسطی  
جمع پیشی کرنی قطعہ لاجراج کی معا داخل عدالت

کری ص

جس صورت میں کہ ایک ہی حقیقت کی وسیلی  
زید کو اوپر کئی قطعہ زمین کی ایک گونہ دخل حاصل  
رہا ہو اور اسکو عمر و مختلف تاریخوں میں ان زمینوں  
سی اخراج کیا سو تو زید کو بنام اخراج کرنی والی یعنی  
عمر و کی کل زمین کی بابت ایک ہی نمبر میں نائش اپنی  
عدالت میں داخل کرنی جائز ہوگی  
مگر اگر زید بنام عمر و کی کسی کی جایداد پر کسی

ایک مقدمہ واسطی چند  
قطعہ زمین کی جو ایک ہی  
سند کی بابت ہو جائز ہے  
کو تو ایچ اخراج مختلف  
ہوں

ایک عرضی دعویٰ بامید  
والہ بادی جو جائداد کی جو  
بابت دو پستادیں کی جو

ض درمادہ سوال و جواب کا نامہ سنگ ۲ ستمبر ۱۸۶۱ء  
رام دین رامی و بھرہ سالان ۲ اگست ۱۸۶۱ء درمادہ سوال مسماہ سبیل منی  
دیر ۱۹ جولائی ۱۸۶۱ء

(169)

تذکرہ کی مطابقت ( جو عمر و مذکور کی اوپر اسکو یا  
 اسکی کسی ہر کچی کو حاصل ہوا ہو ) داخل پانچنی ہی  
 عرضی دعویٰ گزارانی اور اسی عرضی دعویٰ میں ایک  
 نائش اور بھی در باب دخل پانی اوپر ایک دوسری جاہلوی  
 کہ جستی عمر و مذکورنی اسکو بہ دخل کر دیا تھا ایک شامل  
 عدالت میں درپیش کر می تو اسطرح کی دونو دعویوں کی  
 معائناتش بذریعہ ایک عرضی دعویٰ کی عدالت میں  
 نامنظور یعنی نین ست کی قابل ہوگی ظ کیونکہ بنا ہی  
 دعویٰ زید کا بہ نسبت دونو جاہلاد کی ایک حقیقت  
 کی بیسی پانچنی ہی \*

جس صورت میں کہ دو محال کی دو مالک  
 شراکت دار کہ ہر ایک محال کی نسبت دونو  
 بالاشتراك مالک رہی ہوں اور ایک ان میں سی  
 خزانہ سہ کار، جو ان دونوں پر واجب ہی او اکر سکی،  
 اور وہ اتنے ہا بالکل خزانہ باقی او اکر ہی تو او اکر نیوالی  
 شریک کو اختیار ہی کہ جسقدر مبلغ دونو محال کی

ظ بابو چنانچہ غزوہ اوسان نام راجہ جی گوہر سنگ دیوہ رسالہ  
 ۱۸۴۴ء ۲۳ مئی ۱۸۴۵ء

جزانہ کی بابت اپنی شریک مذکور کی طرف سے  
 سہ کار میں اور اکما جو می نائش اسکی معا ایکبارگی  
 ایک ہی مقدمی میں پیش کریں گے  
 یہ ایک سال کی خزانہ کی لٹی ایک نائش  
 پیش کی ہے ہر جب دو جارہیں کی خزانہ کی بابت  
 نائش کرنی ہو تو مدعی کو اختیار ہے کہ جا ہی ایک شامل  
 نائش کریں یا ہر ایک سال کی خزانہ کی نائش الگ  
 الگ و پیش کریں گے

یہ مسئلہ کی خزانہ کی  
 نائش خزانہ کی جا رہی

جس صورت میں کہ ایک محال کی چند سر کا آپس  
 میں بتوارہ کر کے محال مذکورہ کی ایک ایک حصی ہر  
 و خیل رہی ہوں تو گو کلکتری میں محال مذکورہ کا بتوارہ ظاہر  
 نہ ملے اور اسکی خزانہ کی داخل میں لفظ شئی اجمالی کا لکھا  
 رہی تو بھی ہر ایک شریک اپنی اپنی حصی کی بابت  
 نائش نام رعیت یا اجارہ دار کی اسکی عدالت میں  
 الگ کر نیچا اختیار کرتا ہی

مذکورہ ایک محال کی جنہوں کی  
 محال مذکورہ کو آپس میں  
 بتوارہ کی ہو انکی نام  
 جدا جدا نائش جائز ہوگی

جگت چندر گھوڑ و عہدہ سادھن عہدہ ۱۸۶۸  
 و مادہ سوال سب کمر امنت علی منوالی ۳۳ جولائی ۱۸۶۸  
 ف رام نراہن وٹ و دو درگاجن وٹ اسدھان مام سر و بھندر بوس و عہدہ رسد مال  
 ۱۸۶۸ جولائی ۱۸۶۸

مذکورہ گری زمین کی نام  
کی وجہ سے گری زمین کی  
اور جاری کر کے اس کو  
نام ہر ایک واصل اس زمین  
کی ایک ایک نالش کر کے  
مذکورہ

جس صورت میں کہ ایک کو ایک کی نام ہر  
ذکر گری زمین یا فتنی کی بابت حاصل ہوئی ہوئے اور فتنی یا فتنی  
کسی زمین یا فتنی سی علاقہ نہ لکھی ہوئے تو اگر ذکر گری یا  
مذکورہ بون کی کسی زمین کو بچو اگر ذکر گری وصول کیا  
جائی تو اس کو اس مطلب کی لئے اس زمین کی ایک  
انگ و خیل کی نام ہر علیہ علیہ نالش کر کے پڑیگی  
کیونکہ چونکہ داخل مالکانہ ہر ایک شخص کا ایک طریقہ ہر  
ہو سکتا ہی اس لئے جائی کہ ہر ایک شخص اپنی طرف  
سی جو اب بھی ایک کر کے اختیار با دوی ق

ر عا جو نام ایک  
قبولیت کے لئے  
نام ہر ایک نالش کر کے  
جائز ہے

جس صورت میں کہ کئی رعیت با ہم ملکر کسی  
زمیندار کو ایک قطع قبولیت اپنی اپنی دستخط  
سمیت لکھ دئی بون اور اسی قبولیت کی بابت  
ایک دوسری کی طرف سی ضامن رہی بون تو زمیندار  
مذکورہ کو ان سبھوں کی نام ہر ایک شامل نالش  
کر لیکھا اختیار ہی کر

قی مومن رام جودہی و جودہ اسلامان بنام ملک چند سیوہ و جودہ سہاوان اسلامان  
سہ و جودہ اسلامان بنام ملک چند سیوہ و جودہ سہاوان اسلامان  
ک درمادہ سوال ایسہ چندہ راسی ۱۱ اگست ۱۹۰۴ء مہارانی کل گری اسلامان  
بنام غلام متقل رساوان و جودہ سہاوان

ایک ہنگامہ ہوئی بنام ایک  
 ایک ہنگامہ ہوئی بنام ایک  
 چرگنہ آمیر ابا و شامل تھا چار زمینداری کو ہر ایک  
 زمینداری کا ایک ایک زمیندار الگ الگ تھا،  
 اور مدعی اور اسکی ابا اجداد کو اوپر حصہ رقم آتھا آنہ  
 نسبت تیرہ تعلقہ کی جو انہیں چار زمینداری مذکور میں  
 جٹی ہوئی تھی بذریعہ ایک علاقہ مقرر کی و دخل  
 حاصل تھا اور زمینداروں میں سب سے ہر ایک کی  
 زمینداری میں جس قدر زمین تھی اسکی مقدار منطبق الگ  
 الگ خانہ ہر ایک کو ادا کیا کرتا، اتفاقاً زمینداران  
 مذکور نے ان تیرہ تعلقہ کی آتھ آنہ حصی کی مقرر کی علاقہ سی  
 اسکو اخراج کیا اور بنام ان چاروں کی ایک ہی عرضی  
 دعویٰ کی و ریجی نالشی ہوا مدعا علیہن فی بھہ عذر لکھا کہ  
 مدعی مذکور کو ہم میں سے ہر ایک کی نام ہر ایک الگ  
 نالشی کرنی مناسب تھی۔ ہر صاحبان صدر فی اپنی فیصلی  
 میں لکھا کہ ایک شامل نالشی بنام چار شخص کی  
 کہ جنہوں نے فریاد کی کو اسکی اپنی دخلی نالشی سے اخراج  
 کیا ہی، بذریعہ ایک ہی عرضی و دعویٰ کی جو فی جائز ہی  
 فی ایک چند روز ہی اہل اس بنام مسٹر کوچن اور رام کھن داس رسد مٹوں کے  
 ۱۶ اگست ۱۹۱۸ء

ایک عرضی دعویٰ میں  
مختلف دعویٰ کا مندرجہ  
ہونا

(۱۱۱)

اگر کسی کی ایک عرضی استغاثہ میں کئی الگ  
اور مختلف دعویٰ ان جو آپس میں ایک دوسرے کی  
رویہ سی حمایت مختلف جہین مندرجہ جہین تو وہ  
عرضی بسبب اندراج مختلف دعویٰ کی باطل ہو گی  
اور اگر جہ وہی مدعی اور وہی مدعا علیہ کہ جس کی نام عرضی  
مذکورہ میں مندرجہ جہین ان سب معاملہ مختلفہ کی بابت  
لین دین کئی ہوں تو بھی ان مختلف دعویٰ کی استخویر  
صاحبان عدالت ایک شامل نہیں کریں گی،

کیونکہ اگر زید عمر و کی نام پر عرضی دعویٰ و اسطی  
داخل بانی او پر زمین بیج با وفا یعنی رہن شدہ و طلی کی  
عدالت میں داخل کری اور اسی عرضی میں ایک  
جہاز کی اسٹرو اوٹیل کی بھی درخواست کری  
تو اسطر حکم متباین دعویٰ کی مضمین عرضی نام منظور ہوگی،  
اگر زید عمر و کا دمی ہو اور بکر کو پہلی عمر و کی ساتھ  
اور اسکی وفات کی بعد زید مذکور کی ساتھ اسکی بیج کی  
علاقہ کی بابت وادستدرما ہو اور بعد اسکی بکر مدعی  
ہو کر عرضی استغاثہ بنام زید کی دو طرح کی دعویٰ کی

مختلف ماضیہ کی دعویٰ بنام  
ایک ہی مدعا علیہ کی

ایک درباب داد و ستد کی جو درمیان اسکی اور  
 زید مذکور کی تھی اور دوسری درباب لین وین کی  
 جو عمر و متوفی کی ساتھ رکھتا تھا، گزرائی، تو ایسی دونو  
 دعویٰ کی ایک شامل نالش عدالت میں پذیرا ہوگی،  
 کیونکہ صورت مذکورہ میں اگرچہ واضح ہے کہ دونو دعویٰ  
 کی جو ابد ہی زید ہی کی رمی ہی پر مبنیست دونو کی ایک  
 دوسری سی نہایت متباین ہی، زید کی اپنی علاقہ تھی کا  
 مقدمہ الگ ہی، اور عمر و کی علاقہ کا دعویٰ کہ جسکی  
 جوابدہ ہی فقط وصی ہونی کی سبب سے اس پر اثر نہی  
 ملے علیحدہ ہی، اور عمر و کی جایداد وصیت کا کسی معاملہ میں  
 اسکی وصی کی بیچ کی معاملات کی ساتھ مل جانا جائز نہیں،  
 جس صورت میں کہ جابر باج شخص مدعی نام کسی  
 مدعا علیہ کی بالاشتراك ایک دعویٰ رکھتی ہو ان  
 اور ایک ان میں سے کسی مدعا علیہ پر ایک الگ  
 دعویٰ تنہا رکھتا ہو تو وہ اپنی اس علیحدہ دعویٰ کو اپنی گروہ  
 مذکور کی دعویٰ کی ساتھ اکٹھا عدالت میں پیش  
 نہیں کر سکیگا،

ایک شخص کو بلا ضرورت  
درعا علیہ قراوینا

(112)

جس صورت میں کہ ایک فریق کا نام بطور مدعا علیہ  
کی ایک مقدمی میں داخل رہی اور اس فریق کو  
معاہدہ مذکورہ کی اکثر مراتب کی ساتھ کس طرح کا علاقہ  
نہی اور اسکی سبب و بیغایین زیر بار اخراجات  
کثیر کا جو جادی تو اس طرح کی دعویٰ کا مقدمہ کو  
گونا گون و جہوں کا کہلاتا ہی ،

نالاش بائع نام مشتریان الگ  
الگ لات کی

اگر ایک شعی بیلام میں بذریعہ الگ الگ  
لات کی جدی حدی مشتری کی ساتھ بیچ گئی ہو  
تو بائع کو اختیار بخین کہ کل مشتریوں کی نام پر  
الگ الگ دعویٰ کی کیفیات کی ساتھ ایک  
شامل نالاش کری ،

کیونکہ ایک لات کی فروخت کا حامل ایک  
سان نہیں ، اور کسی مقدمی میں ایک مدعا علیہ  
کیک مختلف بنا کی دعویٰ کا کہ جنسی اسکو چک  
علاقہ نہیں جواب طلب کرنا ناجائز ہی ،

مقدمہ واسطی سربراہی  
جادو موسیٰ کی اور موسیٰ  
اگر اس میں سے زید کی ساتھ  
کچھ بیچ گیا ہو تو اسکی  
ابن کی تھی

ایک عرضی دعویٰ دو مطلب کی لئی عدالت  
کی مشتری میں داخل بخین ہو سکیگی صورت



آپ کی بیعہ ہی نہ کہ اگر ایک شخص کسی موصی کی  
 جایداد وصیت کی سربراہی کی لٹی وصی کی نام پر  
 داد خواہ ہو وی، اور اگر وصی مذکور فی ہشی وصیت  
 میں کسی بعض حصہ زید کی ساتھ بیچا ہو اس بیع کی  
 ابطال کی لٹی بھی اسی داد خواہی کی ساتھ ناشی  
 ہو وی نہ تو ایسی صورت میں زید مدعا علیہ یعنی مشتری  
 مذکور کی معاملی کو وصی مذکور کی سربراہی کے  
 مقدمہ کی ساتھ کچھ علاقہ نہیں بلکہ مقدمہ اٹھکا با کھل  
 انگ ہی اور فی اپنی خرید کی مقدمہ کی تجویز جدا گانہ  
 کر دینا اختیار رکھتا ہی۔

مگر جس صورت میں عرضی دعویٰ کسی ظاہر ہو وی  
 کہ وصی مذکور فی الحقیقت ازراہ فریب کی خود  
 ہشی وصیت کا ایک حصہ خرید کیا ہی، اور یہ  
 ثابت ہو وی کہ زید مدعا علیہ فی وصی مذکور کسی  
 ایسی ہشی مولیٰ ہی کہ جو اسنی خود فریاً خرید  
 کیا تھا تو البتہ وصی مذکور کی ناجائز اشتہر کی مقدمی کی  
 ساتھ زید کی خرید کا معاملہ ایک شامل داخل عدالت

ہو سکیگا ، کیونکہ اگر وہی مذکور کی خریدنا درست اور  
 باطل ہو وہی تو اسکا زید کی ماتھے بیچنا اسلئے شنی کا  
 بھی باطل ہو جاوے گا۔

جو دعویٰ بہ نسبت اشخاص شربکت دار کی ہوا رجاء  
 اسکا بنام ایک کی انہیں سی عدالت میں جائز نہ ہوگا ،  
 مثلاً اگر مدعی نے ایک بار شربکت عمر و کی ولایت  
 انگلند میں بالائی جہاز شکر بھیجی ، اور پھر دوسری بار  
 عمر و اور کبر و دو نو مدعا علیہا کی معیت میں اخیون جہاز میں  
 بھر کر چین کو روانہ کیا ، اور بعد اوسکی دو نو دفعہ کی منافع  
 تجارت کی حساب کی بابت ایک ہی عرضی ، عوی کی  
 وریجی ان دو نو مدعا علیہا کی نام پر نالسی ہوا ہو تو ایسی  
 مقدمی میں ایک قسم داد و ستد کی دو نو مدعا علیہا کو  
 جوابدہی کرنی ضروری ، پر شامل اسکی دوسری دعویٰ  
 ایسی ہی کہ اسکی جوابدہی صرف ایک مدعا علیہ یعنی  
 عمر و مذکور پر ہی ، لہذا یہ مقدمہ بکر کی حق میں مختلف  
 وجوہ نکاحا تخریجاً ، کیونکہ جو بنام عمر و کی ہی اس میں صرف  
 ایک مدعی اور ایک مدعا علیہ ہی ، اور جو دعوئی

مقدمہ نام مدعا علیہ کی  
 جو ایک مدعا علیہ میں مستتر کی  
 دوسری میں مقرر کی ہیں

دعویٰ کی مثال داخل عرضی ہوئی ہی و برابر ایک  
 مدعی اور دو مدعا علیہ کی لین دین کی ہی، جنہیں  
 سی ایک یعنی بکبر کو سبب اس مختلف دعویٰ  
 کی نالشر کی ناحق زیر ماری اخراجات کی ہوتی ہی،  
 اور اگر ایک شے کی نسبت عمر اور زید کو  
 بالاشترک دعویٰ حاصل رہا ہو تو یہ نسبت کسی  
 شے کی ان دونوں کا دعویٰ الگ الگ حصین  
 جلیگا، مثلاً جس صورت میں کہ زید اور عمر و باہم ملکی  
 مدعی کو کسی لین دین کی بابت ایک اقرار مکہدی  
 ہوں اور چند روز پہلے عمر اس اقرار سی دست بردار  
 ہوئی کہ بعد زید فی بحسب اقرار مذکور کی علاقہ لین دین کا  
 مدعی مزبور کی ساتھ جاری رکھا ہو تو یہ بھلی لین دین کی  
 بابت زید ہی تنہا مدعا جلیگا م

جس صورت میں کہ جب مدعو  
 مختلف ایک ہی مقدمہ میں  
 مستحق کی جانی صین

جس صورت میں کہ دونوں فریق یعنی سبب کی  
 سبب مدعیان اور کل کی کل مدعا علیہم سی مشاعرہ کی  
 نسبت دعویٰ اور علاقہ دار ہوں تو گو بعض مدعا علیہ کو  
 م مسٹر الگ جذر املاک اہل نام راجہ راجندر نرین رای رسام ۹ جون ۱۹۰۶ء

## گیا روحان باب

(۱۱۹)

## فریقان مقدمات

دستور ہی کہ ہر ایک مقدمہ میں جو کہ آرزوی  
 آئین کی راست اور جائز ہی و گری کسی کی حق میں  
 عدالت سی اجر انہیں پاتی ہی مگر عند لا حصار اسکی  
 خواہ اصالتاً ہو یا وکالتاً لہذا کسی معاملی کا فیصلہ جو کسی  
 عدالت دیوانی سی صادر ہوتا ہی تو بتعمیل اسکی  
 مطابق مندرجہ رویداد کی صرف مدعی اور مدعا علیہ اور  
 جو لوگ انکی جانشین یا وارث ہیں ان پر واجب  
 ہوتی ہی ب

ایسی ہی سب حاکمان عدالت کو جانتا اس باتکا  
 اہم ہی کہ وہ کسی معاملی کی فیصلہ کر  
 میں اس میں جتنی حقوق اور جتنی علاقہ اس شخص  
 مختلف کی ہوں سبکی نسبت حتی الا مکان ایک  
 فیصلہ اس طرح پر کریں کہ اس معاملہ کی علاقہ داروں کی  
 ب گویا موصی بنام و غیرہ اہل خانہ نام تو ہوں بس بجا مدعی ہوں

دلاور علی خان وغیرہ بلانہ اطلاع سے مدعی  
 ۱۲۰۶ھ

حق میں ہر طرح سی مکمل اور ملی نقصان  
اور پھر اس معاملی کی نالیش فریاد کی کچھ احتیاج  
باقی نہ رہے،

بلایا ظمرا تب مذکورہ بالا کی چاہی کہ جو لوگ بنا ہی  
معاملہ کی ساتھ اس طرح ہر علاقہ رکھتی ہیں، کہ  
جو کچھ حکم اس معاملہ کی نسبت عدالت سے صادر  
ہو وہی اسی خاں اودھانی یا نقصان شہتی والی  
ہوں، انہیں کو فریقان معاملہ یعنی مدعی یا مدعا علیہ ہونے  
دیوین، مثلاً اگر کوئی زمین زید کو اس شہ طے پر  
دی گئی ہو کہ وہ اپنی زندگی بھر مالک رہیگا اور اسکی  
مریکی بعد اس جاگہ عمر و اسی شہی ہر مالک اور  
مصرف رہے گا،

اور بعد اسکی بکر اگر دعویٰ کری کہ میں اس  
شہ کی کل کا علی الاکثر مالک ہوں، تو ایسی  
صورت میں زید اور عمر و دونوں کو ایک فریق یعنی  
مدعا علیہ ہونا چاہی کیونکہ ایسی معاملہ کی وگری ان دونوں کی  
حق کی برعکس صادر ہونیوالی ہی،

کسی معاملہ میں حکم عدالت  
سی لاوا اسطرح یا نقصان  
جو کوئی بھی والا ہو  
فریقان معاملہ ہونگی

ہر جن انسانی کو شہر  
کی ساتھ علاقہ معاملہ ہو  
فریقان معاملہ میں داخل  
ہونے کی

اور بعض صورت ایسی ہوتی ہیں کہ اس میں  
اگر جو عمر و کوشش متنازعہ کی ساتھ علاقہ معاملہ نہ ہو  
ہی ہر اس علاقہ کی نسبت عدالت کی دگر کی  
بسی نفع یا نقصان نہیں ہوتا، مثلاً اگر کسی طرح سی  
یہ مقرر ہو وی کہ فلاں زمین بعد فوت زید کی عمر و کوشش  
ضروری ملے گی، اور اس کی اسی زید کی حیات میں  
درمیان زید اور بکر کی درباب ملکیت شہر  
مذکورہ کی معاملہ عدالت میں درپیش ہو، تو ایسی  
صورت میں عمر و کوشش زمین مذکورہ کی ساتھ علاقہ ہی  
ہر بکر کی عرضی و غوی و عمومی کی مدعا سی کہ علاقہ نہیں  
رکھتا، اور مقدمہ مذکورہ کی دگر سی عمر و کوشش حق میں  
کچھ نفع یا نقصان نہیں، لہذا ایسی مقدمہ میں عمر و کوشش  
مستحکم ہونا ضرور نہیں،

جنگی اور دگر کی جاری ہو سکتی ہیں یا جنگی اور ہر حسب  
استدعا فریاد کی حکم عدالت صادر ہو سکتا ہی یا شہر  
متنازعہ کی ساتھ جنگی علاقہ یا اختیار اس طرح ہر حاصل  
ہی کہ اس اختیار یا علاقہ کی سبب دگر کی عدالت کی

تعمیل اور سہر واجب ہو سکی، اور وی لوگ کہ جنسی  
ایک منفعت یا یافتنی ہو یا کوئی خدمت انجام  
پائی والی ہو، فی الجملہ جو اشخاص کہ مطالب معاملہ پاشی  
منازعہ کی ساتھ علاقہ رکھتی ہیں، دی معاملہ کی  
فریقوں میں داخل ہو دیگی،

جتنی لوگوں کا علاقہ خود عرضی سہی اور ہر کی ہر کو  
مطابق ظاہر ہو فریاد کی کو لازم ہی کہ ان اشخاص کی  
ناموں کو بقید اقسام فریق کی اپنی عرضی میں مندرج  
کری \*

اور جانتا چاہی کہ اگر فریاد کی کسی دوسرے  
شخص کو اپنا فریق ثانی قرار دیکر نام او سکی عدالتوں  
ناشی ہو ایو اور کسی شخص ثالث کو کہ جسکو اس  
مقدمہ میں عین مدعا علیہ کی طرح علاقہ حاصل ہی مدعا علیہ  
کی شامل فریق ثانی میں داخل نہ کری تو باوجود حاصل  
کرنی و گری باقم مدعا علیہ کی و گری بہ نسبت  
شخص ثالث کی بی اثر ہو دیگی اور بھی مدعا علیہ وغیرہ  
اشخاص کو جسکو فریاد کی فریق ثانی میں داخل کیا ہی

جس لوگوں کو فریقان مقدمہ  
میں داخل ہو نام در  
اگر داخل نہ کری صورت  
میں محتاجین

عذر لا کر کھسکیں گی کہ تجویز اس مقدمہ کی بسبب

جھوٹ دینی فریق علاقہ دار کی کا حق نہیں ہو سکتی تھی ،

بعض ایسی صورت بھی ہو سکتی ہی کہ اوس میں

کوئی شخص مدعی کی دعویٰ کی ہر عکس شئی متعارضہ ہر

دعویدار ہو وی ہر مقدمہ موجودہ کی فریقوں میں اس سبب سے

داخل نہیں ہو وی کہ مدعی کو صرف اپنی مدعا علیہ کی

نام پر وگرنہ حاصل کرنی منظور ہی ، تو اگر فریادی دعویٰ

اپنا نام مدعا علیہ کی عمداً رجاء معاملہ کی عدالت کی آگے

ثابت کر سکے تو اس کو مدعا علیہ پر وگرنہ عدالت سے

عینگی ، اور اگر ثابت نہ کر سکے تو دعویٰ اسکا مسترد

یعنی وسمس ہو دیگا ، مگر اس طرح کی وسمس کرنی سے

صرف مدعی کی دعویٰ کی بابت تجویز عمل میں آئی اور

مقدمہ فیصلہ ہوا اور جو دعویدار ان کے مدعا علیہوں میں

داخل نہیں وی نقصان نہیں سہنگی ت اور اگر

ت وکیل کے کارنامہ دجن گھوس دیوہ اسلامان بنام بانیس ناک دیوہ رسامان

۳۰ دسمبر ۱۹۱۶ء راجہ جت سنگ اسلامان بنام شاہ محمد علی رسامان ۱۶ اپریل

۱۹۱۶ء منارام اسلامان بنام دھان سنگ دیوہ رسامان ۲۱ مارچ ۱۹۱۶ء مسہ

سورہ کھڑا اسلامان بنام دشتون سنگ دیوہ رسامان ۲۷ مئی ۱۹۱۶ء ہرام سین

اسلامان بنام ہری چرن شاہ رسامان ۲۶ اپریل ۱۹۱۶ء

بعض صورت میں مدعی کی ہر عکس شئی متعارضہ ہر فریقوں میں داخل ہونا ضروری نہیں



میں بعد کوئی شخص ثالث اگر باطلہ حقیقت کی  
اپنی اد پرشی مذکورہ کی ناشی ہو دی، تو ہو سکتا

ہی، چنانچہ اگر زید اپنی تین عمو کا وارث قرار دیکر بکر کی  
نام پر ایک زمین کی نسبت و خل مالکانہ بانی کی بی  
ناشی ہو دی، اور بکر اس عذر سے کہ تین بی  
اس زمین کو عمو سی مول لیا تھا اس پر و خل اور قابض  
رہا ہو دی، تو ایسی مغربی میں خواہ زید مدعی بنام  
بکر کی دگری باوی یا نیاوی دو صورت ہیں  
خالد کو اختیار ہی کہ ششی مذکورہ کو اپنی ملک قرار  
دیکر دعویٰ عدالت میں درپیش کرے اس عذر کی ساتھ  
کہ ششی مذکورہ ہمیشہ سی ہماری ملک ہی،  
عمو کو ساتھ اس ششی کی کچھ علاقہ تھا،  
اس شخص جو منشا معاملہ کی ساتھ علاقہ رکھتی ہیں  
ممكن ہی کہ فریادی کی ساتھ تمام دعویٰ ہوں یا جز  
دعویٰ میں اس کی شریک رہیں یا یہ کہ دعویٰ انکس  
پر خلاف مدعی کی دعویٰ کی ہو اس شخص مذکورہ کا

و دعویٰ بر خلاف مدعی کی دعویٰ کی یونیکلی صورت  
میں دو حال سی خالی نہیں ایک یہ کہ تیار و باسط  
دوسرا یہ کہ دیگر کی نتیجی کی سبب سی، مدعی کی  
دعویٰ کا مزاحم ہوئی کا حق وار ہو \*

فرمان جکی دیوان نما  
باجزوا فریادی کی و دعویٰ  
کی ساتھ ہون

مثلاً جس صورت میں کہ مالکان شراکت دار میں  
سی ایک شخص شری مشارعہ پر دخل و لا بائی کی  
دعویٰ سی نام شخص ثالث کی ناشی ہو دی  
تو اس صورت میں دوسری شری کا فریادی کی  
ساتھ تلاماً بعد دعویٰ بین ش

اور جس صورت میں کہ چند اشخاص فریادی کی  
ساتھ متفق ہو کر کہیں کہ شری مشارعہ کہ حکو عمر و نی  
نا جائز طریق برابنی قبض و دخل میں رکھا ہی و حقیقت  
ملک زید مستثنیٰ کی تھی، اور مستوفی مذکور نی بذریعہ  
وصیت نامہ کی اختال شری مشارعہ کا کیا ہی،  
مراشٹ خاص مذکورہ میں سی ہر ایک اس وصیت نامہ کی

ث صاحب کلکٹر بافریج اسلام آباد نام احمد سی جو ہر این رسالہ ۱۹۱۶ء  
ادمان سکر و فریاد اسلام آباد نام صاحب کلکٹر ضلع پٹنہ دعوہ رسالہ سال ۲۴ حوالہ سی  
۱۹۱۶ء سند رنر این پٹنہ اسلام آباد نام بھرت چرن سیتی رسالہ سال ۳۵ و سنہ  
۱۹۱۶ء

مفہوم کو اپنی مطلب کی طرف منسوب کر کے  
 کہتا ہو کہ از روی وصیت نامی کی کسی منارحہ کا  
 بانی والا میں ہوں، یا جس صورت میں کہ اشخاص  
 مذکورہ بالاتفاق زید کا بلا وصیت مرحوم کا ظاہر کریں اور  
 اُن میں سے ہر ایک کہی کہ میں تنہا متوفی کا وارث  
 اور جائزین ہوں اُن صورتوں میں دعویٰ اشخاص  
 مذکورہ کا فریادی کی دعویٰ کی ساتھ تصرف  
 جزو یعنی عمر و مذکور کی دخل و تصرف کی خلاف  
 ہونی میں، مستحق ہوتا ہی، اور اس طرح ہر عمر و کی  
 دخل و تصرف کی خلاف میں دعویٰ اُن اشخاص کا  
 بذریعہ ایک ہی دلیل و گواہی کی ثابت ہونا ضروری،  
 مگر باقی مراتب مقدمہ میں، دبی کیا آپس میں اور  
 کیا فریادی کی ساتھ محلف ہیں، اور ہر ایک کو  
 اُن میں سے اپنی الگ دلیل عدالت میں پیش کرنی  
 لازم ہوگی،

پھر جس صورت میں زید جاوید او منارحہ پر و خیر  
 یا اسکی محاصل سے مستحق ہوتا ہو، یا اس طرح کی

خیران جو ہذا سطرہ دخل  
 و تحقیق کی فراہم ہو سکتی  
 ہیں

یت اُس میں رکھتا ہو کہ فریادی اپنی دعویٰ کی  
مری بانی کی صورت میں حقیقت زید کی غائبانہ دلیل  
کم ہو جاوے گی، تو زید کو بسبب دخل مدعا علیہ کی  
سید مزاحم ہو نیکا بلا واسطہ حاصل ہوگا،

فریقان جو ہر دو  
دوسری کی ضمانت  
میں سے لے کر سبھی

اگر فریادی بنام مدعا علیہ کی کہ جسکو اُسکی ساتھ  
دوسری کسی غیر کی، علاقہ معاملہ کا حاصل ہی وگرمی  
وی، اور مدعا علیہ کو اس وگرمی کی سبب جسد  
تقصان عاید حال ہوا ہو، اُس نقصان کی خبر نقصان  
سی شخص ثالث سی بائیکا استحقاق حاصل ہو، تو اس  
شخص ثالث نہ ضمانت خسارت معاملہ بابت وگرمی  
رکورد کی عاید حال ہوتی ہی، لہذا لازم ہی کہ شخص  
الث بھی ابتداً فریقان معاملہ میں داخل ہو کر عدالت  
لی آگے حاضر آوی تاکہ مدعا علیہ کی مقدمہ مار نیکی  
صورت میں جو دعویٰ منجانب اُسکی بنام شخص ثالث  
مذکور کی عدالت میں درپیش ہوتی والا ہو، تجویز  
اُسکی بھی اسی ایک ہی وگرمی کی وسیلہ عمل میں آوے گی،  
جو استخاص کہ فریادی کی ساتھ مدعا علیہ ہر معاملہ

ہر داری میں اس کی شریک ہونی سی ناراض صین،  
مناسب ہی کہ مدعا علیہ کی فریق میں داخل کئی جاوین  
اور البتہ جو کوئی کہ فریادی کی دعویٰ ساتھ کسی  
بابت میں اتفاق نہیں رکھتا ہو مدعا علیہ کی فریق میں  
شامل کیا جاوے گا ج

مقدمہ شہادی منقولہ  
حب نامہ کی

مقدمات جو در باب بانی اشیائی غیر مستقولہ  
مندرجہ کسی دستاویز یا وصیت نامہ کی توجہ ہو وین تو  
جن لوگوں کو بذریعہ اس دستاویز کی اشیائی فرورہ ہر  
دعویٰ ہو، اور جبکی قبضہ و دخل میں اشیائی مذکورہ  
برخلاف مضامین وصیت نامہ کی موجود ہوں، دی  
سکی سب اُن مقدمات کی محتاجین بنیگی،

اور کبھی ہوتا ہی کہ کسی مقدمی میں ایک شخص  
نشی مشارعہ ہر آئین مطابق دعویٰ در ہوتا ہی ہر  
در حقیقت مدعی نہیں بلکہ مدعی کا امانت داری ہر  
شخص بھی اس مقدمہ کی محتاجین میں داخل ہو دیکھا،  
کیونکہ اگر اس کو محتاجین میں نہ لاوین تو بعد انفصال

میں صورت میں کہ آئین  
مطابق دعویٰ بہ نسبت امانت  
داری ہو

ج ادماں سکہ دعوہ اسلامان عام صاحب کلکتر صبح پٹنہ دعوہ رسامدماں ۲۹ جولائی  
سہ ۱۲۸۴ھ

مقدمہ مذکورہ کی بزور اسناد و جواسکی پاس میں  
اپنی طرف سے الگ نالشی کو حق میں تپانگی لئی  
کر سکتا ہی \*

چنانچہ اگر زید بامید ابطال بیج کسی زمین کی بنام  
عمرو کی کہ جسکی ماتحتہ زمین مذکورہ بکر کی طرف سے  
بنیامی طریق پر بیچی گئی ہی نالشی ہو وہی ماتحتہ  
اس اظہار کی کہ بہ زمین میری ہی اور بکر میری  
طرف سے بنیامی طریق پر اوسپر داخل تھا، تو ایسی  
صورت میں بکر کو بھی مستحاصلین میں داخل ہونا چاہی ح  
جس صورت میں زید بنی عمرو کی طرف سے گماشتہ  
بن کر بکر سے کسی کسی کی بابت اقرار کیا ہو  
یا لکھ دیا ہو اور عمرو مذکور اوسے اقرار کی عبارت سے  
یہ ثابت کر سکی کہ زید و حقیقت میرا گماشتہ تھا  
تو اوسکو اختیار ہی کہ نام زید کا مستحاصلین میں شامل  
نکر کی خود تنہا اوسکی اقرار کی ایفا کی لئی نالشی

ہو وہی \*

ح جگر ماتحتہ سک و جزو اسلامان بنام سید عبد اللہ رسا بدست ۳۰ مئی ۱۹۴۶ء  
تار اسناد ری جوہر این اہلالت بنام لوگ ماتحتہ بیوتری رسا بدست ۱۱ مئی ۱۹۴۸ء

جس صورت میں ایک شخص  
دوسری کی طرف سے گماشتہ  
بن کر کسی کسی کی بابت اقرار  
لکھ دیا ہو

نہیں صورت میں کہ گشتہ  
و فرجی مذکور بنانا ضروری  
ہی

ہر جس صورت میں کہ عمر و ثبات نکر سکی  
زید مذکور میرا گماشتہ تھا تو عمر و کو ضروری کہ زید کو  
مدعی یا مدعا علیہ کی شامل کر کے متخاصمین میں داخل  
کر لپیوی نہیں تو زید مذکور جو مدفعہ ایفائی اقرار  
کی لئی عدالت کی آگے عرضی استخاثہ گزرا ان  
سکینا خ

جس صورت میں کہ اصل  
فرجی مذکور بنانا ضروری  
ہی

اگر زید گماشتہ اپنی نام سی پر در حقیقت منجانب  
عمر و کی کہ جسکا گماشتہ ہی ایک بابت کا  
اقرار کر کے یا بلکہ دیکھی اوس اقرار کی ایفائی لئی  
نالش عدالت میں درپیش کرنی چاہی تو زید کو  
لازم ہی کہ عمر و کو متخاصمین میں شامل کری \*

باعتدال و پہلی حساب

در صورتیکہ جذا اشخاص در باب محاسبہ یعنی کی  
کسی ہر نالشی ہو دین تو جتنی اشخاص کہ حساب  
یا ششی حسابی کی سات و عوی رکھتی ہوں  
ان سبھوں کا نام متخاصمین میں داخل ہو نا ضروری ،  
کیونکہ ہر ایک شخص اپنی حصی کی مطابق الگ الگ

خج بچنا کھٹک اسلوب نام فقیر چند رسالہ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۶ء تا ۱۹۳۷ء  
جو ویر این اسلوب نام لوگ نامہ متواتر ہی رسالہ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۶ء

حساب کی نالشی کرنی سی مدعا بلکہ کی نھایت  
زیر ماری مقصور سی و

جس صورت میں ایسا ثابت ہو کہ حساب  
جانبی و الی گروہ میں بعض اشخاص از روی حساب  
کی حساب کر کی ابنی حصی با چکی حصین تو وی مستحق حصین  
میں داخل نہیں ہو سکیں گی ، مثلاً در صورتیکہ بعض حصہ داروں کو  
ابنی حصی سمجھ لینی کی بعد حصہ داروں میں سی اگر  
ایک شخص ابنی حصی کی لئی نام امین اوس جایدا و  
کی عدالت میں نالشی ہو وی تو جو لوگ کہ قبل حصہ  
اپنا با چکی حصین و فی احد المتخاصمین نہیں بن سکیں \*

بیع مکمل یا تک رهن کی معاملی میں مبلغ رهن سی  
جتنی شخص دعوی رکھتی ہوں ، یا شئی مرہونہ کو رهن  
سی چڑانی میں جو اشخاص کہ شرکت دار ہوں  
سب ہوں کو مستحق حصین میں داخل ہونا چاہی ، اگر کو ی  
مع مکمل زید و این کو و گری نام عمر و دیون کی حاصل  
ہوئی ہو ، اور بعد اسکی شئی مرہونہ کو رهن سبی

و بابو جانی داس نام بذا بن داس



چہرائی کی ٹٹی بکری نام زید کی ناشی ہو ۔۔۔  
 تو اس مقدمہ میں بکری کو رجوع پہلی دفعہ کی مقدمہ سی علاقہ  
 حین رکھتا تھا اور عمر کی نسبت قوی تر و عوی  
 رکھتا ہی زید مذکورہ و گری با سلیکا و

مقدمہ بن مقیم شی  
 اجمالی

شی اجمالی کی تقسیم کی لئی مقدمہ و پیش ہوئی  
 سی جتنی لوگ شی مذکورہ پر رجوع یا رہن اور رجوع  
 مدور و گری کی جتنی لوگوں کی ملکیت متبادل خونیا لئی ہو  
 سبھوں کو مستحکمین داخل ہو نامہ و رہی

مقدمہ و باب ابطال احکام  
 مدورہ محکمہ و رجوع  
 کی مطابق قانون و  
 ۱۹۶۴ء

قانون و اس ۱۹۶۲ء کی مطابق محکمہ و رجوع سی  
 حکم صادر ہوئی سی اس حکم کی ابطال کی لئی  
 اگر مقدمہ و پیش ہوئی ہو تو جو لوگ کہ عند الامر احکم  
 مذکور کی عدالت و رجوع سی کی آگے مستحکمین تھی  
 ان کو یا آنکی حالتوں کو مستحکمین میں داخل ہو نا  
 ضروری رہ

میں شخص اجارہ دار بن  
 سی و شخص

اگر تین شخص بالاشتراك اجارہ دار ہو اور مطابق

و جبیدی صلا سلا ب نام بابو کشن پٹا و رسبادت ششم کنویر ۱۹۶۴ء  
 رگو و اس رای و غیرہ اسلام نام مٹھی مفیض الدین و غیرہ رسبادت ۱۹۶۴ء

مخوای اجارہ نام کی کسی دہوی کا مقدمہ درپیش کیا  
چاہیں تو ان میں دو ایک شخص کو اختیار نہیں ہے کہ  
ایک یا دو شراکت دار کو چھوڑ کر ناشی ہو دین یا دہوی،

اجارہ دار کی مقدمہ مروجہ  
میں ہٹا دینا تو درپیش  
اس معاملہ کا ہونا ضروری

اور اگر کوئی ہتہ دار رعیت اپنی اجارہ لی ہوئی  
زمین کی بابت کسی استحقاق کی، (جیسا کہ کسی  
حتمیہ کی زمین پر کسی سے پایکا استحقاق) ناشی  
درپیش کری تو اس مقدمہ میں ہتہ دینی والے  
زمیندار کو بھی متخاصمین میں داخل ہونا لازم ہی ورنہ  
اگر مدعا علیہ کو ہتہ دار کو رد کر دہوی تو بھی  
بھروسہ دینی والا رہنبدار اپنی طرف سے ناشی نام  
مدعا علیہ مذکور کی کر سکتا ہے اور ایسی اگر کوئی شخص  
نام ہتہ دار کی ناشی ہو کر دگری حاصل کری اور  
ہتہ دہندہ متخاصمین میں داخل نہ مایو تو تعمیل اس دگری  
کی ہتہ دہندہ واجب نہ ہوگی

اگر کوئی شخص کسی ہتہ دار کو اسکی اجارہ لی ہوئی  
زمین سے اخراج کری کہ ہتہ دینی والا درحقیقت  
ز کنوار اندجیت جو دہری اسلام نام راد حاکشن سبب دہوری سے ۱۸۱۶ء

جس صورت میں کہ اجارہ دار  
اپنی اجارہ کی زمین پر  
مسلحہ بانی کی ناشی کرے  
تو دہندہ ہتہ اجارہ دار کو  
مدعا علیہ نہ ہوگا



مقدمہ خارج ملک میں  
رہا کا داخل منہ میں  
ہونا ضروری نہیں

مشتی مشاعرہ کی بہت داریا یا وغیرہ کو جو بذریعہ  
ایسی لوگوں کی ملکیت کی حقدار ہوں کہ انکی ملکیت  
کی صحت کی باب میں تنازعہ عدالت میں دایر ہی  
اکثر صورت میں محتاحمین میں داخل ہونی کی ضرورت  
نہیں ہی۔ مگر جس صورت میں کہ انکی فرعی حقوق  
بہت قیمتی ہوں تو محتاحمین میں شامل کئی جا سکیں۔  
بر اگر اس مقدمی کی طریقوں میں داخل ہوں تو انکی  
حقوق فیصلہ عدالت سے منقطع نہونگی جس صورت میں  
کہ زید نی عمرو کی مانند ایک ایسی زمین کو بیچ کیا کہ  
بایع مذکور کی طرف سے بکر اسی زمین کا بیٹی وار ہی  
اور اسی زمین پر دخل باپنی کی لینی مشتری عمرو  
مذکور نام زید بایع کی نسبت ہو دی، تو اس  
مقدمہ میں بکر بیٹی وار مذکور کو محتاحمین میں داخل  
کرنا مدعی مذکور کو ضروری، کیونکہ مشتری خرید پر دخل  
عمرو کا بذریعہ اسی بیٹی وار کی ہو دیکھا جس  
اگر کسی زمین خراجی کی خریدار کی نام میں مبلغ

جس صورت میں پیش نام  
مشتری کی بیٹی وار کی بیٹی وار  
میں کی خرید کی بابت ہو

ص بھیر و چند مجموعہ وار نام کشن سند کو حاجشی صبارت، جون ۱۹۴۰ء

خرانہ (کہ جس میں کا بعض حصہ قبل اشدہ اخذ ہوا مذکور  
کی اور بعض حصہ بعد خرید کی باقی بڑا ہو) کی ناشی  
ہو وی تو جو اس شخص کا خرانہ چرخی کی مدت تک  
زمین مذکور پر داخل رہی ہوں خریدار مذکور کی شامل  
مدعا علیہ منیگی ض

جس صورت میں رہندار کو  
فرقی معاملہ ہو تا ضروری

اگر کسی زمین لاخراج کی بابت مقدمہ ہو وی نہ  
تو اُس کی مانگدار واریزیندار (کہ جلی ملکیت کی  
نسبت مقدمہ زیر تجویز ہی) کی غیر حاضری میں جب  
تجویز اور تحقیقات اُس معاملہ کی عمل میں نہ آو گی نہ  
اور اسی زمین مذکور کی نسبت جب اس بات  
کی تحقیقات کا مقدمہ درپیش ہو وی کہ آیا فی خراج  
ہی یا نہیں تو اُس میں بھی واریزیندار یا مانگدار کو  
مستحکمین کی شامل عدالت میں حاضر آنا ضروری ہے

جس صورت میں تحقیقات  
لاخراج اور خراجی ہوئی کی  
واضح ہو

ض جان برادرک اسلاب نام بر موہن راہی ۱۱ ستمبر ۱۸۶۴ء  
ط برکیت سرکار و غیرہ فریاد بیان نام بر مانگدار راہی ۱۵ جولائی ۱۸۶۴ء  
در ماہ سوال مدین موہن خان ۲۰ مئی ۱۸۶۴ء بابو پراننا تھہ جو دہری اسلاب نام  
انزدہ پرشاد راہی سپاہد ۵ مئی ۱۸۶۴ء

اجارہ ہتہ بہ نسبت ششی مذکورہ کی حاصل ہی اور  
مدعا علیہ ظاہر کری کہ ششی متاخرہ لاخراج ہی اور  
مجھی زیدار سی اسکی لاخراجی سند ملی ہی تو ایسی  
صورت میں رای حاکموں کی یہہ ہی کہ اگر لاخراج سے  
سند و بینی والا زیدار باپتہ و بینی والا زیدار متخامیر  
کی شامل عدالت کی آگی حاضر نہ ہو تو مدعی کے  
ہتہ پاسند مذکورہ کی صحت و غیر صحت کی تجویز نہیں  
کی جائیگی ،

اگر کوئی شخص کسی نابالغ کی جایداد سی کچھ صلح  
والا بانی کی دعویٰ ششی ناشی ہوئی جاہی ہو جائیگی کہ  
جو شخص سربراہ کار جایداد مذکورہ کا ہو اس کو مدعا علیہ  
گروانی ،

درجہ اول کی وراثت کی دستاویز  
جوئی کی صورت میں مدعی  
وراثت ناشی ہوگا

جو شخص بہ نسبت کسی جایداد کی مدعی وراثت  
اس اظہار سی ناشی ہو کہ درجہ اول کی وراثت  
کی جایداد مذکورہ سی دست بردار ہوئی کی سبب  
ششی مذکورہ میراث حق وراثت ہی تو اسکو  
لازم ہی کہ درجہ اول کی وراثت مذکور کو سمجھے

مدعا علیہ کی شامل عرضی دعویٰ میں مندرجہ کمری ظ  
 اگر زید واسطی ادائی دین عمر کی کوی جبر کفالت  
 میں رکھی یا نمسک لکھ دیوی اور عمر و اوس چہر  
 یا نمسک کو بکر کی ماتحتہ انتقال کمری تو اگر بکر  
 اوس مبلغ کی لئی بنام زید کی عدالت میں  
 ناشی ہو وی تو دستور عدالت کا یہیں معلوم ہوگا  
 کہ بکر عمر و کو بھی احد المتخاصمین بنا دیکھا غ پر در صورت  
 صحت اسما کی شاید عمر و کو صرف مدعا علیہ  
 گردانیکا اور اپنی شامل مدعی نہیں بناسککا اگر غلطی  
 سی عمر و کا نام مدعا علیہ کی شامل نہ لکھا ہو اور  
 عمر و بذریعہ درخواست کی معترف ہو کہ یہ خبر یا  
 نمسک ہمیں بکر کی ماتحتہ انتقال کیا ہی تو غلطی کی  
 اصلاح ہو جائیگی اور بکر عمر و کو اپنی شامل فریادی نہیں  
 بناسککا غ

فضل ناشی ہوئی سی اس  
 مقدمہ میں کفالت میں  
 مویشی والا شخص کی داخل  
 مستحقین

کوئی مقدمہ عدالت میں دایر ہو فی سی جتنی نوک

مرفوعان معاد کو مرتب  
 عدالت میں حاضر آنا لازم

ط دیب چند سا ہو و مجزہ اسلامان بنام پرویال سک رسا ہد ۳ جون ۱۹۴۹ء  
 ع درمادہ سوال پہنچن منزل ۷ افروری ۱۹۴۹ء  
 غ آئندہ صفحہ ۳۲

اسکی سب فرقی ہیں اور انکو عدالت میں صرف حاضر  
اناکافی نہیں بلکہ انکو ایسی ترتیب کی ساتھ پیش  
ہوا جائیگی کہ انکی دعویٰ کی تحقیقات کرنی میں  
وقت کچھ بھی نہ ہو

فریادی کو مطابق ضابطہ کی قائل مقدمہ ہوتی چیز  
ہے جو شخص مقدمہ کی شردہ سی ایک فیصل ہونی تک  
باہم موافقت نہ کر سکی تو فریادی بتا اسکا نہایت خطابی  
اگر بہ نسبت کسی زمین یا غیرہ جاداد زیر متوجی کی  
عمود بکرو و شخص خالہ کی نام پر بالاتفاق ناشی ہو کر  
عمر و کہی کہ زیدنی اپنی حیات میں مجھی بذریعہ  
وصیت نامہ کی جادیاد متازم لکھدی ہی اور بکر کہی  
کہ میں از روی اپنی دین و آئین کی وارث زید  
متوجی کا ہوں تو ایسی صورت میں ممکن ہی کہ وہی  
دو نو فریادی مستحق ہو کر بولیں کہ ہم دونو بالاتفاق فریادی  
اسی بنی حین کہ اگر مدعا علیہ کا حق ہم دونو کی حق کی  
نسبت مرجع ہوی تو وہ جیسا کہ نہیں تو نہیں اور



مدعا علیہ کو ماری کی صورت میں ہم میں سے کسی جو و گری  
 پاؤں ہی اسی کچھ غرض نہ ہوگی، استدعا ہم دونوں کی  
 یہ ہے کہ خالص شے مشائخہ سے بیدخل ہوئی بعد ہم میں سے  
 جس کیس کا حق تیر لگاؤ دلا باؤ لگاؤ

ہر اسطرح کی نالیش بر خلاف انصاف کی تھی،  
 مدعا علیہ کو جانتا اس بات کا اہم ہی کہ کون شخص  
 میری نسبت داؤد خواہی اور میری دخل زمین عدالتی  
 دلا باؤ کا دعویٰ رکھتا، کیونکہ فریاد ہی ہر واجب ہی  
 کہ حق اپنا ثابت کری، نہ مدعا علیہ پر، اور اگر فریاد ہی  
 شے مشائخہ ہر مدعا علیہ کی نسبت بہتر استحقاق اپنا  
 ثابت نہ کر سکی تو شے مذکورہ سے مدعا علیہ کو بیدخل  
 کر پئی استدعا اس کی نمبر خارج ہو جائیگی،

اور اگر مدعی کی دعویٰ میں کچھ خامی رہی تو مدعا علیہ  
 مستحق ہو گا کہ اس خامی سے استفادہ نہ کرے، لہذا  
 صاحب عدالت سے اسکا پوچھ لینا اس بات کا  
 جائز ہی کہ آیا مجھے موقع ملے کہ دعویٰ کی نسبت جواب  
 و سوال کرنا تھی، یا وارث کی۔

اگر نصیت نام صحیح تھری تو بکر کو اور اگر حق  
وراثت برحق ہو تو عمر و کو جا پیرا و منازعہ کی ساتھ کھیت  
علاقہ نہیں چھوگا ، وہ نہ فریاد و شعی منازعہ کی بانی کی  
مستحق ٹھوگی ، ایک کا دعویٰ ثابت ہو نی  
و شعی دعویٰ لا باہر لگا اور دوسرا بدخل کیا جا لگا ،  
اور صاحب عدالت پر واجب ہی کہ اپنی  
دگری میں مراحتاً لکھ دیں کہ شعی منازعہ پر فلا نی  
دعی کی دعویٰ صحیح ہی ، اور مدعا علی حق مقدار کو  
بھرو دی ،

پس اس صورت میں صاحب عدالت کو مدعون اور  
مدعا علی کی بیج تجویز معاملہ عمل میں لانی کی آگی ان دونوں  
فریاد و ی میں کسکا دعویٰ برحق اور جا بزی اسات کا فیصلہ  
پہلی کرنا مقدم ہی ، اور یہ ناممکن ہی ، کیونکہ جو اشخاص  
آپس میں ایک دوسری کی ساتھ تکرار رکھتی ہیں ایک ہی  
فریق میں داخل نہیں ہو سکتی ، بلکہ انکا ایک دوسری کی  
نسبت مدعی اور مدعا علی بنانا گزیرنی تاکہ جو کچھ  
تکرار فیما بین انکی رہی تجویز اور الفصل اسکا مطالبہ

تو این مجاریہ کی طرفین کی سوال و جواب کی ساتھ  
عمل میں آدمی،

ایسی ہی صورت میں کہ زید اور عمرو دو نوہام  
بکر کی ناشی بہ کمر عرضی و عوی میں لکھیں کہ فلان قدر  
مبلغ جو زید کا یا قتی محتاج بالکل اسی عمر کو پہنچا اور اپنا  
اسکی ساتھ علاقہ نام کو بھی نہ کھائی زید کو اس مبلغ کا  
امین نگر و انا، تو یہ ایک صورت ایسی نکلتی ہے  
کہ جس میں ان دو نوہامیں سی ایک کو مبلغ و عوی کی  
ساتھ کچھ بھی علاقہ حاصل نہیں، لیکن اسکی ساتھ ہی اگر  
بکر انہیں کسی ملکیت کی نسبت کچھ اعتراض  
عدالت میں پیش کریں اس اعتراض کی دفع کرنی  
میں آدمی و نو متفق ہونی چاہیے،

کسی مقدمی میں جو شخص ناشی و عوی کی  
ساتھ کچھ علاقہ نہیں رکھتا ہو کسی فریق کی ساتھ  
کہ جسکو علاقہ ناشی و عوی سی حاصل ہی نہ ہو  
معاہدہ نہیں ہو سکتا ہے، کیونکہ اگر دو نوہامیں باہم  
ملکہ فریاد میں ہیں تو لازم ہی کہ عرضی و عوی میں دونوں کی

طرف سے ایک ہی بات کی درخواست لکھی رہی ،  
 پروتہ درخواست صورت مذکورہ میں حق بجانب دونوں کی  
 نہیں ہو سکتی ہی ، اس لئے کہ اگر ایک حق شے  
 متعارضہ کی نسبت جائز ہو تو اسکی اسی معاملہ میں  
 دوسری ایک شخص سے کہ جسکو اسی شے کے  
 ساتھ کچھ علاقہ نہیں ، ملتا ، اور عدالت کی آگے  
 عرض بردار ہونا کہ ہم دونوں کو شے دعوی دلائی موجب  
 قباحت کا ہوتا ہی ،

اور اگر عرضی دعوی میں درخواست انکی اس طرح پر  
 ہو کہ شے دعوی ہم میں سے جسکا حق تھمے  
 و لا با دی تو یہ بھی قباحت سے خالی نہیں ، اس لئے  
 کہ اسی درخواست سے یہ ثابت ہوتا ہی کہ ایک  
 دونوں سے محض نلی علاقہ اور غیر مستحق ہی کہ جسکی  
 درخواست قابل سماعت عدالت کی نہیں ،  
 اس قسم کی دو فریادی کو دراثائی تجویز معاملہ موجودہ کی  
 آپس میں ایک دوسری کی نسبت سوال و جواب  
 کر نیچا تو نہیں ملتا ہی لہذا ان میں سے ایک کی

حق میں ڈگری صادر ہو تو اس ڈگری کی صدور کی  
وقت اسکا شریکدار جو کچھ تعرض ڈگریدار کی ساتھ  
رکھتا ہو اسکو حاکم عدالت البتہ نہیں سینگے ، اور  
وہ صورتیکہ صاحب عدالت ڈگری اس معاملے کی اس  
مضمون کی ساتھ صادر کریں کہ وہ فریادی میں کسی  
فلائی کو ڈگری دی گئی اور مدعا علیہ اس ڈگری کی  
نسبت اہل نگرہی تو دوسری فریادی کو اپنی ہی  
حاصل کی ہوئی ڈگری کی نسبت اہل کرنیکا تھا ہو  
نہ ملے گا ،

پس زید اور عمر کی اس طرح کی مقدمی میں  
عدالت کسی ایسی ڈگری صادر ہونی ممکن نہیں کہ  
جستی زید کا حق بحال اور عمر کا زایل یا عمر کا بحال اور  
زید کا زایل ہو سکے ، عدالت کو اختیار نہیں کہ دونو  
فریادی کو علی الاجماع یا علی الانفراد ڈگری دیوں ،  
صورت مذکورہ میں یہ بات بیشک یہی کہ اگر  
دونو فریادی ایک دوسری سی راضی ہوں تو کچھ  
ضرر ان پر عاید نہ ہوگا ، لیکن مدعا علیہ کی حق میں ضرر اسبہ

لاحق ہوتا ہی کیونکہ جس صورت میں کہ دو دعویٰ  
 مختلف الدعویٰ یا جس صورت میں کہ دو فریاد ہی کہ  
 جن میں سے ایک مقدار اور دوسرا غیر مستحق یا ہم مستحق ہوں،  
 اور وہی کی بطریق مذکورہ بالا نالائش عدالت میں درپیش  
 کریں تو مدعا علیہ اُن دو نو کی نام پر الگ الگ  
 جواب دی کر نیچا قابو نہیں پاسکتا ہی، یا اگر عدالت دلائل کی  
 ساتھ الگ الگ جواب دی آنکی کری، تو درحقیقت  
 ایک ہی مقدمہ میں دو معاملی کی پیروی عمل میں آدگی،  
 جس صورت میں کہ آپس میں ایک دوسری کی  
 دعویٰ بالکل مختلف ہو یعنی ایک ہی مقدمی میں اگر زید  
 بہ نسبت زمین کی اور عمر بہ نسبت واصلات کی  
 دعویدار ہو وی تو اُن دو نو نکاحا باہم ملکہ مدعی ہونا جائز نہیں،  
 کسی مقدمی میں جو شخص کسی دعویٰ سی علاقہ  
 نہیں رکھتا ہو متخاصمین میں اسکا شامل ہونا درکار نہیں،  
 اگر کوئی عرضی دعویٰ باسید اجرا یا استر او کسی حکم  
 ثالث کی گزری تو اس میں ثالث کو مدعا علیہ بنا نا جائز  
 نہیں کیونکہ ثالث کی نام پر مدعی کو گزری نہیں ملنی کی،

جن فریادوں کی دعوہ ان کی  
 میں ایک دوسری سی الگ

اگر کسی نے جو معاملی  
 نہ تھے علاقہ حاصل نہیں

ناشان

صاحب کلکتر سرکار بجاور کی جانشین ہوتی ہیں اور  
گاہی بہت ضروری علاقہ نشی دعویٰ کی ساتھ سرکار کو رہتا ہے  
لہذا اکثر صورتیں انکو احد المتخاصمین بنانا گنہ گری ہے

پیش کہ صاحب  
و فریق معاملہ بنانا  
آج

جس صورت میں کوئی زمیندار کسی زمین کے  
مقررہ دار کی اوپر واسطی خزانہ مالکانہ کی نالشی عدالت  
میں درپیش کرے اور زمین مذکورہ کی نسبت  
زمیندار مزبور کی ملکیت کی بابت تنازعہ عدالت میں  
درپیش رہے تو چاہیے کہ صاحب کلکتر کو مدعا علیہ بناوین  
تاکہ تنازعہ فیما بین صاحب موصوف اور زمیندار کے  
وقتہ میں آکر فیصلہ پاویق

مدعا علیہ مالکانہ کی

سہ کاری خزانہ کی لٹی کوئی زمین نیلام ہو جانی سی  
اگر اوسکی مالکون میں کسی کوئی شخص اوسکی  
استمداد ک کی امید سی نالشی ہو وی تو صاحب  
کلکتر کو مدعا علیہ گرواتی ہے

انہ سرکار کی لٹی زمین  
ہم ہوتی سی واسطی استمداد  
اوسکی مقدمہ

اگر اس اظہار سی کوئی شخص نالشی ہو وی گواہ

بیکلکتر کی حکم سی  
نیا ہو وی زمین

ق ۱۶۴ سے ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ سوال گنیش دت وغیرہ ملاح سے ۱۶۸  
ک اوان سگہ وغیرہ اسلام نام صاحب کلکتر منسلح چٹنہ وغیرہ ۱۶۹ حوالہ می

سہ ۱۶۴ سے ۱۶۵

کلکمر کی حکم سی میری ملکیت کی زمین ناحق چھینی  
گئی ہے تو صاحب موصوف کو شامل مستحق صمین  
ہونا ضرور ہے

۱۸۲۲ء کی جو  
بر غلط فیصلہ دیا گیا  
۱۸۲۲ء کی جو

جو مقدمہ نمبر ۱ واسطی اسروداد فیصلہ کلکمر کی  
۱۸۱۹ء اور اختیار مندرجہ دفعہ ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸  
۲۰۱۹ء قانون ۱۸۲۲ء کی بنیادی و مانند اس  
اپیل کی بنی کہ جو حکم سرسری کی بابت درپیش ہو دی  
اور لازم نہیں م کہ صاحب کلکمر یا اور کوئی عہد دار  
سرکار اس میں احد المتخاصمین ہوں

اگر صاحب کلکمر حسب ہدایت دیوانی عدالت  
کی کسی جاہداد کی قرق کرنی کی لہی امین مقرر کر دیں  
اور اس امین کی قرق کرنی سی اگر دیوں واسطی  
پھیر پانی جاہداد کی مقدمہ عدالت میں درپیش کر ی  
تو صاحب کلکمر کو احد المتخاصمین بنانا جائز نہیں  
۱۸۱۹ء کی قانون ۱۸۲۲ء کی مطابق اگر کوئی

جس میں کدیندار کو  
فرقی مقدمہ بنانا لازم ہے

۱۸۲۲ء کی قانون ۱۸۲۲ء کی مطابق اگر کوئی

۱۸۲۲ء کی قانون ۱۸۲۲ء کی مطابق اگر کوئی



زمین نیلام میں فروخت ہوئی ہو اور واسطی استر واد  
 اوس نیلام کی مقدمہ درپیش ہوئی تو خذار نیلام اور  
 زمیندار کہ جسکی استدعا کی مطابق نیلام کیا گیا ہو وہ نوکھا  
 مستحکمین میں داخل ہو نا ضرور ہی نہیں تو نیلام مستر و  
 نہیں ہو سکیگا و

مستر واسطی البطل فروخت  
 ہونے کی وجہ مطابق قانون  
 ہوا انکی عرض میں

معدہ ملکیت

اگر کوئی شخص کسی زمین کی ملکیت کا دعویٰ کرے کہ  
 صرف زمین کی فصل کی قیمت کی دعویٰ شئی نالاش  
 بام رعیت کی درپیش کری تو تجویز و رباب  
 ملکیت زمین مذکورہ کی نہیں کی جاگی بلکہ اگر زمین  
 مذکورہ کی فصل باقی کا حق اوپر حق ملکیت کے  
 موقوف ہو یعنی جو شخص مالک زمین ہی اگر اوسکی  
 بھی فصل ہو تو زمیندار کو کہ جس کسی رعیت  
 مذکورہ فی اجارہ لیا ہو مستحکمین میں داخل ہو نا ضروری ا  
 اگر ایک شخص فی دوسری کو زمین اجارہ دی  
 اور بعد اوسکی تیسری شخص فی اجارہ مذکور کو

مذکورہ  
 مستر لایل نام شیب جند ررای و جزہ رسا رسا سہبر ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷  
 و جزہ اسلا مان نام شمشیر علی و جزہ رسا رسا مان ۱۱ جون ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷

با این اظهار بیدخل کرد باحوکه بجز زمین چینی پیر بجز  
 رعیتی کی غلاتی زمیندارسی اجاره لی ہی تو اجاره وار  
 ول کو اختیار ہی کہ جس فی اوس کو بہہ و یا تھا  
 اور جس فی بیدخل کیا وہ نوون کی نام پر عدالت  
 میں نالشی ہو وی پر بیدخل کرنیوالی فی جس  
 زمیندارسی اپنا بہہ بانا ظاہر کی ہو و زمیندار مدعا علیہ  
 ہوگا تب

جس صورت میں کہ اجارہ دار کی  
 مرضی سے زمیندار  
 کو زمین بتا دے گا تب

جس صورت میں ایک شخص زید کا دیو نر زمین کا  
 جارہ وار رہا ہو اور عمر و قبولیت اوسی زمین کی جہراً  
 سسی بنام اپنی لکھو ای ہو تو اجارہ وار مذکور واسطی  
 بطل قبولیت مذکورہ کی بلا شمول نام زید کی صرف  
 مگر کی نام پر نالشی ہو و بگا کیونکہ حق تلفی فقط درمیان  
 و سکی اور عمر و کی وقوع میں آئی ہی ت

علی الاصل اور علی الاطلاق و  
 باغی کا دعوی

اگر کوئی دابن مدعی چند شخص کی نام پر علی الاجمال  
 و علی الاطلاق و بابت ایک دین کی پانا رکھتا ہو تو اسکو  
 پائی کہ ہر ایک دیون کو متا صین میں داخل کری

بسمثل رای اہدب نام پیر و دیو روز و جزو رسدہ سانہ ۵۴۶-۶۱۰  
 تہ ورمادہ سوال چند سئل ۳۲۸-۶۱۰

کیونکہ مدیون مدعا علیہ مستحق ہی کہ واپس کی سالت  
 حساب کرتی وقت دوسری مدیون سی  
 اعانت پادی اور اسلی کہ اگر ان میں سی  
 ایک شخص بہ نسبت حصہ دین کی اپنی زیادہ  
 ادا کر ہی تو اس کو اختیار یہی کہ زروین مذکور کو باہم  
 ایک دوسری کی حصی میں ڈال کر برابر کر پوئی  
 مگر جس صورت میں مدیون میں سی ایک شخص اصل  
 مدیون اور دوسری اوسکی ضمانت دار ہو دین تو طرف  
 اسی اصل قرضدار پر نالیش کر لی کافی ہی، ضمانت دار کا  
 مدعا علیہ بتا ور کار نہیں

صورت مذکورہ میں اگر اصل قرضدار در حقیقت مفلس  
 اور ہی مقدور ہو دی اور اس بات کی ثبوت ممکن ہو  
 کہ بعد قرار کرنی کی مطابق اوس آئین کہ جو ہمیشہ طور  
 مدیون کی حق میں جاری ہی رہا ہی اپنی عدالت  
 سپریم کورٹ سی حاصل کی ہی باوجود قانون اوس  
 باؤیکا عدالت دیوانی سرکاری میں مروج ہی اوس سی  
 صاحب اجنت کہنی ہر ای شہرہ اسدب جام رای یلمنی مترو جزو رسامہ ہان  
 ۱۸۶۶ء

مستفید ہوا جی تو بدی کو اختیار ہو گا کہ بیرون اصل منسی  
مذکور کو چھوڑ کر صرف ضمانت وارونگی نام پر  
نالشی ہو دی

اگر تین شخص بالاشتراك بیرون کی ضمانت وار  
بیرون اور ایک بیرون کی طرف سے ادائیگی دین  
کیا ہو اور دوسرا مگر گیا ہو تو جس ضمانت وار نے  
کہ دین بیرون ادا کیا ہو اگر وہ تمام زینع ضمانت وار کی  
بابت بھیر باقی مبلغ بخشی حصہ ضمانت کی اپنی نالشی  
کر لی جائے تو لازم ہی کہ زینع ضمانت وار کی  
شامل متوفی ضمانت وار کی وصی کو مدعا علیہ بیادوی

جس صورت میں کہ تین اشخاص بالاشتراك  
کسی دوسری فریق کی بیرون ہو کر ایک بی  
ان میں سے کسی بی مقدور قرضہ وارونگی رہائی کی آئین مطابق  
شہرہ کلکتہ میں منحصی اپنی حاصل کی ہو تو دین کو جائی  
کہ شخص مذکور کو چھوڑ کر باقی بیرونوں کی نام پر نالشی  
درمیش کری

بی مقدور قرضہ وارونگی رہائی  
کی مطابق مندرجہ دین  
وارونگی منحصی کا جائی

مجموعہ کورٹ کا ادب  
میں متشکر

جس صورت میں کہ زید اور عمرو اور بکر تینوں  
بالاشتراك خالد کی قرضدار ہو دیں اور صرف زید شہر  
کلکتہ کا باشندہ ہو، اور خالد مذکور زید کی نام پر عدالت  
سہیم کورٹ میں نالشی ہو کر ایک حصہ دین مذکور کا  
پایا ہو، اور بعد اوسکی زید مذکور قرضدار دکنی ساتھ علقہ  
عدالت صلح میں جا کی رہا ہو تو مدعی عدالت صلح میں  
ان تینوں کی نام پر باقی یافتہ بھیر بانگی لشی نالشی  
ہو سکتا ہے، اور اس صورت میں باوجود ادا کر فی حصہ  
دین کی زید مذکور کو دوبارہ مدعا علیہ کی شامل ہونا پڑے گا۔  
جس صورت میں ایک سی زیادہ اشخاص  
بہ نسبت دعویٰ مدعی کی بالاشتراك جوابدہی کرنی والی  
ہوں، تو مدعی کو چاہی کہ سب کو ایک ہی شامل  
مدعا علیہ بنا دیں ایسی چند شرکاء کی نام پر ایک  
دعویٰ کی نالشی کرنی سی بالکل شرکاء کی مذکورہ کو  
مدعا علیہ ہونا پڑتا ہے، اور اگر شرکیوں میں سے ایک شخص  
کہ جس ادا ی دین واجب تھا فوت کیا ہو تو فرمایا دیکھو

دعویٰ نام دیوان مشترک

چاہی کہ جو کوئی متوجہ مذکور کا جانشین نہ اچھوڑے  
مدعا علیہ نکی شامل کریں

و دعوی نام دیوان مشترک کی  
درموجہ ان میں سے بعض  
اشخاص سفر گئی ہوں

جہذا اشخاص بالاسٹراک دیون ہونی کی بعد  
اگر ان میں سے صرف ایک شخص عند المعاملہ علاقے  
میں عدالت کی رہی اور باقی شرکا اسکی سفر گئی ہوں  
تو صاحبان عدالت کو اختیار بھی کہ کل زرد دعوی اسی  
ایک شخص سے مدعی کو دلا دیں

جس صورت میں دو یا ان  
ایک ایک ہوں  
دوسری کی ہوں

ہر جس صورت میں کہ جہذا اشخاص الگ الگ  
دعوی جو ایک دوسری کی برخلاف نہوسکی  
نسبت رکھتی ہوں تو ان کو اختیار بھی کہ ایک ہی  
معاملی میں ایک شامل فریاد ہی ہو دین مثلاً اگر کسی بریل  
متوجہ کی کسی شخص مہاجن داین رہی ہوں تو وہی  
ایک ہی مقدمی میں باہم ایک شامل فریاد ہی بکنر  
حسب آئین متوجہ مذکور کی جائداد کو واسطی بھر باہمی  
اپنی اپنی زرد دعوی کی تقسیم کروا سکتی ہوں یا اگر  
زیر بار ہی کسی بھنی کی لئی ایک مہاجن دوسری  
مہاجنوں کی طرف سے اپنی دعوی کی ساتھ لئی دعو کیا

حساب ایک شامل عدالت میں دپیش کری

تو فی بھی جائز ہو دیکھا، اور اُس صورت میں اگر دوسری

مہاجن نالشی بھی ذریعہ مستفید ہوا جائے تو

ماوجودیکہ اُنکی نام مقدمہ مذکورہ کی کاغذات میں بطور

متخاصمین کی داخل نکلنے لگی ہوں تو بھی چھٹہ فریادی کی

طرح مستفید ہو سکیگی و

اور کبھی آپ اتفاق ہو تاہی کہ جو لوگ مشی مدعاہیا

کی منت دعویٰ رکھتی ہیں اور جو لوگ کہ مطابق قوانین

محاریہ کی انکو متخاصمین یا ضروری شمار میں اسقدر

زیادہ ہوتی ہیں کہ اُن سبھوں کی نام کو کاغذات بمصروفہ

متخاصمین کی شامل مندرجہ کرنا دشوار بل ناممکن ہوتاہی،

اور یہ بات خاص کر شرکت کی تجارت کی معاملی

میں واقع ہوتی ہی،

ب صورت مذکورہ میں اگر سب اشخاص ایک ہی

دعویٰ رکھتی ہوں تو جائز ہی کہ اُن میں سے چند اشخاص

عدالت میں رجوع لا کر دعویٰ مذکور کی نالشی اپنی اور

ادعائی ملکہ و غیرہ اسلحا میں نام صاحب ملکہ ملکہ و غیرہ رسالہ سان ۲۹ جولائی

۱۹۴۴ء سندھ میں پہلی عدالت بنام بیرت کپڑن سیتی رسالہ سان ۳۰ دسمبر ۱۹۴۴ء

اپنی گروہ کی دوسری شریکوں کی طرف سے جو پیش  
کرین،

مثلاً جس صورت میں کہ ایک گانہ کی سب باشندی ایک  
جر اگاہ کی علی العموم مستحق ہوں یا کسی دوسری طرح کا استحقاق  
رکھتی ہوں تو ان میں سے ایک شخص کو اختیار ہے کہ تنہا  
سب شریکوں کی طرف سے استحقاق مذکور کی لٹی فریادی بنی،  
ہر صورت میں مذکورہ میں یہ بات واضح ہوتی  
چاہے کہ مقدمہ مذکورہ سے جو نفع یا مرزئی ہو سب کی  
حق میں کہ جنکی طرف سے فریادی نالشی ہوئی ہیں  
ایک ہی طرح ہر سرایت کر لی۔ الایہ، اور اگر جماعت  
مذکورہ کی بہت شرکا درباب ارجاع نالشی مذکورہ کی  
کنیک شریکوں کی ساتھ جو مدعی ہوئی ہیں مختلف  
الراۃ جو دین، تو بھی مدعیان مذکورہ کی نالشی اوہر کی  
کھچی ہوئی طریق ہر عدالت میں مسموم ہو ویگی، یعنی  
جس صورت میں کہ اشخاص فریادی ایسی امر کی  
اجر اکی باب میں کہ سب کی حق میں ایک طرح ہر  
مراجعات مفید ہی یا واسطی ابطال ایسی قرار داد کی

نقطہ جس صورت میں کہ  
نتیجہ معاملہ سب کی  
سب مستفید ہوں



کہ جس کی مضرّت سبھوں کی نسبت صریح  
 سرایت کرتی والی ہی، نالشی ہوا چاہیں، تو  
 وہی اپنی کردہ کی بہت سی شرکا کی رای کی  
 خلاف میں بھی نالش و پیش کر سکیں گی،  
 اور ایسے کسی مٹوئی کی وصیت مطابق حصہ بانی و  
 یاد این، مستند و رھنی کی صورت میں این میں سے ایک  
 مہاجن یا ایک حصہ بانی والی کو اپنی اور دوسری  
 حصہ بانی والوں کی یا مہاجنوں کی طرف سے جا یاد مٹوئی  
 کو رہی مطابق حساب کی الگ الگ و عمومی  
 بھر بانی کی نالش بنام وصی کی اوسکی در پیش  
 کرینکا اختیار ہی،

ہر اگر دگری کل اشخاص مذکورہ کی حق میں مفید  
 بزرگی یا بھین ایسی شک رہی، تو کچھ نیز ایسی  
 مقدمی کی عمل میں نہیں آدگی، اور جماعت شرکا سے  
 ایک شخص کو واسطی بر غاست اسی جماعت کی  
 اوپر کی لکھی ہوئی طریقہ پر نالش و پیش کرینکا  
 اختیار نہیں کیونکہ قبل حقیقات مقدمی کی یہ بات

کہ آیا ہر خاصگی بالکل اہالی جماعت کی حق میں مفید ہوگی یا نہیں دریافت نہیں ہو سکتی ہی، اگر محال اجمالی کی کہ جسکا چارہ نہیں ہو ابھی کسی زمین پر دخل پانی کی لٹی اوس کی مالکان شراکت دار میں کسی ایک یا کئی شریک بنام اجارہ دار اسی زمین کی نالیش و ریش کیا جائے تو بغیر اقبال کل شہر کھانگی نہیں کر سکیں اور ایسی معاملی میں ہو یا مدعیان مذکورہ اگر دوسری شرکائی مختلف الرامی کو اپنی طرف ثانی کی شامل مدعا علیہم قرار دیکر بھی نالشی ہو دین تاہم مقدمہ انکا منظر عدالت نہ گئے

بل اتفاق شریکانی رمت قرار  
تو زمین مستحق سنی اخراج  
نہیں کیا جائی

اور ایسی محال کی نسبت نالشی واسطی حصہ رقم داری زمین اجارہ دار کی بلا اقبال کل شراکت داروں کی نہیں ہو سکتی ہی اسلئے کہ ہر ایک شراکت دار بہ نسبت ہر ایک بگ زمین کی اپنا حصہ پانی کی مستحق ہیں اور اگر کل شراکت داران اجارہ دار کو بیدخل کرنی نہ چاہیں تو مدعی مدعیوں کو اختیار نہیں کہ اوس اجارہ دار کو اتحادیوں و

ذ جان بود کہ اسلاب بنام ہر موحن راسی دینہ رباہستان ۱۱ ستمبر ۱۹۰۴ء

ہر اگرچہ جہان عدالت پالشی ایک شراکت دار کی  
 انتظام میں اوس زمین کی دست اندازی سی انکار کر گئی  
 لیکن اگر ایک شراکت دار سمجھی کہ باوجود امتناع کی  
 میری دوسری شراکت دار لوگ ایسی  
 ایسی حرکات کرتی ہیں کہ انسی دفع ماموں نقصان  
 پہنچکا تو اسکو اختیار ہی کہ بنام ان شراکت داروں کی  
 بتواری کی ائی عدالت میں پالشی ہو دیتی،  
 ہر کسی کی کل مالک میں سی ایک  
 یا ایک شخص کو اختیار ہی کہ بلا استرخا دوسری  
 مالکوں کی شئی اجمالی کی اوپر دخل تابی کی لئی اپنی  
 اور انکی طرف سی بنام ایسی شخص کی پالشی  
 درپیش کری کہ جو بہ نسبت دعویٰ سب شراکت داروں کی  
 ہر عکس دعویٰ ہر دوی ر اوس صورت میں  
 صاحبان عدالت احتیاط کر لگی کہ جبکہ سب اشخاص  
 کہ جو دعویٰ کی ساتھ شراکت دار ہوں گا دعویٰ لکھی ہوں  
 اپنی حیثیت ظاہر کریں گا ہونہ پاسکین نہ تنہا

سند مزین بنیا بنام بہت چرن سہنہ سہاد ۳۰ دسمبر ۱۹۱۸ء  
 ز کش کامنی دھڑہ ادا مال بنام سری ناتھ گھوس دھڑہ سہاد ۱۹ دسمبر ۱۹۱۸ء

ششی متنازعہ بذریعہ دیگر ہی کی حفاظت نہیں رہیگی ،  
 جو لوگ کہ اوپر کی لکھی ہوئی طریقہ پر عدالت کی  
 آگے مستقیم ہوں جا ہئی کہ وہی سب کی سب  
 بالکل مقدمی میں ایک ہی دعویٰ علی العموم رکھتی ہوں مثلاً  
 ان مہاجروں کی جو اپنی اپنی یا قسطنطنیہ کی لئی  
 کسی ایک ہی جا یا دو کی نسبت دعویٰ دار ہوں ، یا  
 ایک شراکت دار جماعت کی اشخاص ہوں کہ  
 ان میں سے ہر ایک شخص ششی دعویٰ سی اپنی  
 حصہ کی ایک مقدار کا حق دار ہو دی ،

اور مدعی کو چاہیے کہ مدعا علیہ ہوں کو چھوڑ کر جتنی اشخاص  
 ششی دعویٰ سی علاقہ رکھتی ہوں سبھوں کی  
 طرف سے بذریعہ ایک ہی عرضی دعویٰ کی عدالت میں  
 نمائش و پیش کری تاکہ اصل فریق جو متخاصمین میں  
 داخل نہیں وہی بذریعہ فریادی بصورت قائم مقامی کی  
 حاضر ہو دیں ،

اور بالعکس اس بات کی ممکن بھی کہ اشخاص  
 مدعا علیہ اتنی ہوں کہ ان سبھوں کی نام کو کو اغدا  
 زید نام عمر و علیہ وغیرہ  
 بن نام عمر و علیہ وغیرہ

مقدمہ میں مندرجہ کرنا دشوار ہو دی پس جاہلی کر  
 چند اشخاص قیام مقام کل مدعا علیہم کی ہودین اور دی  
 معتبر اور بعد تحذرات مدعی کی ہودین تاکہ جو دعویٰ  
 مطابق آئین درمیان کل مدعا علیہم اور مدعی کی ہودہ کی  
 بہ نسبت اوس دعویٰ کی فیصلہ کا حقہ کیا جاوے۔  
 جس صورت میں کہ کل مدعا علیہم آپس میں  
 ایک ہی حق رکھتی ہوں اور بناؤ سکی ایک ہی امر ہو تو  
 ان میں کسی کسب کی نام پر نالش کرنی کافی ہے  
 مثلاً جس صورت میں اجارہ داران زمین اشخاص  
 متحدہ ہوں اور خزانہ زمین مذکورہ کا ان میں ہوں ہر علی  
 سبب الاجمال اور علی سبب الانفراد ایک دوسری کی  
 طرف سے واجب الادا ہو، تو ان میں سے ایک  
 یا کسب کی نام پر نالش کرنا بس کرتا ہے،  
 مگر جس صورت میں کہ حقوق مختلفہ درمیان  
 مدعا علیہم کی واقع ہوں تو ہر ایک حق کی نسبت  
 ایک ایک مدعا علیہم علیہم ہونا چاہی اور ہر ایک  
 مدعا علیہم علیہم جوابدہی کریگا،

مثلاً اگر پچاس آدمی زید کی آبادان سنی مچلی شکا ر  
 کریں اور اس لئی زید نام اونکی نالش کرنی چاہی  
 اور کل اشخاص جواب دیوین کہ ہم لوگوں کو  
 عمر کی طرف سی اجازت حاصل ہی، تو کافی ہی  
 کہ زید ان میں سی دو ایک شخص کو مدعا علیہم  
 بنا دی ہر اگر ان پچاس میں سی چالیس اشخاص کہیں  
 کہ ہم لوگوں کو عمر کی طرف سی اجازت ملی ہی اور  
 باقی دس اشخاص جواب دیوین کہ ہم بکر کی طرف سی  
 اجازت پائی ہیں، تو چاہی کہ زید عمر اور بکر کی  
 اجارہ داروں میں سی ایک ایک شخص کو مدعا علیہ  
 بناوے،

زید منجانب خود اور شاہان  
 کی اپنی نام خود مدعا علیہ  
 اور شاہان کی اسکی

اور کبھی بضرورت نالش چاہی کہ ایک  
 مقدمی میں دو ایک شخص سب مدعیوں کی جانشین  
 بکر نام دو ایک شخص کی کہ جو سب مدعا علیہم  
 کی طرف سی جواب دی گریں نالش ہو دیں،  
 اشخاص خواہ انکو سرکار کی طرف سی انعام کی سند ملی ہو  
 یا نہیں اکثر ایسی متحد ہو اکر تہمین کہ اگر ان کی

زیر ہر شخص منصف کی

آپس میں کچھ شک و شبہ اور بات و ادن کی امور است کی  
 وقوع میں آدی تو جو لوگ اس زمرہ مذکور سی اپنا اپنا  
 دعویٰ بذریعہ تجویز عدالت کی حاصل کیا چاہیں اُن کا  
 بالا تعلق فریادی بنتا بہت دشوار ہوتا ہی ہے اور اگر  
 ہر ایک شراکت دار کو اپنی دعویٰ کی حقیقت کی  
 بابت الگ الگ نالیش کرنی پڑی تو اور بھی  
 سخاوت قحاحت و قوع میں آتی ہی لہذا صاحبان  
 عدالت کی راہی یہ ہے کہ ایسی معاملی میں بذریعہ  
 ایک مقدمی کی سبھوں کی حق فیصل کرنی جن  
 کوشش کی جاوی اور جس صورت میں اس طرح  
 کی جماعت کی افراد اشخاص میں کئی شخص  
 بنام کار پر وازان اُسی جماعت کی یا جماعت  
 مزبورہ کی دوسری افراد اشخاص کی نالشی ہوا  
 چاہیں یا جس صورت میں کہ سند والی جماعت  
 کی بعض اشخاص فریادی ہو دین برابر جام مقدمہ میں کل  
 جماعت مذکورہ کو ادن کی ساتھ شریک ہونی  
 میں راضی نہ کر سکیں تو فریادیان مذکورین کو اختیار بھی

کہ خواہ اپنی تین فریادی اور دوسروں کو دعا علیہم  
 قرار دیکر نالیش و ریش کرین ، یا اپنی ساتھ دوسری  
 افراد اشخاص کو جو اسی جماعت مذکورہ میں سی  
 اونکی ساتھ اخراجات معاملی میں آکر مشرک  
 حوزین فریادی بنا کر مقدمہ مذکورہ عدالت میں درپیش  
 کرین ،

---



## بارہوا ان باب

مقدمہ عدالت بین درپیش کرنیکا طریق  
مقدمہ رجوع کرنی کی لٹی چاہی کہ عرضی دعویٰ اصل ہو  
نام کسی عدالت بین درپیش ہو ویس نام نہ نام نہ  
شخص فرضی کی کہ وجود اسکا موجود نہ ہو یا درحقیقت  
موجود ہر معاملی کی ساتھ علاقہ نہ رکھتا ہوش  
دستور عام یہ ہے کہ مدعی خواہ اصالتاً یا دکاناً عرضی دعویٰ  
اسعدالت میں درپیش کری کہ جس میں  
ضابطہ قابل سماعت کی ہو ویس اور دکاناً درپیش  
کرنی کی صورت میں دو بات ضروری پہلی یہ کہ وکیل  
کو مدعی کی طرف سے مطابق آئین کی اختیار حاصل ہو اور وی  
دوسری یہ کہ وکیل اسعدالت کا متعلق رہا ہو وی کہ  
جہان مدعی تجویز مقدمی کی عمل میں لانی چاہی ض

عرضی دعویٰ اصل فریادی  
کی نام میں ہی ہونی ضروری  
غیر علاقہ دار کی نام سے نالیش  
درپیش نہیں ہو سکتی

کی طرف سے مدعی دعویٰ کا  
داخل شدہ جو ناجائز

سین سرک ۲۵ جولائی ۱۹۰۴ء  
ش عہدۃ النساء و غیرہ اہل سان بنام  
شیخ محمد الدین رسا بدست ۱۹۳۳ء  
۲۲ جولائی ۱۹۰۴ء گنگا پرشاد شاہی اہل سان بنام  
مادو جو پرشاد شاہی ۲۹ جنوری ۱۹۰۵ء

ص دیکھو نو آئین باب ۱۰  
ص ق ۱۰۴ سے ۱۰۹ و ۱۰۶ آئین ۹  
ص ۱۱۸ و ۱۱۹ آئین ۱۰ سے ۱۱۸

ہر جو مقدمہ قابل سماعت بمحضت یا صدر اپنی یا  
 (۱۳۶) صدر امین اعلیٰ کی کسی امر خاص کی سبب کسی  
 حاکم ماتحت کی اختیار سی یا ہر ہو جادی ط تو اس  
 ہر مقدمی کی فریادی کو صاحب چ جس طرح کی محکمہ میں  
 عرضی و عوی گز راتی ہر یکی اور صاحب موصوف مطابق  
 طریقہ مندرجہ ذیل کی تجویز اسکی عمل میں لادینگی ظ  
 سوای فریقین یا ان کی وکلا کی اگر کوئی دوسرا  
 شخص عرضی و عوی یا جواب یا اور کوئی کا عدالت مقدمہ  
 فریقین کی طرف کسی سرشتہ عدالت میں داخل کری  
 تو وہ باطل متصور ہوگا ع

وکیل عدالت کو اپنی موکل کی طرف سے یا بذریعہ  
 مختار کی اسکی جو کہ حسب ضابطہ مقرر رہا ہو مقدمی میں  
 سوال و جواب و غیرہ تدبیرات کی اختیار کی لئے  
 ایک وکالت نام پانا ضروری ع  
 جو شخص اپنی طرف سے مقدمات کی تدبیرات کی لئے

ط ویکھلو آئین باب ۱۵ ع بابو گو بال صل تھا کر ابدی بنام مہنجا شاہ و ہرہ  
 ایضا  
 ع سہ ماہ ۲۰۱۶ م ۱۰ مارچ ۲۰۱۶  
 ع کنس نمبر ۴۱۶۶ ۲۰۱۶ م ۱۰ مارچ ۲۰۱۶



## باب ۱۲

و موکل مذکور کو مثل کردہ ذات کی اپنی قبولیت میں منظور  
 کرنا واجب ہے کہ اور موکل کو وکالت نامی پر  
 دو شخص گواہ معبر کی آگے اپنی مہر یا دستخط ثبت کروینا،  
 یا اگر لکھی نہیں جانتا ہو تو دستخط کی عوض نشان صحیح بنا دینا،  
 اور گواہان مذکورین کو بھی اس پر اپنا دستخط کرنا لازم ہے،  
 اور وکالت نامی دستخطی گواہوں کو عند الضرورت  
 وقت تصدیق وکالت نامہ مذکورہ کی عدالت میں  
 واسطی ادائی گواہی کی حاضر ہونا ضروری ہے  
 و واسطی تصدیق وکالت نامی کی خواہ موکل نے  
 لکھ یا ہو یا اس کی مختار نے، اور واسطی تصدیق مختار نامی کی  
 کہ جب کسی وسیلے سے مختار نے وکالت نامہ لکھ یا ہو، حلف  
 و رکار نہیں، کیونکہ ان کا غذاات کی صحت اور عدم  
 صحت کی جوابدہی ناما وکیل کی ذمہ رہتی ہے

کا عد ہشام

محکمہ منصفی کی سیوا و سب عدالت دین ان

وکالت نامہ کا غذا استقامت پر لکھنا ضروری ہے، ہر بطور دلیل

ن ق ۶۱۰۶ سے ۶۱۰۲۹ تک وکیل ق ۱۵۰۶

۶۱۰۱۵ سے ۶۱۰۶۱۵

و کس ۶۹۰۰ کلکتہ اول سنی ۶ و بار سنی

۱۰ جولائی سے ۶۱۰۳۵

ک شیہ برکت حسین سابل ۲۲ ص

۶۱۰۶۲ سے

ل ق ۶۱۰۶۲ سے ۶۱۰۱۵۶۲۱ ص ۶۱۶

م سرک ۶۵ اسمر سے ۶۱۰۶۳

۲۰ عدالت میں اس کی پیش کرتی وقت دوسری  
 دستاویزات کبطرح پر قیمت تمام دوبارہ نہیں لگے گی ،  
 اور محکمہ مصفی میں سادہ کی کاغذ پر لکھنا ، کالٹامی کا  
 جائزہ ہی ۱ اور واسطی دو یا زیادہ وکسل کی ایک  
 وکالٹام کافی ہی نہ

وکالت نامہ کو وکسل کا قتل کرنا

جس صورت میں کہ کوئی وکیل سوال و جواب  
 کسی مقدمی کا اپنی ذمہ کر لے وہی جائز ہے کہ وکالٹامی کی  
 ظہر میں بقید تالیخ یعنی اس مقدمی کی دستخط اپنا  
 ثبت کرے ، اور بعد یعنی وکالٹام کی وکیل مذکور کو  
 ممانعت ہے کہ اپنی موکل طرح ثانی سے اوسی معاملی کی  
 بابت وکالٹام لے لے

میں تالیخ وکسل کی بابت بندوبست  
 اور اقرار

جس عدالت میں ہو وکسل مقرر کرنی والی فریقوں کو  
 خواہ نالیش اولی بطریق مفلسی کی ہو یا غیر مفلسی کی  
 اختیار ہے کہ درباب محتانہ کی وکیل کی سبالت  
 خود بند و بست اور اقرار کریں اور اوس اقرار کو

۱ کس نمبر ۹۰۷ کلک ۱۲ جون ۶۰ دیار مغربی ۱۹ جون ۶۰ سے ۱۹ جون ۶۰

۲ ق ۶۰ سے ۱۹ جون ۶۰ ۶۰ ۶۰

۳ ق ۶۰ سے ۱۹ جون ۶۰ ۶۰ ۶۰

۴ کس ۱۱۹۶ کلک ۲۰ مئی ۶۰ دیار مغربی ۱۹ جون ۶۰ سے ۱۹ جون ۶۰

## باب ۱۲

(139)

و کلمات نامی میں مندرج کرنا ضرور بخین ہر ایک پر ہو۔ مکمل  
 زر محتاتم و کیل مطابق اپنی اقرار کی ادا کرے تو سب سے  
 نالشی نہیں کی دو سری کی طرح کسی حکم ایقائی اقرار کا  
 بہ نسبت مکمل کی عدالت سے صادر نہیں ہو دیکھا ج  
 حکم ادائی حرجہ طرف ثانی کی نام پر عدالت کی طرف سے  
 صادر ہونی کی صورت میں جس جس آئین کے  
 مطابق زر محتاتم و کلامی محسوب ہوتا ہی انکا بیان آئین  
 باب بن مکرور ہو دیکھا ج

اصل فریادی کو کہ جسکی طرف سے محتاتم عدالت میں  
 نالشی ہوا ہو و انسطی اعتراف اپنی دئی ہو دئی  
 مختار نامی کی اصالت عدالت میں حاضر ہونا ضرور بخین  
 بلکہ بذریعہ دو شخص معتبر گواہ کی تصدیق اوس کی  
 ہو جاوے خ

حکام علی کو چاہی کہ محرر عدالت اور اپنی دستخط

ج ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰  
 منشی صہب کی جو کچھ اقرار اور نہایت پوشیدہ قبل تاریخ، جو ذریعہ سے ۱۰۰۰ کی عمل  
 میں آج ہو ۱۰۰۰ کی باب مقدمات میں نکالنا اور بخین ۱۰۰۰ دیکھو گزیت سکھ مونیہ، ۱۰۰۰ ابریل

باب ۱۲

خ سرک ۱۰۰۰ نومبر ۱۰۰۰

## باب ۱۲

مختار نامی بہرہی رسوم کی ثبت کرین ہر مختار نامی کی  
رجسٹری کرانی کی حاجت بخین و

مختار نام عام واسطی تصدیق کی عدالت میں پیش  
ہونی کی صورت میں نقل اسکی سادی کاغذ بہر  
عدالت میں داخل رکھگی اور اصل مختار نام پیش  
کرنی والی کو واپس ملگا و

مختار نام سرشدہ مضفی میں داخل کرتی وقت  
استامب کا خرچہ بخین دینا ہر لگا و

جو تری نام کو نوشتہ انداز اسکی ولایت انگلند میں  
عمل میں آئی ہو اسکی تصدیق کی لئی بحلف اظہار  
ان اشخاص سی لکھا لیونگی کہ جو اس تری نامی کی  
لکھدینی والی کا دستخط پہچانتی ہوں و

ہر ایک عدالت میں منجانب سرکار کی ایک  
ایک وکیل مقرر ہوتا ہی و

تر نامی کا تصدیق کا طریق

سرکاری وکیل کو سوال و جواب  
میں لکھی لئی اجازت دینی کا طریق

و ایضاً  
رکنس نمبر ۱۶۷۷ سے ۱۶۷۸  
قریبیو جی اور سایل ۱۶ فروری سے ۱۶۷۸  
س دیکھو ۱۶۷۸ سے ۱۶۷۹ ۱۶۷۹ سے ۱۶۸۰ ۱۶۸۰ سے ۱۶۸۱  
آمین ۱۶۸۱ سے ۱۶۸۲

۱۔ اور چاہی کہ سہ کار بجاور یزربہ اوس وکیل کی عدالت کا غلام  
 میں رجعت کی طرح مقدمہ و پیشہ یا جو ادبی کریں ۲۔ اور  
 اوس وکیل کو ایک سادی کاغذ پر لکھا ہوا حکم کسی سرکاری  
 عہدہ دار کا ۳۔ سرشتہ عدالت میں داخل کرنا کافی ہی  
 وکیل کی سرکاری پروا جب بھی کہ ہر طبقہ با  
 حکم صاحب کلکٹر کی جاگیم داران معذور الخ خدمت  
 کی طرف سے عدالت میں سوال و جواب کریں ۴۔  
 جس کسی عدالت میں مقدمہ و پیشہ ہو عرضی  
 دعویٰ بمقدار مالیت سی متازہ کی مناسب  
 قیمت کی کاغذ استقامت پر لکھی چاہی ۵۔  
 اگر عرضی دعویٰ کی لکھی میں ایک قطعہ سی زیادہ  
 کاغذ استقامت درکار ہو تو فریادی کو اختیار رہی کہ جتنی قطعہ  
 کاغذ میں چاہی لکھی ہو چاہی کہ سب قطعوں کی مجموعی  
 قیمت اتنی مبلغ سی کم نہ ہو کہ جتنی کاغذ استقامت بمقتدار  
 مالیت شخصی متازہ کی ازروی آئین کی ضرورت ہی ۶۔

ش گورنمنٹ وائس سائیل ۱۷ جولائی ۱۸۷۷ء  
 ق ۱۷۷۷ء ۱۸۷۷ء ۱۸۷۷ء  
 ق ۱۸۷۷ء ۱۸۷۷ء ۱۸۷۷ء





## باب ۱۲

دکیل کو اپنی طرف سے سوال و جواب نہ کرنے کی لٹی  
 راضی نہ کر سکی، اور خود بھی اصالتاً سوال و جواب نہ کرنے کی  
 لیاقت نہ رکھتا ہو تو صاحب عدالت خود اپنی محکم کی  
 دکیلوں میں سے کسی کو اُس مقدمی کی سوال و جواب  
 کرنے کی لٹی مقرر فرما دینگے،

کوئی دکیل عدالت بطریق مذکور عدالت کی حکم سے  
 کسی نہ خالص کی طرف سے سوال و جواب نہ کر سکا  
 اختیار پانچ صورت میں صاحب عدالت اُسکو مقرر  
 کرینگے جو نامت رویداد معاملہ میں لکھ رکھینگے،  
 اور دکیل حسب ضابطہ و کالنامہ عدالت میں داخل  
 نہ کر کے بھی محکم عدالت سے اُس مقدمی میں  
 سوال و جواب کرنے کا اختیار پا دینگا،

ہر جس فریق نے معاملہ اپنا بطریق مفلسی کی  
 عدالت میں پیش نہیں کیا ہو اُس فریق کی طرف سے  
 سوال و جواب کرنے کی لٹی یا اُس سے  
 وکالت نامہ لینی کی واسطی اوپر کی لکھی ہوئی طریق پر حکم

عدالت بہ نسبت کسی وکیل کی صادر نہ ہوگا۔  
 مین دستخط اگر فریادی نی کسی وکیل عدالت کو حسب ضابطہ  
 اپنی طرف سے سوال و جواب کرنیکی لئی مقرر نہیں کیا جو  
 تو اسکو عرضی دعویٰ پر اپنا دستخط کرنا واجب ہوگا،  
 اور اگر وکیل مقرر کیا ہو وی ل تو اس وکیل کو چاہئے  
 کہ عرضی استتاثہ کی پشت پر دستخط کری و اسطی  
 نصہ بق اس بات کی کہ مین بخور و تامل ملاحظہ کر کے  
 مضمون سی عرضی دعویٰ کی واقف ہوا ہوں اور اسکو  
 حق جانتا ہوں م بعد اسکی حاکم عدالت اس پر تہتیب  
 نمبر اور درج تاریخ اذ خال کی دستخط اپنا ثبت کرنیکی اور  
 تب صاحب عدالت اور وکیل کی دستخط و تاریخ  
 اور نمبر بذریعہ عملہ عدالت کی حشری بھی مین داخل  
 کیا جائیگا اور نقل اس عرضی کی حشری بھی مین  
 لکھنی کی کچھ حاجت نہیں ن

جس منلہم میں جو زبان مروج ہی اسی زبان کی  
 خط و عبارت مین نوشتہ و سوال و جواب و نام کی

ک بنامہ سائو سائل اگست ۱۹۰۶ء سے ۶۱۰۶۲  
 ل ق ۶۴۷ سے ۶۱۷۹۳ و ۶۳۷  
 م ق ۶۵۰ سے ۶۱۹۱۷ و ۹۶۷  
 ن اگست ۱۹۰۶ء سے ۶۱۹۱۷

عدالتوں میں اور انکی سرشتوں میں کہ جہاں امور بات  
عدالت قلم بند ہوتی ہیں، عمل میں آتی ہیں، یعنی  
و یا ر مغربی کی اور صوبہ بھار کی حکمران میں زبان اردو  
اور و بار اصلاع و بار بنگالی کی عدالتوں میں بنگلہ زبان میں اور  
ضلع کلکتہ و اور اسکی متعلق ہر گون کی چھریوں میں  
اور یہ زبان میں نوشتہ اندو سوال و جواب کرنا  
معمول بھی ا

کون سے موت  
دعویٰ کی ساختہ  
داخل کرنا لا

جن ضلعوں میں اردو یا بنگلہ زبان مردم ہی و مانکی  
عدالتوں میں کو اندو سوال و جواب اور درخواست اور  
عرضی دعویٰ جس زبان میں کہ مشا صہ میں پسند کریں  
مقبول عدالت ہوگی، ہر اگر کوئی شخص درخواست  
یا سوال و جواب کی کاغذات سوای فارسی اردو  
اور بنگالی کی دو سری کسی زبان میں لکھ کر گزارنے  
تو چاہی کہ ترجمہ اسکا انہیں قیون زبان میں کسی  
ایک زبان میں لکھ کر اسکی ساتھ درپیش کریں

د اکت ۱۹۳۷ء سے ۶۲۱۳۷ء سرک ۹ فروری سے ۱۹۳۸ء

ا دیکھو ۱۱۶۵ء سے ۶۱۱۰۰ء ۱۱۶۵

ب اکت ۱۹۳۷ء سے ۶۱۱۳۷ء سرک ۹ فروری سے ۱۹۳۸ء ۲۲ نومبر ۱۹۳۸ء

سے ۹ نومبر ۱۹۳۸ء جولائی سے ۱۹۳۹ء





## باب ۲

ایک فریادنی دیار اجنبی کا باشندہ یہاں کی محکموں کی  
علاقہ کی ایک باشندہ کی ساتھ ملکر دو نوں محمد عوی  
ہو کی یہاں کی عدالت سی مستبٹ ہو دین تو  
عدالت سی اداخل ضمانت کا حکم اس دیار اجنبی کی  
رحمنی والی کی نسبت میں صادر ہو گا یا نہیں ؟

آئیں مذکور کی مفہوم کی مطابق صورت مذکورہ بہن  
جو محمد عوی فریادی دیار اجنبی کا باشندہ ہو اسکو اخراجات  
معاملہ کی لئی عدالت میں ضامن داخل کرنا درکار نہیں کیونکہ  
مقدمہ تاریکی صورت میں اسکا شریک فریادی جو  
یہاں کا باشندہ ہی بہ نسبت اسکی زرخرید معاملہ  
ادا کرنی کا حکم عدالت سی صادر ہو سکتا ہی ۔

اگر سرکار کنبی کا کوئی نوکر باقتضای ادای خدمت کی  
اجنبی اس دیار کا باشندہ ہو کر یہاں کی کسی عدالت میں  
ارجاع و عوی کر کی بھر بمقتضای نوکری کی کسی  
بیگانی ملک میں جاوی تو اسی بھی اخراجات معاملہ کی لئی  
ضمانت عدالت میں مطلوب نہوگی ، اور آئیں مذکور کی  
فحوا کی مطابق باشندہ دیار اجنبی کا منصوبہ ہوگا ،

صورت میں کہ نوکر سرکاری  
و عوی نسبت بیگانی ملک  
میں جاوی

بیگانگی ملک میں صرف جہاننا  
کافی نہیں

(۱۶۶)

اگر کوئی فریادی مقدم عدالت میں فیصلہ نہیں کر سکتی  
کسی دوسری ملک میں چلا گیا ہو تو صرف اس  
جلی جانیکی سبب سے حکم او خال ضمانت کا اخراجات  
معاصلہ کی لئی اسکی نسبت میں صادر ہوگا ، پر  
جس صورت میں عدالت کی آنکی ثابت ہو جاوی  
کہ فریادی مذکور در حقیقت دیار مزبور میں بار او سکونت کی  
گیا ہی تو بہ نسبت اسکی او خال ضمانت کا حکم  
عدالت سے صادر ہوگا ،

ابتدائی معاملہ میں عدالت  
کی طرف سے طلب ضمانت

اگر مقدمہ دایر رہتی ہوئی کسی وقت یہ بات  
صاحب عدالت کو معلوم ہو کہ غلطی فریق نی دیار  
اجنب میں جا کر سکونت اختیار کی ہی تو صاحب  
عدالت کو لازم ہوگا کہ منجانب خود فوراً استی بطریق  
مذکورہ بالا ضمانت طلب کریں ،

اور مطابق آئین مزبور کی شخص مذکور سے ابتدائی  
معاصلہ میں طلب ضمانت بخونی کی کوئی وجہ واضح  
نہیں ،

ہرگز دیار اجنبی کا مضمر  
بار اسکا پھر

اور فریادی دیار اجنب کا باشندہ ہونی کی صورت میں



استی ضمانت طلب کرنی کی مراتب جو مذکور ہوئی  
 مطابق آئین مراتب کی کسی اجنبی دیار کی سرکار کا  
 صغیر یا اسکافو کریحان کی عدالت میں ثالثی ہو نیکی  
 صورت میں بھی ضمانت مذکورہ استی مطلوب  
 ہوگی کیونکہ وٹیحان کی سرکار کی آئین کی تالیف  
 نہ ہنی کی سبب دیار اجنب کی باشندوں کے  
 زمری میں داخل ہی

ر دیکھو لو آئین باب ۱۴ ۶ فصل ۲

## تیسرا حوالہ باب ۱۷۵

بیان میں عرضی و عوی کی

عرضی و عوی میں مدعی حسب معمول برعکس حقوق  
مدعا علیہ کی کہ جسکی نام پر نالشی ہو، استی و عوی کی  
بابت حق اپنا بذریعہ و گمری عدالت کی دلا پانگی اسدعا  
کرتا ہی، جو عرضی و عوی کہ عدالت میں درپیش  
کی جاوی، چاہی کہ کسی و عوی کا تعین اور قیمت  
اور مدعا علیہ کا نام اور بنای مقدمہ کی وقوع میں آنی کی  
تاریخ و غیرہ جتنی مراتب کہ واسطی الکشف حال اور  
کیفیت معاملہ کی ضروری، اس میں براسنی و درستی  
تشکیک مندرج کئی جاوین ز

اور چاہنی کہ عرضی و عوی میں فریادی کی حقوق اور  
جس کی طرف کسی اور حسب طرح پر فریادی نی مزر  
پایا ہو وی اسکا احوال، اور عدالت کسی جس  
بابت کی اسدعا رکھتا ہو اسکا بیان اور معاملی کی نسبت

مناسب حکم عدالت سی پانی کی امید، مندرج ہو دی ہے۔  
 ہر ایک عرضی و دعویٰ میں مقدمی کا احوال اس طرح ہر  
 لکھنا چاہیے کہ اگر کل مراتب مندرجہ اسکا ثبوت میں  
 پہنچی تو عدالت کا حکم حسب استدعای فریاد کی  
 اس کی مسلم و غوی یا جرد و دعویٰ کی نسبت صادر ہو سکی،  
 اس کی چاہیے کہ ہر ایک عرضی و دعویٰ میں جو مراتب  
 کہ فریاد کی حقوق کی نسبت اہم ہو دی اور  
 اس دعویٰ کی بابت جو مراتب کہ فریاد کی  
 عدالت میں اٹکا ہونا ضرور ہو دی سب کی سب  
 ساتھ اظہار صریح کی باخضار مرقوم ہو دیں،  
 اگر فریاد کی مقدمہ درباب کسی زبیداری یا نعلفہ  
 حضور ی یا مفصلی یا کسی زمین خراجی یا لاجری کی عدالتیں  
 پیش کریں تو اسکو لازم ہے کہ محاصل سالانہ زمین  
 مذکورہ کا قرار واقعی حساب کی روشنی جسدہ ہو  
 حتی الامکان در یافت کر کے عرضی و دعویٰ میں مندرج کریں،  
 اور بھان زمین کی محاصل کسی اور کا خزانہ مجموعہ مقصود  
 ہی جو کہ نعلفہ ازان مفصلی اور ستاگران اور رعایا

دریاد کو اپنی مقدمی کا منتخب  
 منتخب لکھ ضروری

نصیب ثابت مقدمہ

(146)

بابت اوس سال کی مدعا علیہ کو اد اکبہ تعلقہ یوروپو کہ  
خریادی کو اون کی طرف سی در صورت پانی دخل  
درمیان اوس سال کی واجب الادا ہو گا ،

اگر فریادی سیوا کی زمین مالگذاری اور لاخراجه کی اور  
کسی اشیا کی غیر منقولہ کی بابت یعنی مکان و باغ  
و تالاب و غرض یا کسی جنس قیمتی کی بابت یا بیاب و شادی  
و قومیت یا کسی طرح کی مضرت کی حاسری کی  
عوض کی بابت عرضی دعوی گذرانی، تو لازم ہے کہ  
از روی قباس کی یقیناً مبالغہ و دعوی کو مشخص کر کے  
عرضی دعوی میں مندرج کرے یا کہ جس قدر مبالغہ کی  
خسارت اوسکو عاید ہوئی ہو اوسکو مبالغہ بندی کر کے

تعیین شد انہر اتب کا مدعی کو مناسب بدلہ لازم  
و واجب ہی کہو نہ مالیت مقدمہ کی کلکھی سی تحکیم  
معلوم ہو جائیگا کہ وہ مقدمہ کس عدالت میں ارجاء کی  
قابل ہی اور ایک ہی جاہداد کی الگ الگ

س ۱۱۰۴۹۳ فی ۱۱۰۴۹۳ و غیره اہل امان بنام بحیرہ چندر محمود دارد غیرہ ۲۰ جون ۱۱۰۴۹۳

## ۳۱ باب

حصی کی بابت نالش مختلف عدالتوں میں درپیش  
 کرنی سی جو قبا حین عابد ہونی میں اونی فریادی  
 محفوظ رکھیں گے اور محاکم مختلف کی احکام جو ایک ہی نکرار کی  
 بابت ایک دوسری کی برعکس صادر ہو سکتی ہو بلکہ  
 انکی تعمیل سی بچ رکھیں گے

دعویٰ کو جن باتوں کی اثبات بذریعہ گواہ کی منظور ہو  
 چاہی کہ اپنی عرضی دعویٰ میں مندرجہ کمری تاکہ مدعا علیہ کو  
 اس دعویٰ کی کبر فیست پر جو عدالت میں بنام اوسکی  
 درپیش سی، تمام تراطلاع حاصل ہو، اور جس امر کا ذکر  
 عرضی دعویٰ میں نہ ہو چاہی کہ اوسکی ثبوت کی لئی  
 طلبی گواہ بھی عدالت کی طرف سی منظور نہ ہو، بخین تو  
 مدعا علیہ اوسکی جواب میں اپنی گواہ لانی کا قیودہ پانچویں  
 سبب مجبوراً مقدمہ مار جائیگا

کسی مقدمہ میں جو اشخاص کے باوہی النظر میں  
 بنائی معاملہ کی ساختہ کچھ علاقہ قابل سماعت عدالت  
 نہیں رکھتی ہوں، اگر کسی امر کی درخواست گذرانہ  
 میں مہاراجہ مہتاب جزیادہ راسد بنام رام سندروت و غیرہ رسا بدسان اسوہم

(۱۴۷)

تو اسکی سماعت سی اس مقدمی کی تیجا عظیم کو زیر بار  
 ہرج عظیم کا کرنا بر خلاف انصاف کی سی ، اسوا سبطی  
 ہر ایک عرضی و عوی مین سی مدعا بجا پر مدعی کو حقیقت  
 با اس طرح کی و عوی ( کہ جسی شی و عوی کی نسبت  
 مستحبت ہونیکا استحقاق اسکو حاصل ہی ) رہنی کا  
 ذکر مندرج ہونا ضروری ، خواہ فریادی شخص واحد ہو یا  
 زیادہ ، لیکن مدعیوں کی کثرت ہونی کی صورتیں جا ہئی  
 کہ ایک کی حقیقت بر خلاف دوسری کی حقیقت کی  
 نحو و بیاض

اگر کوئی شخص مذکور دلا پانی ایک حق کی کہ جو  
 اسکو کسی بیوہ عورت سی قوم ہندو کی کسی  
 شہی کی نسبت کہ جس پر بیوہ اپنی شوہر متوفی کی  
 جانشین ہونی کی سبب قابضہ و دخیل ہوئی تھی  
 خواہ بذریعہ انتقال یا قرقی کی حاصل ہوا ہو ، عدالت  
 نالشی ہو وی اسکو عرضی و عوی مین بھ بات اگر راست  
 ہو تو لکھنی ضرور ہی کہ مدعا علیہا کی شہی میری ماتھے مین

## باب ۱۳

پہنچی جو جس کسی ایسی امر کی کہ جسکی واسطی ہو وہ مذکورہ کو  
 شوہر ہی جایدا و انتقال کرینکا اختیار مطابق آئین کی حاصل  
 ہی ۔ ط ۔ اور ایسی جس صورت میں کہ فریادی کو  
 کسی نابالغ کی ولی کسی یا کسی جایدا و اجمالی کی سہل کاری  
 بہ نسبت جایدا و نابالغ کی یا کسی اجمالی کی حقیقت  
 حاصل ہوئی ہو تو اس ولی یا سربراہ کا کہ اس جایدا و  
 انتقال کی باب میں اختیار رہنی کی بات بھی عرضی  
 و عوی میں لکھنی پڑیگی ۔

ذیل

اور جاہلی کہشی و عوی پر استحقاق مدعی کا بالفعل  
 موجود رہی ، اور آئین پر محتمل یا غیر مقرر کہ جسی دوسری کو  
 اسکی محدود کرینکا اختیار ہی ، نحو ،

استحقاق غیر مقرر

عرضی و عوی میں صرف کسی و عوی یا بر مدعی کی  
 استحقاق رہنی کا ذکر مندرجہ رہنا کافی نہیں بلکہ کسی  
 و عوی کی نسبت مدعی کی استحقاق کی تکمیل کی  
 نئی جو مراتب کہ ضرور میں انکی عمل میں آنی کا  
 حال لکھنا بھی واجب ہی ، چنانچہ اگر کوئی شخص

مدعی کسی مدعی کے  
 استحقاق کامل اور اسکی  
 جگہ کی و انھیں مدعی جاہلی

ط ۔ سالانہ لاہوری و سلاطین نام گو کہ چند چودھری ریاست ۳۳ اکتوبر ۱۹۹۴ء

## ۱۳ باب

کہ جو مطابق شرع و دستور اہل اسلام کی دینی و دنیاوی اقرار  
 امانت کا کر کے مسلمان نابالغ کی طرف سے  
 عدالت میں ثالث و پیش کش کرے تو اس کو عرضی  
 دعویٰ میں خصوصیت امانت کی نگہدہنی ضروری ظا  
 اور اگر کوئی شخص کسی متوفی کی طرف سے  
 اسکا وارث یا وصی ہو کہ ناشی ہو وی تو اسکو چاہی  
 کہ وصیت نامی کی ثابت کرنی کی اور سند  
 وراثت معمول کی مطابق عدالت سے حاصل کر لینی  
 کیفیت عرضی دعویٰ میں مندرجہ کری ، ہنہن تو  
 مجر و لکھنا اس باث کا کہ فریادی کو بہ نسبت شہی  
 دعویٰ کی استحقاق کامل حاصل ہی ، کافی ہوگا ،

کل مراعات جو کی  
 بن لاجبہ کی کیفیت

حق شفعہ کی بابت ، یا زمین مرہونہ کی  
 دخل کی بابت ، جو عرضی عدالت میں داخل ہو  
 اس میں مدعی کو اپنی عوی کی نسبت مراتب ضروریہ کی

ظا علی بنی اشرف النساء اسلام بنام رجسٹر سپریم کورٹ و جغہ رسالہ ۲۰ ستمبر ۱۹۴۰ء

ق ۵ س ۳۹۹ و ۳۹۷

ع درمادہ سوال اچیر سک ۱۳ جنوری ۱۹۴۰ء د گینا ایلوٹ بنام انڈسٹری و اس

رسالہ عدالت ۱۴ جنوری ۱۹۴۰ء

غ ازیت یلم اسلام بنام بھیکان لال رسالہ عدالت ۲ ستمبر ۱۹۴۰ء



## باب ۱۳

عمل میں آنی کا ذکر اور کیفیت لکھنی ضرور ہے۔  
 اور جس مقدمی میں متخاصمین کو اولاً درخواست گورنمنٹ  
 میں دینی لازم ہو اس مقدمی کی بابت عرضید عوہین  
 اولاً کیفیت گورنمنٹ میں عرضی گزارنی کا ذکر اور کیفیت مندرج  
 کہ فی ضروری، ف ہر اگر کسی کی کسی شے پر دوستی  
 غضب کر لی ہو ق تو مالک شے مذکور کو اختیار نہی  
 کہ عرضی دعوے میں ذکر نالیش جو جاری کا کری یا کرے،  
 بیج با وفا کی مقدمی میں کل اگر راضن زرو میں  
 مرتحن کا ادا نکلیا ہو تو مرتحن کو اختیار نہیں کہ بلا اظہار  
 کسی وجہ معتبر کی بد عوی دخل بائی اوپر زمین  
 مرہونہ کی یا دلا بائی زیر یافتی کی عدالت میں معاً  
 نالیش ہو دی، مگر صرف واسطی دخل بائی اوپر زمین  
 مرہونہ کی نالیش کر سکیگا  
 پس اگر مرتحن مذکور با میدان دلا بائی زیر یافتی کی

ف مسٹر فریچ چوانت بو اہل تان نام قاضی مفر علی وغیرہ رہائے تان جولائی ۱۹۰۶ء  
 ق درادہ سوال بکائی اور امیر الدین ۱۵ مارچ ۱۹۰۶ء

ک حضرت مولو ۶۴۸  
 ل کش ۵۰۹۳۹ ستمبر ۱۹۰۶ء مہاندہ جہا اسلاب نام گوہنڈا تانہ رای وغیرہ  
 رسد سال ۱۱۲۱ اپریل ۱۹۰۶ء

اپنی نالشی ہو دی اور دعویٰ زمین مرہونہ پر و غلابانی کا  
نکری تو اسکو کس لئی رحمن مشروطی کی دستور  
مطابق زمین مرہونہ پر و غلابانی کی نالشی نہیں کی اسکا  
احوال عرضی و دعویٰ میں لکھنا ضرور ہوگا،

چاہئی کہ جو فریادی کہ بد دعویٰ وراثت کی نالشی  
ہو وہی متوفی کی ساتھ اپنی قرابت کی سلسلہ کو  
عرضی و دعویٰ میں مندرج کرے تاکہ چگونگی اسکی وراثت  
کی عدالت کی آگی ظاہر ہو، کہونکہ بغیر اظہار سلسلہ  
قرابت کی اگر صرف بذکر اپنی وراثت کی  
نالشی ہو تو فی النی اصل متصور ہوگا، اور ایسی نالشی کی  
جواب دہی کی لئی مدعا علیہ کو زیر بار اخراجات اور اذیت کا  
نہیں کیا جائیگا \*

اثبات دعویٰ تمام مدعا علیہ  
کی کافی ہے

پرچہ آئین صرف اسی صورت میں بکار آئے ہوگا  
کہ جب مدعی کی دعویٰ کی صحت تکمیل وراثت پر  
اسکی موقوف رہتی ہو اور اس صورت میں کہ مدعی کو  
بہ نسبت مدعا علیہ کی بذریعہ کسی مستاد و ہز با لین  
دین کی ایک الگ دعویٰ حاصل ہوامو \*

راحت نام رخصت چنانچہ اگر ایک راحن کسی رخصت کی زمین پر دھوئی  
عدالت میں پیش کرے تو اس میں سیوا  
مادہ راحن کی کسی دوسری قوی دھوئی کا ذکر کرنا  
درکار نہیں کیونکہ مادہ راحن میں درمیان انھیں دونوں کی

علاقہ ہے

اور ایسی ہی اگر کوئی بڑے حصہ زمیندار اپنی رعیت کی  
نام پر نالشی ہو تو اس نالشی کی تجویز باعتبار اس بڑی کی  
عمل میں ادائیگی اور مدعا علیہ کو درباب صحت اختیار عطای  
بڑے اس زمین کی کہ جس کا بڑے اس فی زمیندارشی  
لیا ہے اس زمیندار پر تعرض کا قابو نہیں چھکا م اور

زمیندار نام رعیت

جس صورت میں کہ کوئی شخص بنام اپنی نایب کی  
کہ جس کو واسطی تحصیل خزانہ کی مقرر کیا ہے نالشی  
درپیش کرے تو اسکا اپنی عرضی دھوئی میں صرف  
اتنا لکھنا کہ مدعا علیہ کو واسطی تحصیل خزانہ کی نایب  
مقرر کیا تھا بس کمر تاجی، اور اس خزانہ کی نسبت  
اپنی حقیقت رضی کا اظہار کرنا کچھ ضرور نہیں،

منہاج نایب نام نایب

مدعی کو جائی کی دعا  
بابت و گری کی دعا  
دعویٰ میں مراعات لکھی

مدعی کو جائی کی اصل دعویٰ اپنا عرضی میں مراعات درج  
کری، اور اسکی بابت و گری عدالت پانی کی  
اسناد عابھی مریم لکھی، مثلاً زید کو عمر داسکی دخلی  
زمین سی بیدخل کر دینی کی صورت میں زید مذکور بامید  
دلا پانی دخل اوپر اس زمین مشاعہ کی اگر نالشی ہو،  
اور واسطی زمین مشاعہ کی محاصل کی جو کہ تاجین رہنی  
زمین مشاعہ کی تحت میں عمر مذکور کی اس نے  
تصرف کیا ہو، اسناد عارکتا ہو، تو فریادی یعنی زید مذکور  
کو لازم ہے کہ دو نو دعویٰ یعنی دخل زمین اور اسکی  
محاصل ایام بیدخل کی دلا پانی کی باتین عرضی دعویٰ میں  
مراعات لکھی اور صرف زر محاصل کی دعویٰ  
سی نالشی ہو کر بذریعہ اس نالشی کی زمین مشاعہ پر  
دخل دلا پانی کی و گری کا امیدوار نہ رہی،

مدعی کو جائی کی دعا  
اقتضای شہاد کی کسی ہند  
کی سب نالشی ہی اسکو  
عرضی بن درج کر جا

اگر عرضی دعویٰ کی خواہی سی بھ بات واضح ہو  
کہ بنای مقدمہ کی وقوع کی تاریخ سی بارہ برس کی  
ت گذر چکئی کی بعد مدعی نی نالشی و زبیش کی

نہی تو فریاد نہی کو لازم ہے کہ میعاد مذکورہ کی  
 القضا کی بعد کس و چھٹی عدالت میں پذیرا  
 ہوئی کی قابل سمجھ کر نالشی خواہی اس  
 عذر کو عرضی و عوی میں مندرج کر دیوی، خواہ کسی  
 سبب سے ازجام نالشی سے معذور مانجھو، یا اور  
 کوئی امر جو قبل ازجام عوی کی جواز نالشی کی  
 باب میں عمل لایا ہو، یا کہ مدعا علیہ فی خود میعاد نالشی  
 یعنی بارہ برس کی اندر اعتراف اسکی و عوی کا کیا ہو،  
 یا کہ مدعا علیہ ازراہ فریب کی، نا جائز طریقہ پرشی  
 مدعا بجا ہر و خیل رمانا سو و

صورت اخیر میں عوی کو لازم ہے کہ عرضی و عوی  
 میں صراحتاً مندرج کری کہ بنای نالشی صحاری مطابق  
 قانون مسند ۱۸۰۵ء کی ہے \*

ہر اگر عرضی و عوی میں دیگر قانون مذکور کا نہ لکھا ہو تو  
 مدعا علیہ کی فریب نا جائز طریقہ پر زمین متنازعہ ہر و خیل رہی کا

مسماہ ام المرحومہ بیگم اہلب نام لطف ارخان رسد ۳۰ ستمبر ۱۸۰۵ء  
 محکم ملانی و غلامان نام محمد بیس رام واس و بیڑہ رسد ۲۰ دسمبر ۱۸۰۵ء  
 سید حسین رضا اہلب نام امیرالت و بیڑہ رسد ۲۰ جون ۱۸۰۵ء ق ۲۶ س ۱۸۰۵ء

عذر گو و حقیقت صاف اور واضح ہو گا۔  
 اور بالفرض اگر مدعی مدعا علیہ کی فریادنا جائز طریقہ سی  
 زمین مشازعہ پر و خیل رہنی کی بات عرضی میں مریم لکھ کر  
 ذکر قانون مذکور کا بھی غمو ما درج کری تو بھی اوسکو  
 عرضی دعویٰ میں یہ بات لکھی ضرور رہنی کہ جس تاریخ  
 میں مدعا علیہ کا فریب و غیرہ ناجائز طریقہ پرستی دعویٰ پر  
 و خیل رہنا بھی معلوم ہوا ہی تب سی یا جس تاریخ  
 میں دستور تفتیش سی بھی مدعا علیہ کا فریب معلوم  
 ہو گیا تھا اوس تاریخ سی مدت بارہ برس کی  
 مہور مستفیض شخص ہونی چاہی

فریادی کو مدعا علیہ کا حال  
 علی الاجمال عرضی میں  
 لکھنا کافی ہو گا

مدعا علیہ کو مشازعہ  
 کی ساتھ علاقہ دار یا پست  
 اسکی دعویٰ پر لکھنا چاہی

فریادی کو اپنی عرضی دعویٰ میں مدعا علیہ کا حال بطریق  
 اجمال کی لکھنا کافی ہو گا، کیونکہ مدعا علیہ جواب میں  
 عرضی دعویٰ کی اپنا حال ابھی لکھی کا قابو پاویگا،  
 ہر مدعی کو چاہی کہ اپنی عرضی دعویٰ میں مدعا علیہ کو  
 محض فی علاقہ دار ظاہر نہ کری بلکہ اسکی لگائش سی  
 ظاہر ہونا چاہی کہ مدعا علیہ کی مشازعہ کی نسبت

## ۳۱ باب

علاقہ دار، یا دعویدار ہی پاک مدعا علیہ قابل اس بات  
 کی ہے کہ اسی فریادی کی عرضی و دعوی کا جواب  
 عدالت سببی طلب کیا جاوے۔

اور بعض صورت میں باوجودیکہ مدعی کو شکی دعوی  
 کی نسبت علاقہ اور اس مستحق نالیش کا حاصل ہو،  
 اور مدعا علیہ کو بھی اسی شکی مذکورہ کی نسبت  
 علاقہ ہو، تاہم مدعی مذکور کو اپنی عرضی و دعوی کی نسبت  
 مدعا علیہ مذکور سے بزرگ عدالت کی جواب طلب  
 کرانی کا اختیار نہیں، اور یہ بات اس صورت  
 میں ہوگی کہ جب وہ نو فریق یعنی مدعی اور مدعا علیہ کو بنائی  
 مقدمہ کی ساتھ علاقہ رہی ہو اُنکی آپس میں کچھ لین دین  
 یا پوشیدہ یا قول و قرار درباب شکی مذکورہ کی  
 ایک دوسری کی ساتھ نہ ہو،

اور مطابق مراتب مندرجہ بالا کی اگرچہ کسی بھی آلہ کو  
 در صورت بنائی اشیاء مندرجہ وصیت نامہ کی دعوی  
 بہ نسبت جاید و موممی کی حاصل رہتا ہے، اور  
 عدالت میں نالیش ہو سکتا ہے، تو بھی اگر بعض

## باب ۱۳

(۱۵۲)

اشخاص بہ نسبت جایداد موصی کی مدیون ہیں یہی ہون  
 تو موصی لے انکی نام ہر واسطی وصول زر قرضہ موصی کی  
 عدالت میں نالشی نہیں ہو سکتا ہی، کیونکہ مدیونان  
 مذکورین موصی کو تمسک لکھنی چاہی لہذا صرف  
 اسی موصی یا اس کی جائشین کی دعویٰ انہیں جائز  
 ہوگی۔ ہر اگر مدیونان مذکورین موصی متوفی کی وصی کی  
 ساتھ موصی لے کی حق تلفی کی ارادی ہزارش کئی  
 ہوں، یا کہ وصی مذکور بلا وجہ مویہ مدیونان کی نام ہر وصول  
 زریعہ کی لٹی نالشی کرنی میں راضی نہوتا ہو،  
 تو جتنی اشخاص کہ مطابق وصیت موصی کی حصہ بانپوائی  
 ہیں انکو اختیار ہے کہ وصی اور مدیونان کی نام ہر  
 عدالت میں نالشی ہو دین، اور اس طرح کی نالشی  
 میں مدعی یا مدعیان کو چاہی کہ وصی اور مدیونان کی  
 سازش و آمیزش کا ذکر اپنی عرضی دعویٰ میں  
 درج کریں،

در صورتیکہ کوئی مرتحن کسی کو وصی مقرر کر کے  
 بذریعہ وصیت نامہ کی دستاویزات رحن مشروطی کی



کسیکو وہی کمر گیا ہو، تو صرف وصی مذکور کو اختیار ہے  
 کہ راجس کی نام پر دعویٰ بیع مکمل ناشی ہو، ی  
 اور فیصلی میں ایک مقدمی کی کہ جس میں فریادی فی  
 وصی کی قید خانی میں مہوس رحنی کی بات عرض  
 دعویٰ میں لکھی تھی پھر وصی مذکور در باب ارجاع دعویٰ کی  
 راضی می یا نہیں یا قابلیت ادسکی رکھتا ہی یا نہیں  
 یہ بات ادس میں مندرج نہی اور نام ادس وصی کا کسی  
 ذیق میں داخل نہ تھا، حکم عدالت سی یون صادر ہوا کہ بالان  
 موصیالہ کی ولی کی طرف سے یا موصیالہ بالان کی بیع مکمل  
 کی دعویٰ، عدالت میں پذیر انھو کی نب مگر راسی میں  
 موافق کی یون محکم ہوتا ہی کہ نہ فرما کسی مرتحن  
 متوفی کا وصی بیع مکمل کی بابت ارجاع دعویٰ کی لئی  
 راضی نہ تھا یا قابلیت نہ رکھتا تھا تو خود موصیالہ کو یا ادسکی  
 بالانح رحنی کی صورت میں ادسکی ولی کو اختیار حاصل تھا  
 کہ وصی مذکور کو مدعا علیہ قرار دی کر بیع مکمل کی ناش  
 عدالت میں درپیش کرتا،

دعویٰ بیع نافذ کی دعویٰ  
 غلط ہو کر سکتا ہے

## باب ۳

عمر کی مہاجنوں کو اس  
دو نوٹوں کی نام ہر نالشی کر  
اختیار نہیں

(۱۵۳)

اگر عمر کی دو تین شخص ہو یوں اور دو تین شخص مہاجن  
ہو دین تو مہاجن کو بہ نسبت پھر پانی عمر کی زیریافتگی کی  
بہت تعلق خاطر حاصل ہی مگر انکو اختیار نہیں کہ بنام  
"یونان عمر کی عدالت میں نالشی ہو دین" اس لئے  
کہ درمیان اونکی اور یونان عمر کی کچھ علاقہ داد  
دست کا نہیں، اور دیونکو کوئی وسیلہ ایسا حاصل  
نہیں ہے کہ اس ذریعہ سے دریافت کریں کہ آیا  
عمر کی نام ہر مہاجنوں کی دعویٰ ان حق صحت یا باطل یا مثل  
اون مہاجنوں کی دوسری بھی کسی مہاجن کی عمر و ہر  
دعویٰ ہی یا نہیں

اجارہ زمین کی مقدمات میں اگر نیم اوسط قطعہ دار ہر  
(جو اوسط قطعہ دار کسی زمین کو اجارہ لیتا ہے اور اسکو  
خزانہ دیتا ہے) خزانہ باقی بڑی، تو اوسط قطعہ دار کو  
اختیار ہے کہ عدالت میں نالشی ہو کر نیم اوسط قطعہ دار کی  
زمین قرق کرادی، یا اپنی یا قتی کی لئے اسکی نام ہر  
بذریعہ نالشی سرسری کی دعویٰ عدالت میں پیش کرے  
ت رام کشن داس اہلات بنام جونی محل مہنت رسامہ اپریل ۱۹۰۷ء

## باب ۱۳

ہر زیندہ کو بنام نیم اوسط بقا دار کی کہ جسکا اداسکی  
 ساتھ کچھ قول و قرار عمل میں بحسن آباہی نالیش  
 کرنی کا اختیار بخین

ہر جس صورت میں کہ کسی شخص فی گماشتہ  
 مقرر کیا ہو تو بہ نسبت اشیای موقوفہ کی اسکی  
 یاد و باب قیمت کی انکی بنام ان اشخاص کی  
 کہ جنہوں نے اس گماشتہ سی لین دین کیا ہو  
 عدالت میں دعویٰ و پیش کرنی کا اداسکو اختیار  
 اکثر حاصل ہی ہے

مثلاً اگر کسی سوداگر نے ایک شخص کو واسطی  
 فروخت اسباب تجارت کی کارخانہ دار مقرر کیا ہو  
 تو جن اشخاص نے کہ اس کارخانہ دار سی اسباب  
 تجارت کا خرید کر کی قیمت اداسکی اداسکو اداس  
 انکی سو انکی نام پر واسطی قیمت کی اس سوداگر کو  
 نالیش کا اختیار حاصل ہی ہے

در صورتیکہ کسی مشتری نے کسی شے کو بطور

ت رتن تکیہ و بیہ و بیہ اسلام بنام کریم الف و بیہ رسالہ ان اجلائی سر ۱۸۴۷ء

قاری کہ جن  
 اسکی گماشتہ سی  
 دارت خرید کیا ہو  
 بنالیش کرنی

مذہب ارثانی

(۱۵۶)

خوش خرید کی ایک شخص ( کہ جینی کا پیشی  
 نیلام میں مول لی تھی ) خرید کی جو ، تو مشتری ہر کو  
 اوس پیشی پر دخل پانی کی لٹی بنام اصل مالک یعنی  
 با بیع نیلامی کی نالشی ہو سکتا ہی ۔

رعایا کو داؤنی دینی ہوا  
 اس کا من

جس صورت میں کہ کسی شخص فی نیل او گانی کی لٹی  
 رعایا کو اپنی روپی داؤنی دینی ہون ، اور فصل نیل پر  
 انھیں رعایا کی کوئی اور جان ہو چکی کچھ نقصان لایا جو  
 تو اوس فصل نقصانی کی بابت داؤتی دینی و الی کو  
 نقصان لائی و الی خرید کی نام پر نالشی کر نی کا  
 اخبار ہی ۔

دستاویز کا خلاصہ مضمون  
 نکلنے لایا

اکثر مقدمی میں مدعی کو اپنی دستاویز یا سند کی  
 خلاصہ مضمون اور ضروری مطالب کو عرضی و عوی میں  
 درج کرنا کافی ہی ہر جب کہ دستاویز میں کسی  
 بات کی نسبت حاکم کی طرف سے شہرہ برنی کا غا لبہ  
 احتمال ہو یا دستاویز یا سند کی عبارت میں کسی بات  
 کی معنی میں اختلاف واقع ہو یا جس صورت میں

الغنا و اساو کو نعت عرضی  
 و عوی میں نکتہ واجب ہی

ج ۱۰۶۰ ان بی بی علی اسد نام شمشیر علی رسامد ۲۲ اپریل ۱۹۶۰ء  
 ح ۱۰۶۱ ان بی بی علی اسد نام شمشیر علی رسامد ۲۴ اپریل ۱۹۶۰ء

## باب ۳

ایں اتفاق ہو کہ الفاظ مندرجہ اسناد و وثیقہ کو بعینہ عرضی

و دعویٰ میں نہ لکھی کسی مقدمہ باطل ہو جاتی والا ہو ،  
تو غرض یہ کہ چاہی کہ بعینہ انہیں الفاظ کو اسناد کی نقل  
کہ کی لکھ دیو ی ،

احوال مندرجہ راحت کی  
ساتھ لکھنا چاہی

مدعی کو اپنا مقدمہ عدالت میں ایسی مداخلت کی  
ساتھ پیش کرنا چاہی کہ مدعا علیہ کو اس کی مقدمی کی تھیک  
بنیاد معلوم ہو جاو ی ،

جکی ہوئی مدعا میں  
نہیں ہو خط کی نسبت اور ان  
کو ایک ایک لکھنا چاہی

جب کوئی مقدمہ واسطی تکرار ایک امر کی کہ  
بادی النظر میں وہ فیصل ہو چکی ہو (مثلاً کسی ثالث ایک  
حکم دیا ہو یا کسی بابت کا حساب نقصہ پا چکا ہو )

عدالت میں پیش ہو دی ، تو مدعی کو عرضی و دعویٰ میں  
سہو و خطا کا ذکر علی العموم لکھنا نہ چاہی بلکہ جو خام نام  
اعتراض بہ نسبت حکم یا حساب کی رکھتا ہو اس کو  
نام بنام درج کر ی ،

پیش اس طرح و ثبوت اور  
داخل کرین کی

اگر مدعی کہ بنام مدعا علیہ کی واسطی و ثبوت اور  
داخل پانی اوہ زمین کی جو قبضی میں مدعا علیہ کی رسمی ہو  
تالش کرنی چہری تو عرضی و دعویٰ میں ہر ایک و ثبوت کی

(۱۵۵) کیفیت پیشی دعویٰ کی جگہ کی لکھنی چاہیے اور بعض  
 جابر اور دخلی کی نسبت بذریعہ بعضی دستاویز کی بعض  
 حقیقت ہی اسطر حکما مذہب لکھنا کافی نہیں ہوگا۔  
 ہر اگر نالاش اس بنیاد پر ہو کہ دستاویزات  
 شہی متنازعہ قبضی میں مدعا علیہ کی حین اور اس فی  
 زمین متنازعہ کی سہ حدود کو و باکر اپنی زمین کی شامل  
 کر لیا جی تو ان دستاویزات کی کیفیت یا زمین  
 متنازعہ کی جگہ کی عرضی دعویٰ میں لکھنی ضرور خین کیونکہ  
 مدعا علیہ کی مدعا علیہ سی ناممکن ہو گئی۔

کبھی ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ مدعی عدالت سی  
 وادخواہ بہ تابی اور حق ادسکا ادسکو یقینا معلوم نہیں  
 رہتا ہی اس صورت میں مدعی کو مطابق خبر اور  
 تجویز عدالت کی اپنی حق و لاپانی کی اسدعا کر فی  
 جائز ہی تاکہ اگر دعویٰ اسکا ایک میں ساقط ہو و یا  
 نو و دوسری بابت میں سر ہر ہو سکی۔

جو مقدمہ کسی زمین پر دخل و لاپانی کی بابت ہو۔  
 تو مقدار و چوہی زمین متنازعہ کی جسقدر ممکن ہو

بجاء خیار عدالت سی  
 اسدعا کر فی

مقدار و چوہی زمین کی  
 لکھنی چاہی

## باب ۳

شمار اگر کنگنی مناسبی راجہ اگر فریاد ہی صرف  
 ذکر چندی عرضی دعویٰ میں راجہ کیا ہو تو عدالت سی  
 و گری اسکی نسبت صادر ہونی ممکن ہے ، گو مقدار  
 مندرجہ عرضی دعویٰ کی نسبت زمین متنازعہ پہچان نہیں  
 میں کچھ کم کھلی پازلوہ و اسطی ایضاً متنازعہ معاملہ کی  
 جن باتوں کی اطلاع بہ نسبت شی دعویٰ کی ضرور ہو  
 انکو عرضی دعویٰ میں کنگنی واجب ہے

مثلاً دیار مغربی کی بعض ملکوں میں تو جہان دستور  
 ہی کہ ایک تختہ زمین پر چند شراکاء باہم متاجر ہوتی  
 اور اس میں جس قدر زمین جس کسی کی داخل کے  
 احاطی میں رہتی ہی اتنا ہی اسکا حصہ مقرر ہوتا ہے ، اور  
 اس میں رعایت حق و راست کی کچھ بھین ہوتی ہے ،  
 و مان کی اس صفت کی اجمالی زمین کی بابت جو  
 شراکت دار فریاد ہی زمین متنازعہ پر داخل پانی کی

خ رانی دیوادی و غیرہ اہل سان نام چند رانہ دت و غیرہ رسالہ سان ۲۵ جون سے ۱۹۴۹  
 روشن خاؤن و غیرہ اہل سان نام جگتا تندی و غیرہ رسالہ سان ۱ جولائی سے ۱۹۴۹  
 گوک جند چو دی اسلام نام مسٹر گوچن و غیرہ رسالہ سان ۱۶ اگست سے ۱۹۴۹  
 جی سکھر واس و غیرہ اہل سان نام رام کناٹی رانی و غیرہ رسالہ سان ۱۶ مارچ سے ۱۹۵۰  
 و اجیل سنگ و غیرہ اہل سان نام حاجی بیگم رسالہ سان ۲۳ جون سے ۱۹۵۰  
 و سرک دیار مغربی ۲۴ جون سے ۱۹۴۹ و ۱۵ مارچ سے ۱۹۵۰

(۱۵۶)

ایسی نالشی ہو دی کہ اُس کو للہم بھی کہ  
ہر ایک قطعہ متازہ کو مطابق شمار منتخب کے  
یا بہ تہ او مزارعون کی (خواہ بحسب تقسیم ثانی کی اُس  
زمین پر دخل مالکانہ پائی ہوں یا مستاجرانہ) اُسکی  
جو حدی اور مقدار کو بخوبی شہر اکھر لکھی ،

ہر جس صورت میں کہ کسی محال اجمالی کی  
شُرکاء میں سے ہر ایک شخص اوہ اپنی حصہ معینہ کی  
انگ و خیل رہی تو ہر ایک شخص مطابق حقوق  
وراثت کی اپنی دخل پائی کا مستحق ہو گا ،

کوئی پانچ عرضی و عوی  
میں لکھی نا جائز معین

چاہی کہ عرضی و عوی میں مقدمی کی جو باتیں کہ ضروری  
اور متعلق معین مندرجہ معین اور کوئی بات ہی معنی  
یا زبان و رازی کی نھو یعنی اگلی کسی سوال و جواب کی  
غیر ضروری کمرار لکھی نہ جاوی اور کوئی لفظ و شام یا طعن کا  
بہ نسبت طرف ثانی کی یا اوسکی وکلا اور گواہوں یا غیرہ  
اشخاص کی مرقوم نہ ہو دی یا کوئی ہی اصل الزام کی باتیں  
بنام کسی عدالت یا سرکاری عہدہ دار کی لکھا نہ ہے ،  
حکام عدالت کو لازم ہی کہ جہاں تک ہو سکی احتیاط



عمل میں لادین تاکہ کوئی بات مراتب ممنوعہ بالا سی  
کا تختہ اات میں مندرج نہ رہی پادسی اور وکلای عدالت  
کو واجب بھی کہ دلائل اور کاغذات سرشتہ  
عالت میں بسخط حوزہ داخل کرتی وقت پہلی  
حب تحقیق کریں کہ کوئی بات مراتب ممنوعہ  
بالا سی ان میں مندرج نہ رہی ہو

زبان داری

لفظ زبان درازی جو اوپر مذکور یہ اسی سے عوض  
ہی کہ کوئی بات جو قابل عالت کی نہ ہو یا کسی  
شخص کی جرم یا بد چالی کا حال جو مقدمہ کی علاقہ نہیں  
رکھتا ہو عوضی و عوامی میں مندرج نہ ہونی پادسی

ہر جس صورت میں الفاظ کہ اغذا مقدمہ در باب  
انہار نہایت بہ اطواری طرح ثانی کی ہوں اور وی  
مطالب مقدمہ کی ساتھ علاقہ ضروری رکھتی ہوں یا  
ان سی انکشاف ان مراتب کا کہ جکی تجویز کی گئی  
مقدمہ و پیش ہی حاصل ہونی والا ہو تو وی الفاظ  
زبان درازی میں نہیں گنی جائیگی

کوئی صورت میں کہ اغذا  
زبان درازی کی واسطی انہار  
اٹواری طرح ثانی کی نہ  
اور کوئی صورت میں نہیں

جہانچہ جس صورت میں کہ کسی شخص نے اپنی  
 (۱۵۶) اپنی مقدمی کی سرسبزی کی لٹی ایک شخص  
 جعلی کو کھرا کیا ہو یا کسی طرح کی بد معاشرتی کسی  
 کسی بات کو قبول کر لیا ہو، یا کسی امانت دار  
 یا دمی نے ازراہ مفیدی یا کینہ پر دازی کی کوئی کام  
 کیا ہو، یا سینہ زوری اور دایم الحزم ہو کر قابل اسکی  
 نہ مانا ہو کہ اسکی نزدیک روحی امانت رکھئی،  
 اگر اسکی دمی کسی زرا امانت کی لینی کی لٹی  
 مقدمہ عدالت میں درپیش ہوا ہو، تو اس شخص  
 مذکورہ کی کار سازی اور ہری حرکات کو کاغذات  
 مقدمہ میں مندرج کر کے حاکم کی آگے پیش کرنا  
 جائز ہے۔

اقسام مقدمات مذکورہ میں مراتب الزام ہر ایم  
 (جو سرسبزی مقدم کی لٹی لایا ہوں) کاغذات معاملہ  
 میں لکھنا مناسب ہے، تاکہ جو فریق کہ الزام دہلی  
 ہے اسکو ثابت کر دے سکے، یا جن متخاصمین کی  
 مانم ہر الزام ہر ایم کا، عدالت میں درپیش ہو دے

## ۳۱ باب

دومی اس پر مطلع ہو کر اس کی جواب میں اپنی بچاؤ کی  
دلیل گذرانیں۔

ہر اظہار الزام جرایم و غیرہ جو مذکور ہو اس طرح ہر  
ہونا چاہی کہ اگر ثبوت میں پہنچی تو اس کی سبب  
سی دگری عدالت میں کچھ تبدیل آوی، اگر  
الزام مراتب مذکورہ کا منشاء مقدمہ کی مطابق نحو،  
تو مع زبان درازی میں گنا جائیگا،

مثلاً جس صورت میں کہ زید بنام عمر و کی  
مطابق آئین کی دگری حاصل کر کی اس دگری  
کہ خالد کی ناحۃ منتقل کمری اور خالد اس کی اجرا  
کی نئی مستعدی ہو، تو اگر عمر و مذکور عدالت کی  
اگلی یون ظاہر کمری کہ خالد میری ساتھی  
دشمنی رکھتا ہی اور بھی ایذا پہنچانی کی  
مطلب سی دگری عدالت مولی ہی، تو  
بہر اظہار عمر و کا منشاء مقدمہ کی نا موافق اور زبان  
درازی مقصود ہو کی نا منظور ہو گا، کیونکہ حاکم کو لازم  
ہی کہ مطابق احکام آئین کی مقدمہ کریں اور اپنی

بدگمانی کسی جو کہ بہ نسبت اطوایہ اعلیٰ مطلب  
 (۱۵۸) احد المتناہیین کی رکعتی ہوں الفصل مقدمہ میں کہہ فرم  
 نہ لاوین ز

غیر علفہ اور زاید بایں  
 کا عذات مقدمہ میں لکھنی کی باب میں جو ممانعت  
 اور لکھی گئی، اسی سے مراد یہ ہے کہ کوئی ذکر یا  
 اظہار کہ مشاء، معاملہ کی ساتھ ضروری علاقہ رکھتا ہو،  
 یا کوئی ناسات جو محض راہ از معاملہ ہو، یا مطالب  
 مقدمہ کی تجویز میں اسکا داخل کرنا ناممکن ہو،  
 کا عذات مقدمہ میں نہ لکھی جادی، کیونکہ مراتب مذکورہ  
 کو اغذ مقدمہ میں مشرچ رہنی کسی درمہری، تاخیر  
 الفصل مقدمہ، اور اخراجات بیجا کی سوا کی اور کہ  
 ظاہر نہیں،

اگر کوئی وکیل عدالت سوال و جواب میں کسی  
 مقدمہ کی کوئی کاغذ نوشتہ مستوط اپنی عدلیہ سی  
 یا بعض داخل سر شذکری نو اسکی نسبت

ز بحیرہ بجزر جو دہری اعلام بنام کالی کشور رای دیوہ رسامہ سان ۲۰ مہری ۱۹۰۴  
 کالی ناغہ رای اندک بنام ستر جان تلیر رسامہ سان ۲۴ اگست ۱۹۰۴ مہری ۱۹۰۴ جارس پڑا  
 بنام رانی ہر مہری دیوہ رسامہ سان ۲۴ جولائی ۱۹۰۴ مہری ۱۹۰۴

## باب ۳

عدالت خشی شہم نمائی اور جمانی کا حکم صادر  
 ہو دیگا

اور اگر کوئی فریق دزاشائی تجویز مقدمہ کی  
 بہتان یا الزام کی باتیں استعمال کری تو وہی  
 بہ نسبت عدالت کی حقارت مقصور ہو نگی  
 اور فریق مذکور پر جو حکم سنہ اکامناسب ہو صادر  
 ہو گا

س ق ۲۷ سے ۱۴۱۴ د ۹ ض ۳  
 ش مہارانی کل نگری اسلاط بنام قلیوہی حجر سار ۲۲ ارل سابع ۱۱۰

(۱۵۹)

## چودھواں باب تعیین مالیت مقدمہ افصل

نغبین مالیت مقدمہ بلحاظ جمع

مقدمات میں بابت اراضی حراجی کی کہ جسکی جمع غیر اسٹماری طرفی ہر مقرر ہو، تعین مالیت مقدمہ مطابق تعداد جمع یکسال کی کہ کی عدالت میں دعویٰ درپیش کرنا مناسب ہے، بشرطیکہ اراضی ایک مسلم محال ہو یا ایک ایسا جزو محال، کہ جسکی جمع اور حد معین ہے۔

اجارہ ایستادگان

جو مقدمات کہ کسی زمین کی نسبت نشست جمع کی دعویٰ کسی بنام مستاجروں کی عدالت میں درپیش ہو وہین ان میں مالیت مقدمہ کا تعین تعداد جمع یکسال کی کیا جائیگا، گو یہ بھی صحیح ہے کہ اکثر صورت میں ایسی مقدمات میں صرف یکسال جمع کی مقدار کی دعویٰ تھیں

ص ق ۱۰-۶۱۰۲۹ آئین دکنس نمبر ۱۱۴۲ صدر آئین ۱۹۰۷ء مارچ صدر سیکشن ۶ ابریل ۱۹۰۸ء

بلکہ الہامی آئینہ کی جمعہ پیش کرنی کا دعوٰی ہے  
 درحقیقت عدالت میں درپیش ہوتا ہی  
 مقدمات میں بابت اراضی خراجی کی کہ جسکی جمع  
 استماری طریقہ پر مقرر ہو جسقدر زر خزانہ اسکا  
 سرکار میں ادا ہوتا ہی ہے جہذ مبلغ اوسکا مالیت  
 مقدمہ تھریگا، بشرطیکہ اراضی ایک مسلم محال ہو  
 یا ایک ایسا جزو محال، کہ جسکی حد اور جمع معین ہو  
 اگر مقدمہ نہ بابت کسی ایسی جزو محال کی جسکا  
 ذکر اور پر ہو چکا بلکہ بابت محال کی کسی حصہ رقم دارخی کی  
 درپیش ہو، اور مسلم محال کی جمع ایک مبلغ معین ہو  
 تو اوس محال کی بالکل جمع میں کسی حساب کر کی  
 جسقدر مبلغ حصی کا تھری اوسکا ہے جہذ مبلغ بہ مالیت  
 اوس مقدمی کی تھریگی ظا

ی کہ جسکی جمع  
 ارضی طریقہ پر ہو

جزو محال

جو مقدمہ کہ منجانب صاحب کلکتر بنام رعیت یا  
 اوسکی ضمانت دار کی مطابق دفع ۲۶ اور ۲۸ قانون ۲۶

ض کس نمبر ۱۲۶ صدر کلکٹر ۳۱ جنوری صدر اگرہ ۱۹ جون ۱۹۰۶ء کس نمبر ۸۱۱  
 ق ۱۰ ۱۹۰۶ء آئینہ کس نمبر ۱۱۶ صدر اگرہ ۶ مارچ صدر کلکٹر ۶ اپریل ۱۹۰۳ء  
 ظ کس نمبر ۱۳۴ صدر اگرہ ۱۹ مئی صدر کلکٹر ۱۹ جون ۱۹۰۶ء

## ۳۱ باب

۱۶۵  
 سند ۳۰۰ مع ع کی یا جو مقدمی کی نسبت پر کسی  
 یا عدل حکمی غ کی ضبطی محال کی لی عدالت میں  
 و پیش ہون اور بین مالیت مقدمہ بحساب زر جمع  
 اسی محال کی جو ضبط ہوئی والا ہو اس محال کی  
 کہ جس پر خزانہ سرکار باقی ہوا ہو مقرر ہو گئی ، نہ بتوا و مبلغ  
 جرمانہ واجب الادا کی ، اور نہ بتوا و بقیہ خزانہ سرکار کی ،  
 اراضی لاخراجی کی مقدمی میں مالیت مقدمہ بحساب  
 جمع ہجہ سالہ کی مقرر کی جاگی ف

## ۲ فصل

تعیین مالیت مقدمہ بطا ظر و دعوی  
 مقدمات میں خسارت ، تاوان ، ظلم ، و نقصان  
 ذاتی ، غیر کی ، مالیت مقدمہ کا تعین دعوی کی  
 و پیش کی ہوئی حساب کی مطابق مقرر ہوتا ہے ق  
 اور جس صورت میں کہ دعوی واسطی نشان  
 ذات کی ، نہ واسطی بھیر باقی زر نقد کی مقدمہ

ع۔ جنس نمبر ۶۸۰۶ صدر اگر ۲۶ صدر کلک ۱۶۳۱ گس ۲۳۳۳

ع۔ گس نمبر ۲۰۶۳۹۶ بی ۲۰۶۳۹۶

ف۔ ق ۱۰۱۲۹ گس نمبر ۱۱۲۳ صدر اگر ۲۴ مارچ صدر کلک ۱۶ اپریل ۲۴ ۱۲۳۹

ق۔ ق ۱۰۱۲۹



## م باب

در پیش گیری ، تو بھی اوسکو لازم چي کہ واسطی  
مالیت مقدمہ کی کسی مبلغ معین کو عرضی دعوی میں  
مندرجہ گیری پر اس تعین مبلغ کی لٹی کوئی آئین  
یا دستور مقرر نہیں چي کہ

در واسطی امر و عقد  
بہ حکمت

کسی رعیت مزارع کو اگر صاحب ملک ترانہ  
باقیدار تھرا کر واسطی ادای زر بقیہ کی فیصلہ تجویز سرسری  
صادر کہ کی مزارع ماکور کو اوسکی زمین سی اخراج  
کر دیا سو ، اور و اس حکم کی استراد کی لٹی محکمہ  
دیوانی سی وادخواہی گیری ، تو مالیت اوس مقدمی کی  
بتواد زر بقیہ ماکورہ کی کہ جسکی بابت صاحب ملک موقوفہ  
فی تجویز سرسری عمل میں لای تھی ، مقرر ہوگی

غیر بابت زمین کی

جس صورت میں کہ مقدمہ قرضہ تمسکی کی بابت  
عدالت میں درپیش ہو اور بنای مقدمہ او پر چل از  
تمسک کی یا مطالب مندرجہ کی اسکی ہو تو اصل  
مبلغ قرض کہ جسکی عرض دیون فی تمسک لکھ دیا ہو  
مالیت اوس مقدمی کی تھریگی مگر جس صورت میں

کن سونا رام کا ذکر فرمادی ادھی رام دیوہ درہ علماں ۱۳۱۶ ہجری سے ۱۳۳۴  
ل کنس نمبر ۶۶۲ صدر امرہ ۱۳۱۶ صدر ملکہ ۲۸ فیوری سے ۱۳۳۴

## ۴ باب

کہ نکرار در باب جواز تمسک یا مطالب تمسک کی

نخواہد و فریاد ہی اسطی بھیر پھر (۱۶۱) اصل

یا ز سود کی یا اصل مع نود کی بعض قسط کی

عدالت میں نالشی ہوا ہو نو اگر چہ زرد عوی بدزیعہ

تمسک کی واجب الادا ہی لیکن بسبب نحو فی

دعویٰ او ہر کل زرمندہ تمسک کی زرد عوی دعویٰ

مبلغ مالیت اوس مقدمی کا مقرر ہو گا م

موافق کو معلوم ہی کہ مضمون سر کولم آرڈر مورخہ ۱۴

ماہ می ۱۴۱۰ء کا یہ ہی کہ اگر مقدمہ واسطی بھیر پانی

زربا قیات تمسک کی خواہ در باب اصل کی یا اصل

مع سود کی یا صرف سود کی و در پیش ہو تاکہ زر

دعویٰ او اگر دینی سی جو حساب در میان طرفین کی

اوس تمسک کی بنا تھا حساب پاک ہو جاو ہی

تو تعین مالیت بلحاظ بالکل زرد عوی کی ہو گا ہر اگر

مقدمہ واسطی بھیر پانی ایک یا زیادہ زرقسط کی

خواہ مع سود یا بغیر سود کی ہو تو تعین مالیت مقدمہ میں

مقدار قسط و دعویٰ اور تمام مبلغ اقساط آئینہ مع سود کی  
جمع کرنا ہوگا۔

اور بعض صورت میں مراتب اعلیٰ کی مالیت  
مراتب ادنیٰ کی مالیت کو خود بخود شامل ہوتی ہے۔  
ایک شخص نالش بدعویٰ زر منافع ایک ثابت  
کی اور سود اسی زر منافع کی اور فقر محاسبین اسے  
ثابت کی نالش عدالت میں پیش کی تھی اور عرضی  
دعویٰ میں اسکی صرف زر عابہا کی مبلغ بندی کی تھی،  
اوس صورت میں حکم دیا گیا تھا کہ مالیت حق تقرر  
محاسبین، شامل زر عابہا کی کرنا نہیں چاہئی۔

تف اعلیٰ کی مالیت کا  
محل ہونا مراتب ادنیٰ کو

### م ۱۱۲ فصل

تعیین مالیت بلحاظ زر ثمن شئی دعویٰ کی  
جو مقدمات بابت مکانات و یا باغات یا غیرہ  
اشیائی منقولہ یا غیر منقولہ قیمتی کی جو کہ اوپر کے  
لکھی ہوئی قوانین کی اقسام میں سے نہوں، اور جو مقدمہ

ن رام رتن رائی سائل ۱۶ مارچ ۱۸۷۶ء

و ق ۱۰-۱۸۷۶ء



اور قانون ۱۰۲۴ء کی کسی زمین لاخراج پر بنا ہو ،  
 اور اس باغ کی مالک کو کسی کی ماتحتی یا  
 کسی کو اس کی ماتحتی سے خزانہ نہ پہنچتا ہو تو اس باغ کی  
 مقدمہ کا تعین مالیت بحساب زر زمین کی اداسی  
 ہو گا یا نہیں اب تک کوئی دستور العمل اسکا مقرر نہیں  
 اگر کوئی واسطی دخل پائی اوپر کسی میلی ماتحتی  
 مالشی ہو تو چاہی کہ مالیت مقدمہ بتحد اور زر زمین  
 اداسی ماتحت یا میلی کی مقرر کریں اور جو زمین  
 کہ کسی اجاری میں یا کسی رجوت مزارع کے  
 رجوت میں رہی ہو ، اوس پر دخل باغی کی مقدمہ کی  
 مالیت بھی اوسے ضابطی کی مطابق بحساب زر زمین  
 کی جائیگی

مقدمہ بیت خدام زمین کی  
 اجراء کر رہیں

اگر فریادی مطابق حکم تجویزی کسی مقدمہ منضبط ہاتھ  
 کسی زمین کو نیلام کرانی کا مسند ہی ہو تو اوسکو

ت رانی پر یاد دہانی دینا ، اسلام آباد نام جند ماتحت و غیرہ رسالہ نمبر ۶۹ جو ان  
 سے ۶۱۸۴۶۱  
 شیبہ ماتحت و غیرہ اطلاعات نام ہیر اصل برج بکشی دینا رسالہ نمبر ۱۸۶  
 سے ۶۱۸۴۶۱  
 جس کی نمبر ۶۰۲ صدر لکھنؤ صدر اگر ۶۲۴ جولائی سے ۶۱۸۴۶۱



ایک زمین کی اور اصلات ایام بیدخلی اسی زمین کی مقدمہ  
درپیش کرے تو مالیت زمین مذکورہ کی بلحاظ جمع کی  
اور مالیت بہ اصلات ایام بیدخلی کی بلحاظ زرہ عابجا کی  
ادبہ کی لکھی ہوئی ضابطہ کی مطابقت محاسب اور دونوں  
باتوں کی مبلغ مجموعہ ہو کر مالیت مقدمی کی تھرگی ہوگی  
جس صورت کہ نئی شخص مقدمہ بدعویٰ کرے  
اور زر نقد کی باجم درپیش کیا جائے تو مالیت زمین بلحاظ  
جمع کی اور مالیت زر نقد بلحاظ زرہ عابجا کی مطابقت  
ضابطہ مذکورہ بالا کی محاسب ہو کہ دونوں حساب ہو کر  
ایک ساتھ ملا کر جس قدر مبلغ مجموعہ ہو وہی مال  
مالیت مقدمہ تھرگی ہوگی

### فصل

مقدمات شفاعت میں تعین مالیت بطریق مالش  
بیدخلی کی ہوگا

چونکہ اول ماہ جنوری سنہ ۱۸۶۳ء سے کمپنی فی

مقدمہ شفاعت

مکث بنو مال

و قاضی اسد علی وغیرہ اہلستان بنام مسماہ بیچن رسا ب ۳ مئی ۱۸۶۹ء  
بیس فوجہ رجوعہ داروغہ اہلستان بنام دولت دیدہ ربارت ۱۸ جنوری ۱۸۶۹ء  
رکنس نمبر ۱۰۴۴ صدر کلک ۲۳ ستمبر صدر اگرہ ۱۸۶۹ء اکوڑ ۱۸۶۲ء

(164)

رواج پایاھی تر اور ادوستی کی بنا پر پہلے سے  
 سابق اس تاریخ سی واجب الاخذ نہیں اسٹی  
 مقرر ہو کہ جمیع تکرار میں حساب قیمت کا غلہ  
 استامپ کا بلجا ٹاسک کمپنی کی ہو گا جس  
 اگر کسی حساب میں فیما بین م عی اور مدعا علیہ کی  
 نہ ہو تو اندسکہ سابق کی ہوئی ہو اور وہ باب اسی  
 حساب کی مدعا علیہ بھی اقرار سکے سابق کی دینی کا کیا ہو  
 تو اس صورت میں مدعا علیہ کو وہی روپے سکے سابق  
 مدعی کو دینا پڑیگا اور اس حساب سی جو ضاوسی  
 دینا روپے سکے کمپنی کا کافی نہیں ہو گا، ہر اگر اقرار صرف  
 قیمت سی حساب کا رہا ہو تو اس صورت میں  
 مدعا علیہ مدعی کو سکے سابق کی قیمت سکے کمپنی سی  
 ادا کر لیگا یعنی عوض میں ایک سو روپے سکے سابق کی  
 ایک سو چھ روپے دس آنی آٹھ گنتی سکے کمپنی  
 دینی پڑیگی ش



## پندرھواں باب

کس عدالت میں مقدمہ رجوع الایا جائی

### افصل

در باب مراجع حکام کے

عدالت دیوانی سرکار کی چار درجہ برہی اول عدالت  
صاحب چھ ضلع ض دوم عدالت صدر امین اعلیٰ  
سیوم عدالت صدر امینی چہارم عدالت منصفی  
محکمہ منصفی میں مقدمہ بدعوی ملکیت یا حق مالکانہ ، قبض  
و دخل کسی زمین خراجی یا لاخراج و غیرہ اثنای غیر متعلقہ کی  
کہ مالیت اس کی نہیں سی روپی سنی زاید نحو  
درپیش ہو سکیگا

عدالتوں کی مختلف

مقدمہ منصفی کو اغلب  
ساتھ نہیں لیا جاتا کی  
مقدمہ کا جی

اقسام مذکورہ بالا کی سیوای اور قسم کا مقدمہ  
بھی عدالت منصفی میں پذیرا ہوگا بشرطیکہ اس میں زرعوئی کا  
مسلخ نہ یا مالیت مقدمہ تین سی روپی سنی زاید نحو

اور قسم کا مقدمہ بھی بشرطیکہ  
اس میں زرعوئی نہ ہو سنی  
زاید نہ ہو جائے

ض مشہرہ تینہ و دہاکا اور مرشد آباد کی صاحبان چہتراسین فقط انھیں مشہرہ دہاکا  
جج بھی اور اب تک بھی مشہرہ کی کہلاتی تھیں اگرچہ احاطہ اختیار انکایت سی پر نہیں  
پھیل گیا جی و سی صاحبان چہتراسین کی طرح ذی اختیار تھیں صرف نام کو صاحب مشہرہ  
کہلاتی تھیں



مقدمہ نہیں سنت کمری یا اس محکمہ میں کہ جس کی  
حاکم کو اختیار اسکی سماعت کا حاصل ہی بھجودے  
یا صاحب چھ مہینہ کی ہمسالہ کرنی کی لئے  
استمارت کمری نظر

مقدمہ واسطی جمع ہستی کی

اگر کوئی زمیندار اپنی رعیت کی نام پر مبلغ ہستی  
جمع کی دعویٰ کسی مالشی ہو وی تو مقدمہ بھی محکمہ  
منصفی میں قابل سماعت کی ہوگا، بشرطیکہ مبلغ مذکور  
میں کسی رہنمی سی زاید نہ ہو، اگرچہ ایسی مفدمات  
میں نہ فقط درباب مبلغ ہستی جمع کی بلکہ درباب  
استحقاق جمع ہستی کمری بھی تکرار واقع ہونی چاہیے  
اور اگرچہ ممکن ہی کہ تنہا استحقاق مذکور کی یاد دہانی  
بابت مذکورہ کی مالیت میں سی رہنمی سی زاید ہو

مقدمہ کسی مستاجر کی نام پر واسطی خزانہ کی  
عدالت منصفی کسی استحقاق کی لئے صرف عذر لاخواجی کا

جمع ہستی کی بابت مقدمہ کی  
کی توجہ عذر لاخواجی ہو  
رہنمی کی موجود نہیں نہ ہستی

نظ ق ۲ سے ۱۹۱۹ء ۳۰۰ فی اس کے نمبر ۱۰ سے ۳۰۰ ایک سے ۳۰۰ ۱۹۱۹ء کے نمبر ۱۰ سے ۶  
اکتوبر سے ۱۹۱۹ء درجہ سوال مہاراجہ حیت خزانہ احوالی سے ۱۹۱۹ء درجہ سوال  
رام در لال سے باجموعہ دار ۱۰ مئی سے ۱۹۱۹ء کنس عد ۱۰ سے ۲۰ فیوری سے ۱۹۱۹ء کسی  
۱۲۱۹۱۹ء صدر اگر ۱۰ ستمبر سے ۱۹۱۹ء صدر کلک ۳ جنوری سے ۱۹۱۹ء  
ع کنس ۱۱ سے ۱۹۱۹ء ایک سے ۱۹۱۹ء



جس زمین کی قیمت تین  
سی روپیہ سی زاید ہو نالشی  
مالشی ملا باغی ملک  
منصفی میں صاحب زرہ کو  
وہ ایک بارہ کسی زائد قیمت کی  
زمین کا جو ادین ابھی خرید  
کی بابت سو

اگر کسی فی مقدمہ زمینیں عامہ کسی ایک ساتھ  
مول لی ہوں کہ جسکی مالیت مجموعی تین سی روپیہ  
سی زاید ہو اور ان میں سی دو تین ٹکری زمینوں کی  
مالش ایک ساتھ و پیش کی ہو کہ جسکی مالیت  
تین سی روپیہ سی زاید نہیں تو وہ مقدمہ قابل سماعت  
منصف کی ہوگا بشرطیکہ اس بنیاد پر اور کچھ وغیرہ  
باقی نہ رہی ق

خرانی کی بابت مقدمہ  
دوسری عدالت میں دایر  
رہنی کی صورت میں منصف  
کو کیا لازم ہے

اگر کو مقدمہ بابت نشست جمع یا باقیات خزا کی  
محکمہ میں منصف کی یا محکمہ میں کسی دوسری حاکم  
مستحق کی، دایر ہو دی اور حاکم موصوف کو اطلاع  
ہوئی کہ مقدمہ بابت اسی مادی کی کسی دوسری  
عدالت میں یا کہ مقدمہ کسی اسی بابت کا  
صاحب کلکتر کی کچری میں دایر ہے تو حاکم  
موصوف کو چاہی کہ بتجویز اوس مقدمی کی موقوف  
کر کی منتھی اسکی حضور میں صاحب جج منصف کی  
بھیج دے



روزمرہ حساب کتابت . معلوم ہوتا ہے کہ خود طریقیں کا مطلب تھا کہ یہ تین  
لین دین ایک دوسری کی ساتھ نہیں ملے گا .

در صورتیکہ مریون دین کی ساتھ بابت اجناس  
مختلفہ کی روزمرہ حساب رکھتا ہو تو اگرچہ ایک ملک  
مراتب حساب ، الگ الگ قول و قرار کی  
بنامہ تھوڑی ، اور اسلئے دین کو اختیار ہے کہ جو وقت  
ایک ایک مراتب کی قیمت کی آواکھا و عدہ  
مستقضى ہووی تو اس وقت بابت اس مراتب کی  
الگ الگ مقدمہ عدالت میں درپیش کریں ، تاہم  
اب حساب کی صورت میں درمیان ان فریقوں کی  
بہت الجھجھا جاتا ہے کہ لین دین کا معاملہ ایک قول و  
قرار سے تمام نہیں ہوتا ہے ، بلکہ مدت و ارز تک  
کار و بار جاری رہتا ہے ، تاکہ اگر ایک مرتبہ کی قیمت  
و مول نہ ہووی تو قیاس مرتبہ و دین مرتبہ کی سات  
ملک بنا ایک دعوے کی وجہ سے

لہذا اگر دو تین مراتب ایک حساب میں جمع

جو کمر حساب کی مالیت تین سی روپیہ سی  
 زیادہ ہو وہی امرہ این ایک ایک مراتب کو  
 الگ الگ دین مقصورہ کی حد گانہ نالشی عدالت  
 میں رجوع کرے تو اس سی یہ مقصورہ گاکہ ایسی  
 القاد و عوی سی عرض مری کی یہ ہی کہ مقدمہ قابل  
 ارجاء عدالت اعلیٰ کو الابق ارجاء عدالت اسفل کی  
 بناوہی ۱ اس لئی منصف کو ایسی مقدمی کی سماعت کا  
 اختیار حاصل نہیں ۱

(168)

۱ صورت کو جس  
 مرتبہ جواب مدعا علیہ  
 اعتبار عدالت مقرر ہو

جس صورت میں کہ ایک ایسا مقدمہ محکم  
 منصفی میں درپیش ہو وہی کہ مبلغ و عوی اسکا حاسما  
 منصف کی متجاوز نہیں ۱ مگر اسکی شمول میں تجزیہ نہیں  
 رہے بی سی زیادہ مبلغ کی اقرار نامی کی گہنی کی ضرورت  
 ہونی ممکن ہے ۱ تو اس صورت میں مقدمہ مذکورہ کی  
 عدالت منصفی میں مسموہ ہونی کی تکرار کی بابت  
 شک بہت واقع ہوتی ہے ۱ حاکمان عدالت کی  
 رای سی بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ مدعا علیہ کی  
 جوابدہی کی مراتب پر اختیار منصف کا موقوف ہے ۱



اگر مدعا علیہ جواب صرف اس طرح لکھی کہ مبلغ  
 دو سو بی او اسی چکا سی اور اس جواب کی سبب سی  
 اصل اقرار نامی کی صحت کی تجویز عمل میں نہ آوی  
 تو منصف کہ اس مقدمی کی سماعت کا اختیار ہوگا - ا  
 مقامات کی تجویز اور فیصلہ کرنی میں منصف اور  
 صدر امین کو ایک ہی طرح کا اختیار حاصل ہی مگر تین  
 سی روپئی کی اوپریسی ایک ہزار روپئی تک  
 کی مالیت کا مقدمہ صدر امین کو تجویز اور فیصلہ کر  
 اختیار ہی ب اور منصف کو جیسا اختیار سماعت  
 حقیقت لاخراج حاصل نہیں ویسے صدر امین ست کو بھی  
 حاصل نہیں اور جن دوسری مقامات کی تجویز  
 صدر امین کی اختیار سی باہر ہی کیفیت انکی ذیل میں  
 سدرج کی جاگی \*

حزاردہ بی تک کی مقدمی کی  
 سماعت کا اختیار صدر امین  
 کو حاصل ہے

اور نیچی کی لکھی ہوئی قوانین کی مطابق صدر امین کو

۱۔ سرک صدر ٹکٹ ۱۶ جولائی ۱۹۰۷ء صدر اگرہ ۱۳ اگست ۱۹۰۷ء صدر لکھنؤ اور صدر  
 اگرہ ۳۱ اگست ۱۹۰۷ء  
 ب۔ فی ۵۰ سے ۱۹۰۳ء ۵۵ فی ۲  
 ش۔ کنس ۵۸۹ سے ۱۹۰۳ء ۶۱۹ کنس ۹۹ سے ۱۹۰۳ء ۶۱۹ مارچ سے ۱۹۰۳ء ۶۱۹ دہلاؤہ سوال  
 گورواں کوئٹہ ۹۰۹ فیبروری سے ۱۹۰۳ء ۶۱۹

169

صدر امین علی رضا  
مفوضہ مقدمات کنی بھو  
مین فی نہایت

محی ج

کسی زمین کی ملازراحی کی  
بہت لمبائی جب تک  
کی ہیں ہیچ ضرورت ہی

فصل سوم آیین  
ق ۵ به ام ۴۱ و ۱۶ ض ۱

آئین ۹ سے ۱۴ اور آئین ۲۵ سے ۳۶ اور ۱۵۶ فصل اول ۷

طرف کسی کسی لاخراج زمین کی خزانہ کی بابت  
عدالت میں مروجہ ہو دی ۔ یا جب کسی کوئی شخص  
کسی زمین پر دخل رکھ کر اسکی لاجراجی ظاہر کری  
تو صاحب عدالت دیوانی کو لازم بھی کہ فوراً اس  
معاملے کو واسطی تحقیقات اور رپورت کی صاحب  
کلکٹر کی پاس بھیج دیوین  
بہہ آئین زمینوں کی لاجراجی کی ہر ایک مقدمی میں  
بکار آمدی ، اور نہ فقط اس زمین لاجراج کی مقدمی میں  
کہ جس میں سہ کار بھاؤ مدعی یا ماعلہ ہوں  
اور بہہ آئین صرف انہیں مقدموں میں بکار آمد  
ہو گا کہ جن میں مدعی کسی زمین پر دخل رکھ کر اس کی  
لاجراجی ظاہر کری ، یا کہ جس صورت میں کہ  
فریادی ماعلہ کی دخلی زمین پر کہ جس کو ماعلہ

خ ق ۲۔ ۶۱۹۱۹ و ۳۰۶۳۱ ض ۱۶ کنس ۶۵۹۹ اپریل ۱۹۴۱ء سے ۶۱۹۱۹ء تک ۱۸ اکتوبر  
۶۱۹۱۹ء فقہ ۳۰۶۳۱ و ۳۰۶۳۲ سوال مہاراجہ بھت نرائن اجلائی ۶۱۹۱۹ء و ۳۰۶۳۲ سوال  
بھگت نرائن سنگ ۲۹ فروری ۶۱۹۱۹ء و ۳۰۶۳۲ سوال رام دلال سہرا مجموعہ دار ۱۰  
۶۱۹۱۹ء ۶۱۹۱۹ء نہیں چند مجموعہ دار اسلام بنام رائی جٹا نزاری رسالہ ۲۴ دسمبر  
۶۱۹۱۹ء

و کنس ۶۵۲۴ ۳۰ اکتوبر ۶۱۹۱۹ء

لاخر ابقی کی وسیلی اپنی قبض و تصرف میں رکھنا ہو یا بظہار  
عدم صحت اس سند کی جمع نشنہ کرنی کی  
نکمرار رکھی،

(۱۶۸)

ہر اگر سرکار کی طرف کسی زمین کی سند  
لاخر ابقی کیسکو ملی ہو، تو اس زمین پر دخل یا اسکا خزانہ  
ولا پائی کی لٹی کوئی ناشی ہوئی سی، اس  
مقتضیٰ میں تعمیل آئین مذکور کی نہیں کی جائیگی، کہونکہ  
صورت مذکورہ میں زمین مذکورہ کی لاخر ابقی یہ نہ کی  
باب میں نکمرار کی گنجائش نہیں و

ہر صاحب ملکیت کی رپوت کی احتیاج تہیہ  
ہو گی کہ جب نکمرار در باب صحت لاخر ابقی اور  
دخل ماکانہ زمین مذکورہ کی معاً واقع ہو، مثلاً جس  
صورت میں کہ ایک زمیندار بھی بکمر و عوی کمری  
کہ خلائی زمین حبیہ مدعا علیہ لاخر ابقی کہی و خیل  
میر می محال خراجی کی علاقہ میں ہی، میں اس  
دخل و لا پائی کا مستحق ہوں، یا یوں کہی کہ خلائی

ذکنس ۶۹۹ ۱۳۶۹ جزی ۲۱۰۳۲، سرک، صدر ملکہ و دبار مغربی ۳۷، آب ۲۳۲۰

زمین جسکو طرغانی فی خراجی ظاہر کر کی اپنی دخل من  
رکھی ہی میری محال لاخراجی کی سال ہی بن  
اسپر دخل و لا پانی کا امیدوار ہوں

تحقیقات صاحب کلتر کی

اس طرح کی مقدمی صاحب عدالت دیوانی کی  
طرفی صاحب کلتر کی محکمہ میں تحقیقات  
اور رپورت کی لئی بھیجی جانی سی، موصوف الہ کو  
حسب مندرجہ قوانین مجاریہ کی تحقیقات انکی  
بذات خود کرنی واجب ہوگی، اور اپنی استیقت  
یعنی نایب کی ذریعہ نکر اسکینگی

موصوف الہ کا رپورت

اور تحقیقات کمرچکنی کی بعد اس مقدمی کی بابت  
جتنی کاغذات اور اسناد کہ جنکا ذکر کاغذات تحقیقات  
میں مندرج ہی بشمول رپورت اور رای کے  
اپنی، بھر اسی عدالت موصوفہ میں بھیجیگی  
اس وقت صاحب عدالت دیوانی حسب  
ضابطہ تجویز اس مقدمہ کی عمل میں لاوینگی،

صاحب کلتر ہی رپورت پائی  
یہی کاغذات عدالت دیوانی کی

رکن ۹۱۱ء صدر کلک ۱۴ ستمبر ۱۹۲۵ء و بار مغربی ۱۱ مارچ ۱۹۲۶ء  
نہ کنس ۶۹۰۳۲۱ء اکوبر ۱۹۲۱ء  
س ۲۶۱۱۱۹ء ۳۰۶۳۰۶۲۱ء

## باب ۱۰

اور اسکی تجویز کرنی وقت اگر ایسی کسی کی  
 گواہی پسینی کی ضرورت ہو تو منیٰ صمین سی طلب  
 کریں گی ہر اگر کوئی فریق کسی طرح کی سبدا و ستاویز  
 صاحب کلکتر کی آگے اثباتی تحقیقات میں  
 درپیش نہیں کی تھی پیش کریں اور اسکی داخل  
 نکرانی کی کوئی وجہ خاطر خواہ ثابت نہ کریں تو  
 صاحب عدالت اسکو منظور نہیں کریں گی

صاحب کلکتر کی رپوت کی  
 نسیل عدالت دیوانی ہر  
 واجب نہیں

صاحب عدالت دیوانی صاحب کلکتر سی رپوت  
 بنا کر تجویز مفدمات مذکورہ کی عمل میں نہیں لاویں گی  
 ہر صاحب کلکتر کا رپوت بنفسہ کافی منظور نہیں  
 ہوگا اور اگر صاحب کلکتر نے ہر بنیاد کسی دلائل اور  
 گواہی کی رپوت کیا ہو کہ زمین مشازہ لاخراج سے  
 اور بی و ستاویز اور گواہی از روی آئین کی لاخراجی  
 زمین کی اثبات کی بابت کافی نہ تھری، (یعنی کسی  
 شخص سی اور کن سی نارنج میں سند لاخراجی و عوبدار  
 کو حاصل ہوئی تھی اگر بہ اسکی دستاویزات اور

ش انو داہرند درای اسلاہ نام مسماہ بھیرنی دای رسپانڈت امجون سہ ۱۲۴۰ھ

مگو ایہوں سنی واضح نحو، تو صاحب عدالت دیوانی کو  
 لازم ہی کہ کلکتہ موصوف کی رای کی برعکس اس  
 مقدمی کو فیصلہ کریں۔ ہر اثنا ہی تجویز میں عدالت کی  
 آگے جبر نقصان اس بات کا ذخیرہ سی ہو سکی ہے تو  
 رای موصوف ایہ کی بحال رکھ کر وعودار کی حق میں  
 وگرمی صادر فرما دی گئی ص  
 صاحب چ صلیح کو اختیار ہی کہ ہر ایک  
 مالیت کی مقدمی کی مرافعہ اول میں سماعت  
 اور تجویز اور فیصلہ کریں۔  
 پانچ ہزار روپیہ سی زیادہ مالیت کی مقدمہ نمونہ  
 صاحب چ صلیح کی محکمہ میں درج بشک کرنا  
 جاہلی خض

جب ختم

جتنی مقدمی کہ مالیت اونکی با پنج ہزار روپیہ سی  
 زیادہ نحو حسب ضابطہ پہلی صاحب چ کی محکمہ میں  
 درج بشک کرنا دستور نہیں ہر اگر کوئی وجہ موجب ہو دی

جس کس نمبر ۴۵۰ تا ۳۰۰ مارچ ۱۹۰۶ء میں جنرل مکھن جی اسلاٹ نام رانی  
 جمن گوری رسد ۲۰ دسمبر ۱۹۰۶ء درمادہ سوال نمبر ۲۹ فیوری ۱۹۰۷ء  
 جس ۵ تا ۳۱ ۱۹۰۶ء ۲۴۶۶ ض ۲۶

تو ایسی مقدمی کو فیصلہ کرنی کا اختیار صاحب ج  
مقدمہ کو حاصل ہی ظ

(۱۷۲)

اگر مقدمی کی تکرار بابت لائحہ اجرائی زمین کی ہو  
تو جس طور پر صدر امین اعلیٰ کو تجویز کرنا لازم ہے  
اسی طور پر صاحب جج کو، اگر صاحب جج کی رائے  
میں مقدمہ مرجوعہ صدر امین اعلیٰ کی تجویز قابل تخری  
تو مراجعہ اولیٰ میں اعلیٰ موصوف کو تفویض کر سکتی  
ہیں ظ اور فی اسطی رہت کی صاحب  
کلکتہ کی پاس بھیج دیگی،

مقدمہ مندرجہ علیٰ الخصوص  
مقدمہ مندرجہ کی مدد سے  
کی منطوق ہیں

جو مقدمہ بھی کہ صاحب جج ضلع کی محکمہ میں قابل  
سماعت اور تجویز کی ہیں اور انکی تفصیل،  
جو مقدمات کہ عہدہ داران سہ کار کمپنی، ہند کی  
کمرالہ، یا نواب، یا پادشاہ کی طرف سے مطابق  
آئینہ ۱۸۱۲ء کی درپیش، یا جواب دہی  
انکی کریں ع

صفحہ بالا،  
ظ و دیکھ توصلہ دل ۲

محورنت آرڈر نمبر ۱۰۶ جون ۱۹۲۴ء



مقدمات جو بنام غیر مستعد خاکمونی کی مطابق آئین ۲۳  
 سہ ۱۸۱۲ء کی دفعہ ۱۰ اور ۶۷ کی ، رشوت کی  
 یا زیر دست کسی کوئی چیز یعنی یا بعدی اور حرکات  
 خلاف اختیار کرنی کی باب بین ، درپیش ہون ، اور  
 جن کی سبب کسی بشرط ثبوت اوجہ کی مجرم  
 کی طرف کسی مظلوم کشتن تاوان واجب ہو ،  
 مقدمات جو مطابق قانون ۱۲ سہ ۱۷۹۳ء کی دفعہ ۱  
 قانون ۱۱ سہ ۱۷۹۵ء قانون ۱۱ سہ ۱۸۰۳ء کی دفعہ ۱  
 قانون ۳ سہ ۱۸۰۷ء کی دفعہ ۲ اور ۳ کی ، بنام مفتری  
 عدالت ضلع کی ، باب بین رشوت ستانی یا بزور  
 یعنی کسی چیر کی درپیش ہون کہ جنگی دگری کسی  
 مجرم کو اشیائی رشوت و زیر دستنی یا اون کی  
 قیمت مع سود و خرچ عدالت کی واپس دہنی  
 پری ف

مقدمات مطابق آئین ۳۹ سہ ۱۷۹۳ء کی دفعہ ۱۱ اور  
 آئین ۴۹ سہ ۱۷۹۵ء کی دفعہ ۳ اور آئین ۴۹ سہ ۱۸۰۳ء کی  
 غ ایضاً نمبر ۱

۳۴۱  
باب ۱۰

(۱۷۳)

دفعہ ۱۱ کی بنام قاضیوں کی کہ جنہوں نے بحالت ابھری  
عہدہ کی حرکات نامناسب کی ہوں  
مقدمات جو مطابق آئین ۳۱۳-۳۱۴ کی دفعہ ۲۲  
اور آئین ۳۱۳-۳۱۴ کی دفعہ ۳۶ کی بنام صاحب  
کلکٹر کی کہ جنہوں نے اپنی خایدی کی نئی کسی مالک  
زمین یا زمیندار یا ضمانت دار یا مشترک زمین سی جگہ  
مبلغ طلب کیا جو یا خو، یا کسی کی معرفت لیا جو، یا مزید  
اداسی خدمت کی اپنی کس طرح کا کام کیا جو کہ  
جو خلاف آئین تھا یا منشا آئین سی اس کا اختیار  
اس کام میں معلوم نہیں ہوتا، در صورتیکہ اس کام سی  
کوئی دعویٰ بابت کسی مبلغ کی کہ جو صاحب کلکٹر نے  
سہ کار کی طرف سے طلب کیا یا یا منعقد ہو کہ

ق ایضاً نمبر ۴ در باب مقدمات کہ بیچ لشکر کی عدالت مشرقی کورٹ آف کونست کی  
قابل سماعت کی حدیں، دیکھو مارشمن صاحب کی سیوا کا ایڈمٹ ۴  
ک ایضاً نمبر ۱۶ محکم مختلف میں جو مقدمات بذراہونی والی حدیں انکا حال  
زیادہ دریافت کرنی کی تھی دیکھو نو سیول کالینیڈر صفحہ ۴۳، ۴۴



در صورتیکہ کوئی زمین اجرائی ہو گئی ہے پھر خلاف  
 آئین کی نیلام ہو گئی ہو اور دیون در باب استرداد و اس  
 نیلام کی مقدمہ عدالت میں درپیش کیا جا رہا ہے تو  
 چاہیے کہ اوس ضلع میں کہ جسکی احاطی کی اندر (۱۵۷)  
 کسی نیلامی واقع ہوئی ہو وہی نہ اوس ضلع میں  
 کہ جہان کی عدالت سی و گری صادر ہوئی ہو  
 ہر ایک مقدمہ بابت زمین وغیرہ اسٹیا کی کہ  
 جس میں بہ نسبت عدالت دیوانی کی احاطہ اختیار کی  
 سب حدود کی تکرار واقع ہو دی و تکرار مطابق تقسیم اصلاہ کی  
 جو دیوانی محکموں کی نسبت کی گئی ہے فیصل ہو گئی اور  
 اوس تکرار میں حاکم مالی یا ذخیرہ جاری کی علاقہ کی تقسیم سی  
 کسی طرح کا فرق نہیں آئی کا و

در صورتیکہ کسی متاخرہ دو  
 بن محکمہ کی موافق ہو

جس صورت میں کوئی شخص بدعوی و اراشت  
 کسی کسی کی کہ وہ دو تین محکمہ کی علاقہ میں واقع ہو  
 مقدمہ عدالت میں پیش کرنی چاہیے تو جس محکمہ کی

ن و حائے سنگ سابل مارچ ۱۹۴۱ء  
 و کنس نمبر ۶۹۱ صدر دیار متوئی ۲۱ نومبر صدر کلکتہ ۵ دسمبر ۱۹۴۱ء کنس  
 نمبر ۹۹۹ ۳۱ جولائی ۱۹۴۰ء

علاقہ میں ششی وراثت زیادہ ہی اوی حکمی میں  
 مقدمہ درپیش کری !  
 اگر ششی متازعہ ایک ہی مسلم کی صاحب  
 حج کی احاطہ اختیار کی اندر ہو ہر دو تین منصف کی  
 علاقہ میں واقع ہو اور مالیت ششی مذکورہ کی مطابق  
 آئین کی سماعت سے مضوع کی زیادہ ہو تو جس  
 منصف کی حکمی میں مقدمہ مذکورہ اوپر کی لکھی ہوئی  
 آئین کی مطابق درپیش ہو اوی اسکو جاہلی کہ  
 طعی کی عرضی دعویٰ پر کچھ حکم نہ کر پھلی صاحب حج  
 مسلم کو کہ جسکی تابع و مقرر رہا ہو اس مقدمہ کی اطلاع  
 کر کی واسطی تجویز مقدمہ مذکورہ کی اجازت مانگی  
 ہر جس صورت میں کہ ششی متازعہ دو تین مسلم کی  
 علاقہ میں رہی تو جس مسلم کی صاحب حج کی تابع  
 و کام کرتا اسی صاحب حج کی وسیلی درخواست  
 واسطی اجازت تجویز مقدمہ مذکورہ کی عدالت صدویانی میں  
 پھیلوی اور ابھی جس صورت میں کہ صاحب حج

مصلحت کی سماعت کی قابل کسی مقدمی میں شے  
 مشارفہ علاقہ میں دو تین مصلحت کی ہو تو صاحب جم مصلحت کو  
 بھی اس مقدمی کی تجویز کی اجازت کی لئی درخواست  
 اپنی عدالت صدر دیوانی میں بھیجی ضرور ہوگی ب  
 اگر صاحب جم درخواست اپنی انجمن حکام عدالت  
 صدر دیوانی کی استجارت کی لئی نہ بھیجیں تو فیصلہ  
 اس مقدمی کا باطل ہوگا ت اس لئی کہ جب تک  
 صاحبان صدر دیوانی کی طرف سے نہ ملی تب تک  
 اس کو کسی طرح کا اختیار غیر مصلحت میں نہیں ہو سکتا  
 صاحبان صدر کو اختیار ہی کہ در صورت استجارت  
 کی کوئی مقدمہ تجویز کی لئی کسی صاحب جم غیر مصلحت کو  
 سپرد کریں ، پر یہ اختیار نہیں کہ جو انفصال اس  
 قسم کی مقدمی کا بلا اجازت اون کی عمل میں  
 آباہو اس کو کمال رکھیں ، اور صاحبان صدر سے  
 اجازت پانی کی آگی اگر کچھ روداد ہوا ہو

ب ایضاً فقرہ ۲۶  
 درمادہ سوال سبکدہن ۱۰ جون ۱۹۴۶ء درمادہ سوال جہاؤں کا فرقہ  
 وغیرہ ۶ ، ۷ جون ۱۹۴۶ء

باطل ہوگا ، اور یہ حصول اجازت کی ہی روداد پھر  
سہ نویسی عمل میں آدیکھا ش

جس میں سہ سہ سازندہ  
دوسرے کی بحث میں

جس صورت میں کسی شے مشارعہ میں سہ  
کچھ صدر دیوانی ملکہ یعنی دیار مشرفی اور کچھ صدر  
اگرہ یعنی دیار مغربی کی علاقہ میں رہا ہو ، تو جس صاحب  
جہ کی محکمہ میں مقدمہ شے مذکورہ کا درپیش ہو ، نہ  
اوس صاحب جہ کو چاہی کہ آب جس صدر کی  
تابع رہا ہو اسی صدر میں درخواست اپنی اس مقدمہ کی  
تجویز کی اجازت کی واسطی ، بھجودوی اور تب ضاحان  
صدر مذکورہ دوسری صدر کی حاکمون سہ اوس  
امر میں مراست کر کی جو حکم واسطی تجویز مقدمہ  
مذکورہ کی ضروریہ صاحب جہ موصوف کو دیوینگی ش

مقدمہ ہن سہ شے مذکورہ کی

اگر مقدمہ بابت کسی زمین یا اشیای غیر منقولہ کی  
ہو تو مدعی کو اختیار ہی کہ جس عدالت کی علاقہ میں  
بنا اوس مقدمہ کی دفعہ میں آئی ہو وہی یا جس عدالت کی  
علاقہ میں ابتدای معاملہ میں مدعا علیہ فی استغفار کی

نہ ہو بدینی جو دہرہ این اصلاح بنام بارہنی جو دہرہ این رسدرب ۱۲ مایہ سہ ۱۸۵۵ء  
سرگند صدر ملکہ دو بار مغربی ۱۱ جنوری ۱۸۵۵ء





زبتا سی و مانکی عدالت میں سمو ہو سکتی تھی  
 لیکن جس عدالت کی علاقہ میں بنائی معاملہ وقوع میں  
 آئی ہو وہی وہاں ارجاء اس مقدمی کا مناسب تھا  
 تاکہ عند التحویز زمین کا تارک اگر ضروری ہو تو مطلقاً حکم  
 اسی ضلع کی عدالت کی بخوبی اور باسانی ہو سکیگا  
 ارجاء دعویٰ اسطرحی ادائیگی قتل و قمار کے  
 اس عدالت میں کہ جس کی احاطہ اختیار کی اندر  
 مدعا علیہ کے منت کمرتا ہو قابل سماعت کی تھی  
 گو داؤد اس دین کی شہر کلکتہ میں یا کسی دیار  
 اجنبی میں جو کہ سرکار ملک کی قلمروسی باہر تھی  
 عمل میں آئی ہو

۱۔ قمر کی بابت مقدمہ  
 ۲۔ عدالت کی علاقہ میں  
 ۳۔ اس کے جوہر میں مرجع  
 ۴۔

اور ایسی ہی جس عدالت کی علاقہ میں کہ بنائی  
 معاملہ وقوع میں آئی ہو ارجاء مقدمہ بنام زید تمہنا کی یا بنام  
 اداس کی اور غیرہ کی معاً درپیش ہو سکتا ہے

دکست نمبر ۱۲۶۴ جوڑی سنہ ۱۱۹۱ھ کس نمبر ۱۱۹۱ صدر کلکتہ ۱۱ فروری ۱۱۹۱ صدر  
 دیار مغربی ۱۱ مارچ سنہ ۱۱۹۱ھ مقدمہ نمبر ۱۱۹۱ کس نمبر ۱۱۹۱ صدر کلکتہ ۱۱ فروری سنہ ۱۱۹۱  
 جس میں یہ بات انفصال پائی گئی کہ کس نمبر ۱۱۹۱ اسی مقدموں میں بقا آدمی اور کس  
 نمبر ۱۱۹۱

دو وار کا اس وغیرہ افسانہ بنام راجہ شیو لعل رسا دس ۱۰ دس ۱۱۹۱  
 راجہ شیو لعل رسا دس بنام و گمبری واسی وغیرہ رسا دس ۱۱۹۱

رحمن زمین کی بابت بانی کا مقدمہ اسی منہم کی عداوت میں  
مسموم ہو دیکھا کہ جہان و اوستد زر رہن کا عمل میں آیا ہو  
نہ او منہم میں کہ جہان زمین مرہونہ و اخم ہو، کبوترنگ لین و

اخیر شمعیت پہلی طہائی  
معاظہ  
زمین زمین کی بابت پافست  
روبوہ

۴۱۸۴۵

اوس زر رسن کا بنای محافل ہی نہ زمین مرہونہ نش  
 اگر کوئی شخص شہر کلائی کا باشندہ ہو اور اسی اسی  
 شہر میں منک خشک لکھ ویکہ کسی کسی چہ  
 روہنی قرض دیا ہو اور بغیر منک کی کسی شی غیہ  
 منقولہ کو جو مستم ہو گلی میں واقع ہو واسطی اوس روہنی  
 کی مرہون کیا ہو تو نالش در باب بھی پائی اوس  
 زر قرض کی ضلع ہو گلی میں نامسموع ہو گلی  
 چو حقیقت بابت زمین مرہونہ کی ہو تو بلحاظ  
 زمین نامی کی نالش اوسکی ضلع ہو گلی میں قابل  
 سماعت کی ہو گی

در مورئیک ایک بیای یا نکاحی عورت اپنی خویش  
 کی بیان رہکر شہر کی گھر آئی کسی منکر اور ناراض  
 ہو اور شوہر اسکا بنام زن نکو رہ و عہدہ اقارب کی  
 اوسکی نالشی ہوئی چاہی تو جس ضلع یا شہر کی  
 علاقہ میں رہکر شوہر کی گھر آئی سی راضی نہیں

مدرب الہ کر فی عورت کی  
 اپنی خاوندہ کی گھر جاتی کسی

نوک ناتھ جکرونی اسلام نام کالی کلکرسین رسادب م مئی ۱۰۷۱  
 آشوتوس دئی اور بہت ناتھ دئی اسلام نام مں جو باگری و بڑہ رسا  
 و جزوی ۱۰۷۲

ہوئی تھی وہیں کی عدالت میں اسکی شوہر کو نابالشی  
 ہونا چاہی، نہ اس صلح یا شہر میں کہ جہان بیاہ  
 یا نکاح ان کا انصرام پایا ہی بلحاظ اسباب کی کہ  
 انکار کرنا بنای معاملہ صحیح

۱۷۸

مقدمہ فیما بین امانت گزار  
 اور امین کی

جس صورت میں زید فی صلح ہو گئی سی اپنا اسباب  
 تجارت کا نزدیک عمر کی صلح بردوان میں پہنچی کی  
 لئی بطور امانت کی بھیجا ہو اور عمر واسباب مذکورہ  
 کو بیچ کر زر قیمت اُسکا زید پر اپنا پانا ظاہر کر کی  
 عوض میں اوسے پانی کی وضع کر لیا ہو اور زید اس  
 معاملے کی درستگی پر متعترف ہو کر واسطی زر قیمت  
 اسباب مذکورہ کی نالشی ہوئی چاہی تو اسکو  
 چاہی کہ صلح بردوان کی عدالت میں کہ جسکی علاقہ  
 میں عمر و مذکور فی اسباب تجارت بھیجا ہی مفد  
 اپنا و بیش کمری کیونکہ اسکی مقدمی کی بنا کا وقوع  
 وہیں منظور صحیح

ض عبدالمجید سال ۱۲ مارچ ۱۸۴۶ء  
 ٹیلا دین راجی وغیرہ اہل مان نام دین دیال بولوی وغیرہ رسالہ نمبر ۱۵  
 ۱۸۳۹ء

اعتراف کس قدر بایست  
موتامدی

اگر مدعی مدعا علیہ پر ابینی زریافتی کا دعویٰ کری  
اور مدعا علیہ اس دعویٰ کو اعتراف یا ادسکی ادا  
کرنی کا وعین کری تو حاکمان عدالت کی راسی  
میں و عن بمثل ایک نئی بنائی مقدمہ کی مقصود ر  
ہو کر ظا اسکی ٹین دین کا معاملہ انقضای میعاد کی  
سبب نامسمو نہیں ہوتا ہی ہر وعدہ مذکورہ  
اس طرح کی بنائی جدید نہیں کہ اشی کسی عدالت دیوانی  
کہ جسکی علاقہ بین لین دین قرضہ مذکورہ کا عمل میں نہ آیا ہو  
اس مقدمہ کی سماعت و بتوئیر کا اختیار حاصل ہو، اور  
اس مادی کی مراتب مفصل ذیل میں قلم بند ہوتی  
ہیں، یعنی جس صورت میں کوئی کسی سی دیوار اجنب  
میں کچھ مبلغ قرض لیکر تمسک اوسی قرضی کا سرکاری  
عملداری کی اندر رکھ دیا ہو تو اس تمسک کی بابت  
زریافتی کی ناش کبھی کی عدالت دیوانی میں پذیرا  
نہوگی، کیونکہ حسب راسی حاکمان عدالت صدر دیوانی  
کی بین دین و بن قرضہ مذکورہ کا جو دیوار اجنب میں ہوا تھا

تمسک

بنا دس معاملی کی ہی اور نوشتہ انداز میں لکھ کر رکھو  
جو قلم و رسم کار کی اندر دو قلم و رسم میں لکھی جائے۔ بنا ہی  
معاملہ نہیں ہے

مگر منسلح ہو گلی کی علاقہ میں فیما بین دو فریق  
یعنی زید اور عمرو کی نوشتہ اقرار نامی کی عمل میں  
اگر زید نے عمر کی مانند کسی چیز کی بیچنی کا اور  
عمر نے اس سے مطابق ایک قیمت مقررہ کی  
اسی چیز کی مول لیکر قیمت دینی کا باہم ایک  
دوسرے کو اقرار رکھ دیا تھا اور عمر نے زید مذکور  
سے چیز یا عمر قیمت اس کی کچھ ادا کی تھی اور  
بعد اس کی منسلح ہو ان کی علاقہ میں عمرو نے زید  
چیز مذکور کی باقی زر قیمت کو مع سود باقسط ادا  
کرنی کا نیا اقرار رکھ دیکر مطابق اقرار کی اسے  
زر قیمت باقی مع سود ادا کرنا تھا نالش اسے  
بانی کی منسلح ہو ان ہی کی عدالت میں مسمو  
ہوئی گو عمرو مانگا یا شدہ نہ تھا نہ کیونکہ نیا اقرار نامہ

کہ جسکی نوشتہ اندیچ ان دو ذون فریق کی مستم  
 بردہ ان کی علاقہ میں عمل میں آئی تھی ایک محال  
 جدید کی بنا مقصور ہوئی۔ مقدمہ مذکورہ میں حکم عدالت  
 صادر ہوا کہ دستور ہی کہ شرط مندرجہ تک یا اکیس  
 جو کچھ نیا اقرار عمل میں آیا ہو، اسکی ادوچین عمل  
 میں آتی تھی کہ جہاں اسکی بابت اس اقرار جدید کی  
 نوشتہ اند عمل میں آئی ہو، لہذا در صورت عدم  
 ایفا کی شرط یا اقرار مذکور کی، اسکی ایفا کی لئی  
 نالش بھی اسی مستم کی عدالت میں مرجع ہوگی،  
 مطابق اس آئین عام کی کہ جس عدالت کی علاقہ  
 کی اندر کسی تک یا اقرار کی نوشتہ اند عمل میں  
 آتی ہے اسی علاقہ میں اسکی شرط مندرجہ کی ادو  
 (جب تک کوئی اور بات اسکی برعکس وقوع میں  
 نہ آئے) مقصور ہوتی ہے۔  
 اور یہ جو لکھا گیا کہ شرط مندرجہ اقرار کی ادو  
 جس عدالت کی علاقہ میں موجود رہی ہو، اسی  
 عدالت میں اسکی عدم ایفا کی نالش مرجع ہوگی،

تھاماً مطابق حکم سابق حاکمان عدالت میر و پوانی کی  
 نہیں ہی، کیونکہ مضمون اس حکم کا یہ ہے کہ اگر  
 زیدانی صلہ ہو گلی کی علاقہ کی اندر رہکر عمر و کو  
 صلہ جو بیس پر گنہین کسی شے کی دینی کا  
 اقرار لکھ دیا ہو اور بعد اسکی بحسب اسکی اس  
 شے کو ندیوی، تو اس صورت میں نالیش  
 مدعی کی واسطی دلا پانی شے مذکورہ کی دونو جاگہ  
 کی محکمہ میں جایز ہوگی، چاہے اسی صلہ ہو گلی کی  
 محکمہ میں کہ جبکی احاطہ اختیار کی اندر تو شتہ اندر  
 اقرار کی عمل میں آئی تھی نالیش ہو دی، جا ہی جس  
 عدالت کی علاقہ کی اندر مدعا علیہ بود و باش  
 کرتا ہو و میں مستغیث ہو دی، ہر مدعا علیہ یعنی  
 زید کی شے مذکورہ عمر و کو نہ دینی کی سبب  
 سی جو بیس پر گنی کی عدالت کو فیاومی یعنی ہر  
 نالیش کی سماعت کا اختیار حاصل نہیں ہو سکا،  
 مولف کی رای میں بہتر اور مناسب تر طریقہ  
 جو صورت مذکورہ میں حاکمان صدر کی رای سی سخایت



موافق ہی ق بیہ بھی ، کہ جہان کہیں معاملہ فی  
 اقرار کیا ہو خواہ وہ مان کی محکمہ میں یا جس جا کہہ ہر  
 شہر ط مذبحہ متک مطابق اقرار کی ادا کرتی تھی  
 وہاں کی عدالت میں تالش مدعی کی جائز ہوگی ق خواہ  
 بنامی معاملہ ادا نہی شہر ط مذبحہ اقرار ، اس اقرار کی  
 عمل میں آئی سی ، ہو ، خواہ بنا ، معاملہ تجارت  
 ( جو ، عن مذبحہ اقرار کی پورا کر نی سی مدعی کو عاید  
 ہو نہی ہو ) اسی کی وعدہ خلافی سی منظور ہو وی کہ  
 شہر کلکتہ کی صاحب کلکتہ کٹم یا اوسکی تابعین  
 یا اور کسی سرکار عہدہ دار ساکن کلکتہ کی بنام ہر  
 جو مقدمات کہ مطابق آئین کی ضلع کی عدالت دیوانی  
 میں سمو ، ہو نی کی قابل میں ، و جو بیس ہر گنی  
 کی صاحب جج کی محکمہ میں درپیش ہو کر مطابق  
 قوانین جاریہ کی فیصلہ پائیگی

مقدمات بنام ملزمان  
 سرکاری

ف کسٹن نمبر ۹۹۶ صدر دیار مغربی ۱۳۷۱ صدر کلکتہ ۲۰ فروری ۱۸۳۲  
 ق ویکٹو نوٹیفکیشن کو ۳۳ سی براسی ۳۰ فروری ۱۸۳۲ صدر کلکتہ ۲۰ فروری ۱۸۳۲  
 ک سرورجھنڈو اس اعلام نام پٹنری ٹاسک رسبابت ۲۴ اکتوبر ۱۸۳۳  
 ل ق ۱۸۰۹ ویکٹو نوٹیفکیشن ۱۸۰۹ اختیار ضلع ۲۰ فروری ۱۸۰۹ صدر کلکتہ ۱۸۰۹  
 کسٹن نمبر ۹۹۱ صدر کلکتہ پہلی ۱۸۰۹ اور صدر دیار مغربی آٹھویں جنوری ۱۸۰۹ صدر کلکتہ ۲۰ فروری ۱۸۰۹

## باب

## فصل

در باب انتقال اور سپردگی محلات کی  
عدالت صدر دیوانی کی حاکمون کو اختیار ہی کہ  
ایک ضلع کی عدالت میں پیش کئی ہوئی مقدمی  
کو دوسری ضلع کی عدالت میں بھی جانی کا حکم  
صادر کریں م اس طرح حکم صادر کرتی وقت  
وجوہات انتقال مقدمہ کو رویدا میں لکھ رکھیں  
صاحب جج ضلع کو بذریعہ حکم نامہ محضر عدالت  
صدر دیوانی کی اخبار حاصل ہی کہ مقدمات منفرقہ  
یا سہری جو کہ عندا لاصدار حکم نامہ مذکورہ کی  
محکمی میں دایر رہی ہوں یا آئینہ دایر ہوں انہیں اپنی  
علاقہ کی صدر این اعلیٰ کو حوالہ کریں

اور جتنی مقدمی کہ بطریق مذکورہ بالا صدر این اعلیٰ  
کی محکمی میں بھیجا دین صدر این اعلیٰ موصوف کو  
جاہنی کہ انہیں حسب قوانین کی جو واسطی بدایت  
م ق ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ دیکھو مارٹن کی بول کایت صفحہ ۳۷۷

حاکم صدر کو اخبار ہی کہ  
مقدموں کو ایک ضلع کی  
عدالت میں دوسری ضلع کی  
عدالت میں بھیجا دین

اور اخبار ہی کہ جج  
ضلع میں منفرقہ  
مقدمات اپنی علاقہ کی صدر  
این اعلیٰ کی بیان موصوف  
کر چکا حکم صادر فرما دین

## باب ۱۵

صاحبانِ نجم کی درباب اس طرح کی مقدموں کی  
 مقررین تجویز اور فیصلہ کریں ان  
 صاحبِ صلہ کو اختیار ہے کہ مراجعہ اولیٰ کی  
 جو مقدمی کہ مطالبہ مراتب مذکورہ بالا کی قابل  
 تجویز صدر امین کی ان کی محکمہ میں مرجوع ہوئی  
 یا واپس رہی وہ انہیں اپنی علاقہ کی صدر امین کو  
 تجویز اور فیصلہ کرنی کی لٹی حوالہ کریں  
 ہر جو مقدمہ ایسا ہو کہ اگر پہلی محکمہ میں صدر امین کی  
 درپیش ہوتا تو قابلِ سماعت کی نہیں ہوتا اس مقدمی کو  
 صاحبِ نجم کا سپرد کرنا صدر امین کو ناجائز ہے  
 مگر اپنی علاقہ کی صدر امین اعلیٰ کو جس قدر  
 مالت کا مقدمہ جائیں واسطی تجویز اور انفصال کی  
 تفویض کریں ب چنانچہ صدر امین کی سماعت کی  
 قابلِ مقدمی کو بھی صدر امین اعلیٰ کی حوالی کر سکتی ہیں ت

ب جو کو اختیار ہے اپنی  
 رقی کی صدر امین کی بیان  
 من مقدمہ سپرد کریں

صدر امین اعلیٰ کی بیان  
 مقدمہ جائیں

ن ق ۲۵ سے ۲۶ ۴۱۸ ۶۷۶  
 د ق ۲۵ سے ۲۶ ۴۱۸ ۶۷۶  
 ا کنین نمبر ۴۹۹ ۶۷۶ ۴۱۸ ۶۷۶  
 ب ق ۲۵ سے ۲۶ ۴۱۸ ۶۷۶  
 ت ق ۲۵ سے ۲۶ ۴۱۸ ۶۷۶

سہرہ نگر کی صورت میں  
اسکی وجوہات و بدوین  
نکسین

مرافعہ اولیٰ کی جتنی مقدمات مفلسی یا غیر مفلسی کے  
صاحب جج کی محکمہ میں مروج ہوں، چاہیے کہ صاحب جج  
وصوف ان مقدمات کو حسب مدارج، مضف،  
صدر امین، اور صدر امین اعلیٰ کی پکڑیوں میں مطابق قوانین  
نورہ بالا کی فوراً واسطی تجویز و انفصال کی بھیج دیوں  
ورحبہ صورت صورت میں مرافعہ اولیٰ کی مقدمات کو  
قابل تجویز صدر امین یا صدر امین اعلیٰ کی ہوں اپنی جی  
سرشتی میں رکھ کر تجویز کرنی چاہتی ہوں تو صدر امین  
امین اعلیٰ کی پکڑی میں مقدمات مذکورہ کی تفویض  
کرنی کی وجوہات اپنی عدالت کی رویداد میں  
لکھ رکھیں۔

جو مقدمہ قابل سماعت مضفون کی ہوں چاہیے کہ  
عکس مضفون میں درپیش کئی جادین، ہر حسب جج  
نہم کو بشرط رہنمی کسی وجہ خاص کی اختیار جی  
مقدمہ مروجہ محکمہ مضفون کو اپنی سرشتی میں  
انہل کر کی خود اسکی تجویز اور فیصلہ کریں یا اپنی

سرک ۱۵ جنوری ۱۹۱۱ء فقرہ ۶ ادل ۶ فی ۲۱۱ ۳۱ سرک صدر محکمہ دوبار  
خرابی ۲۳ غیر درجی ۲۱۱ ۳۱



ر باب کسی زمین کی کہ جبکہ مقدمہ صاحب ملکتر کی  
 حکمی میں آگئی اسی درپیش ہی دایر رہا ہو ، اور نہ  
 بغتہ بذریعہ رو بکاری حاکمان درجہ اسفل کی یا  
 کسی طرح اسی اسی منہم کی صاحب جم کی  
 تمام میں آوی ، تو صاحب جم موصوف کو لازم ہی  
 مقدمہ مذکورہ کی اسی صاحب ملکتر کی پھر کی  
 بن بھیجی کا حکم صادر کرن ،

اور صورت مذکورہ میں صاحب ملکتر کو ان دونوں  
 مقدمی کی تجویز اور فیصلہ کر نیکا اختیار حاصل ہو دیکھا  
 اور ایسی ڈ اگر صاحب ملکتر کی ممکن میں  
 کسی مقدمہ کسی شے کی بابت دایر رہا ہو اور  
 موصوف الیہ کو معلوم ہو وی کہ اسی شے کی  
 بابت ایک نمبر ہی مقدمہ صاحب جم کی عدالت میں  
 پیشتر ہی زیر تجویز ہی ، تو اس مقدمی کو ملوئی  
 حکم کا عدالت مقدمہ مذکورہ صاحب جم موصوف کی

خزان زمین کی بابت مقدمہ  
 ملکتر کی زمین میں ہوئی مقدمہ  
 اور عدالت مقدمہ عدالت کوئی  
 میں بابت اسی شے کی

فی ۱۱ جون ۱۹۱۴ء ۱۱ جون ۱۹۱۴ء  
 ایضا ۱۵

محکم بن بھنگی اور بعد اسکی صاحب جم موصوف کو  
مناسب ہی کہ خواہ ان دو نو مقدمی کو بذات خود  
تجویز اور فصل کریں یا اپنی علاقہ کی درجہ اسفل کی  
کسی محکم بن تقویٰ رض فرماوین

صلح ماکرم بن کو اختیار  
نہیں کرنا اپنی دین کی مفدی  
کا تجویز کریں

کوئی حاکم متعین یا غیر متعین خواہ ولایت زاہو یا  
ہندوستانی اگر کسی مقدمی میں کسی فریق کا اثر مضارب  
تو اس مقدمی کی سماعت اور تجویز کی اجازت  
نہیں پاویگا

جس مقدمی میں منصف خود یا اسکا کوئی قریبی یا  
علاقہ دار یا اسکی کچھری کا کوئی وکیل یا عملہ عی یا مدعا علیہ  
رہا ہو اس مقدمی کی تجویز کا اختیار اس منصف کو  
نہیں ملےگا

کون سی مقدمی کی تجویز کا  
اختیار منصف کو نہیں

البتہ منصف موصوف کو اختیار ہی کہ عی کو اجازت  
داخل کر نیکی مقدمہ مذکورہ کی دہری مگر بعد اذ خال مقدمہ  
کی اسکو چاہی کہ ایسی مقدمہ کو صاحب جم ضلع کی  
عدالت میں کہ جسکی بابہ و مقرر رہا ہو پیش کریں

سرک صدر کلکتہ دوبار مغزی ۲۶ ماہ ۳۲ ۴۱۰  
ز آئین ۴۳ ۳۶ ۱۹۶۳ ۱۹۵۴





کسی صدر امین اعلیٰ کی کلہری میں کوئی مقدمہ کہ جس  
میں موصوف الہ وجود یا اوس کا کوئی قرابتی علاقہ دار  
ایک فریق رہا ہو واسطی تجویز کی تقویہ میں  
کیا جا سکا جس

جس صوبہ میں کہ صدر  
ابن محمد بن محمد  
محمود اور کوئی دوسرا  
ذی اختیار کم اس مسلم  
من مرقی

جس صورت میں کوئی مقدمہ کسی صدر امین کی  
محکمہ میں آسکی کسی قراہتی یا علاقہ دار کی اور  
ایک فریق رہنما کی سب سے بہرہ مند ہو  
اور صاحب چھ مقدمہ صورت مذکورہ کو کسی  
دوسری صدر امین کو واسطی تجویز کی سپرد کر سکتی  
ہوں تو حاکمان صدر دیوانی اور من مقدمی کو اپنی علاقہ  
کی کسی دوسری مقدمہ کی صاحب چھ کی محکمہ میں  
انتقال کر دینی کا حکم صادر کر سکتی اور صاحب چھ  
موصوف مقدمہ مذکورہ کو شکیک اپنی محکمہ کی مرجع  
مقدمی کی طرح اپنی تابع کی کسی حاکم کی پکڑی میں  
واسطی تجویز کی سپرد کر سکتی  
جو صدر امین اعلیٰ یا دوسری حاکم ماسخت نوشہرہ

## باب ۵

انگریزی سی ماہر نہیں اوسکی محکمہ میں کونسی مفیدہ کہ  
جس میں دستاویز تجارت انگریزی لکھی ہو سہرو  
نہیں کہ جاگیا۔

کون سا مقدمہ کا حکم نہایت  
بھیجتا یا جاہل سی

اگر صاحب جج کو اطلاع سی احداث صحن کی  
معلوم ہو دی کہ صدر این اعلیٰ البسبنا واقفیت کی  
علم انگریزی سی تدارک کہ حذف دستاویزات کا نہیں  
کر سکتی۔ تو مناسبت ہی کہ صاحب موصوف قبل  
سہروگی معاملہ کی تحقیقات اس بات کی کریں کہ  
صدر این اعلیٰ زبان انگریزی سی واقف ہی یا نہیں  
والا نہیں جاہل سی کہ بغیر تحقیقات کی بدین لانا کہ اگر  
صدر این اعلیٰ زبان انگریزی سی واقف نہ ہوگا  
تو مقدمہ واپس بھیجگا سہرو کریں کہ بونکرا صحن  
خواہ تخواہ ویری وزیر باری مشا صحن کی ہونی ہی

دی مفردت کہ محکمہ  
کی لئی واقفیت انگریزی  
نوسہ خوانہ کی ضرورت

برہمہ ممانعت سہروگی ع صرف انہیں مقدموں کی  
نسبت ہوگی کہ جن میں معنی دستاویز انگریزی کی  
مخلقی اور جس معاملی کی بابت نوشتوانہ اوسکی

۴ صدر کلکتہ و اگر ۲۳۶ فروری ۱۹۳۹ء فقہ ۴  
سرگ صدر کلکتہ ۱۰ ۶ اکتوبر صدر کلکتہ ۳۱ ۶ اکتوبر ۱۹۳۹ء

## باب ۱۵

عمل میں آنی نہ ہو معاملہ بھی ایسا چھین ہو کہ بلا دانت  
 نہ سٹخو اند اگر بڑی کی ٹھیک بخوبی اس معاملی کی  
 حکم بخو، نہیں نو جس مفدی بن کہ عرضی دعویٰ مدعی  
 کی بہ نسبت کسی سند واضح یعنی اگر بڑی تین  
 ملکی یہ نئی حساب کی بابت گزری ہو عہدہ بنی  
 مفدی کی سپردگی صدر این اعلیٰ کی جھکی بن البتہ ہوگی،  
 جس صورت میں کوئی حاکم ماتحت بخوبی اگر بڑی  
 خانگی کی سبب کسی مفدی کی بخوبی بنی  
 قاصر ہو نو چاہی کہ اس مفدی کا صاحب جم مسلم کی  
 محکم بن واسطی الفصال کی رپوش کریں اور  
 بدانت خود کسی شخص کو کہ جو عدالت کی طرف  
 ذمہ دار نہیں درباب تحقیقات معاملہ مذکورہ کی  
 اگر بڑی دانی کی سبب قابل جانکر اس کی  
 استعانت نکرے

جب کوئی مفدہ بہرہ دینی بنی کسی جبر کی  
 نوکران خانگی حاکمون کی از قسم ان مفدمات کی کہ

کے طرح بہرہ دین ۱۳  
 سے مراد وہ آدمی ہے جو کسی  
 مفدہ کو بنی ہو

جو مطابق قانون ۱۳۰۴ء کی دفعہ ۱۲ کی دفعہ ۱۲ کی اور قانون ۱۲۰۳ء کی دفعہ ۱۲ کی درپیش ہوں تو چاہیے کہ حاکمان ماسخت اُن مقدمات کو منظور کر کے فوراً (۱۸۶) صاحب جج کی محکمہ میں بھیج دیوں تب صاحب موصوف اپنی راسی مطابق چاہیں اور خود فیصلہ کرینگے یا کسی دوسری حاکم ماسخت کو واسطی تجویز اور انضام کی تفویض فرمائینگے

کوئی صاحب کلکٹر صاحب جج کی عہدہ میں نہ رہے گی ایسی فیصلہ کی اپیل کی تجویز کرنا نہیں سکتی ہیں

جب کوئی صاحب کلکٹر صاحب جج کی عہدہ میں ترقی کرے تو موصوف الہ کو واسطی تجویز اپیل اور اس مقدمہ کی کہ جسکو انہوں نے خود عہدہ کلکٹر میں میں رخصت مطابق دفعہ ۳۰ قانون ۱۹۱۹ء کی فیصلہ کیا تھا اختیار نہ کرے گا۔ ہر اگر کوئی شخص واسطی استدعا ایک حکم کی جو موصوف الہ نے عہدہ کلکٹر میں مقرر رہتی ہو صادر کیا تھا، نالش درپیش کریں تو اسکی تجویز کر سکیں گے، کیونکہ صورت اخیر میں مقدمہ مانند مقدمہ اپیل کی نہیں بلکہ بامید مزید تحقیقات کی

ہر صاحب کلکٹر صاحب جج کی عہدہ میں نہ رہے گی ایسی فیصلہ کی اپیل کی تجویز کرنا نہیں سکتی ہیں

ف گورنمنٹ آرڈر نمبر ۱۰۱۷ لکھنؤ ۱۰۶



این کی اور بر ملا اور اس طرح پر درپیش کرنا چاہی  
 کہ طرف ثانی او کو رو کر لی کا قابو پاوی ۔  
 خوب معلوم ہی کہ ضابطہ موافق انصاف کی  
 (۱۸۷) ہی اور جس صورت میں کہ یہ ای گہ ای دور  
 دہیں کی اگر دوسری طرح ہر حاکم کو کوئی امر خاص  
 معلوم ہو گیا ہو مثلاً جو شخص بد عوی وراثت کسی جاہل اور  
 دخل یا بیکی آئندہ رکھتا ہی و شکل اور شبہت میں  
 مانند مالک متوفی کی ہی م تو ایسی ام کی واقفیت پر  
 اگر حاکم اپنی راہی کہ دخل دیوی تو ضابطہ مذکورہ  
 بالا میں نقص آ جاوی ۔  
 اگر حاکم کہ ہی امر ضروری سی واقف ہووی تو  
 چاہی کہ دوسری گہ ایو نکلی طرح اپنی زبان بندی اوس  
 بات کی لکھ دیوی اور یہ بھی چاہی کہ زبان بندی  
 اوسکی حلفاً اور موافق دستہ کی ساتھ سوال کی  
 ہووی ۔ اور چونکہ عوام کو یہ بات کبھی باور نہیں ہونگی  
 سچ ہو یا نہیں کہ حاکم اپنی زبان بندی کی منظوری کی بہت  
 م جسوت نکلجی بام جیتہ نکلجی

یابا بٹ معتمدی زبان بندی دوسری گواہ کی برخلاف  
 زبان بندی اس حاکم کی ہی بیخبر من فیصلہ کر گیا، اسلئے  
 چاہیے کہ جج حاکم اس مقدمے کی تجویز خود نگری بلکہ واسطی  
 انتقال اس مقدمے کی پیشگاہ میں اپنی حاکم بالا کی  
 استدعا درپیش کرے ان

جس صورت میں کہ صاحب چم ضمیمہ کوئی مقدمہ  
 جو قابل سماعت مصنف کی ہو صدر امین یا صدر امین  
 اعلیٰ کی محکمہ میں تفویض کرین تو مصنف کی محکمہ میں  
 مسموم ہوئی وقت جتنی قیمت کا کاغذ اشامپ  
 و رکار ہوتا اسی زیادہ نہیں لکے گا و  
 ہر اگر کوئی مقدمہ ایسا ہو کہ گو مالیت اسکی

تین سی روپیہ سی زیادہ نہیں ہو ورنہ باب ایسی  
 محامی کی ہو کہ مصنف کو اسکی فیصلہ کر نیکا اختیار  
 بخونی کی سبب سی صدر امین کو حوالہ ہوا ہو تو  
 اس میں حسب مابطہ جس قدر قیمت کا استامپ  
 صدر امین کی سماعت کی قابل مقدمات میں و رکار

استامپ بابت خدم  
 غرض

## باب ۱۰

ہو تا ہی اتنی ہی قیمت کا کتاب ضرور ہو گا۔

مطابق انہیں کی مقررہ ہی کہ کوئی مقدمہ جو یہ تعداد

مالیت کی قابل صدر امینہ کی ہو اگر وہی عدالت میں

واسطی تجویز کی تقویض کیا جادی تو اس میں اتنی ہی

قیمت کا کتاب درکار ہو گا کہ جتنی کا صدر امین کے

محکمہ میں پیش ہو فی سہی درکار ہوتا اور استٹا

نہیں کیا گیا ہی درباب کسی مقدمی کی جو صرف

مالیت میں قابل سماعت صدر امین کی ہو اور مالیت میں

اسکی اختیار سماعت سی متجاوز رہا ہو

ب۔ کس نمبر ۱۲۷ صدر محکمہ ۱۰ صدر اگر ۷ عود ۷ ابریل سن ۱۹۴۱  
ب۔ آئین ۲۰ سے ۲۱۹۳۷ ۷ آئین ۹ سے ۱۹۴۱ ۷



درباب حکیمانہ عدالت دیوانی کی

اندر

مدعا علیہ کو عدالت میں طلب کرینا طریقہ

یہ تمام درجہ کی

حب درجہ اسفل یا اعلیٰ کی کسی عدالت سے جو انی میں  
ناش فریادی کی ویش ہوئی ہی پس عدالت کا  
حکم طلب نامہ یا اطلاع نامہ مدعا علیہ کی با صبح  
و مہر کی اپنی بھیجگا، اور اس میں دعویٰ کی دعویٰ کی  
کیفیت مختصر لکھ کر مطابق ضابطہ کی ایک تار بخ  
بمجاہ معین مقرر کر کی دعویٰ مدعی کی جوابدہی کی لشی  
اصالتاً یا کالتاً عدالت میں حاضر آئیں حکم مندرجہ کر گھا ت

در صورتیکه کوئی مقدمه بابت وراثت ندارد

شرافِ اہل بیتؑ میں اعلیٰ مرتبہ  
میں محکمہ مضامین

زمینداری با حفظ یا زمین با امکان یا اورکسی شی

منقولہ کی محکمہ میں مصنف کی وراثت ہوگی تو

مصنف کو چاہیے کہ قہل صادر کرنی اہل علم و عطاء م



مسمیٰ عید و عہدہ ساکن موضع خیراں بداندک  
 فریاد ہی مذکور تمہاری نام پر بدعویٰ و لابی مبلغ  
 تین سی روپیہ کی اس عدالت میں ناشی  
 ہوا ہی لہذا بذریعہ اس اطلاع نامی کی مطابق قانون  
 دوم ۱۰۰۶ء کی نکتہ خبر دی جاتی ہے چاہی کہ یہ  
 اس اطلاع نامی کی پائی کی لکھ دو اور تاریخ و شران  
 ۳۰ فلان ۴ کی یا قبل اس تاریخ کی اصالت یا وکالت  
 عدالت میں حاضر ہو کر مدعی مذکور کی دعویٰ کے  
 جواب دی کر دے

دستخط حاکم یا مہر عدالت بقید تاریخ ماہ و سال ۴  
 کی حسب ضابطہ اطلاع نامی کی پیشانی پر ثبت  
 کیا جا لگا \*

اب طلب نامی کی اجر اکا طریق بتلایا جاتا ہے اور  
 ہر طرح کی اطلاع نامی کی اجر اکا طریق معائن کیا جاتا ہے  
 اطلاع نامی مذکورہ وغیرہ حکم نامہ عدالت و پار مغربی اور  
 بہار کی اضلاع کی محکوم کسی بجا رت اردو و خط

طلب نامی زبان

(190)

حکیمنا کا اجر !

پروانہ، طلب نامہ، اطلاع نامہ، حکمنامہ، اور قہ گری  
جو کچھ عدالت سی اجرا پاد می و بلا اعانت و وسیلہ  
غیبہ کی بذریعہ ناظر معرفت نایب یا پیادگان مقرر کی  
ہر ایک عدالت کی احاطہ اختیار کی اندر حسب  
مضمون مندرجہ کی اسکی جاری ہو دیگا۔ خ اور بعض  
صورت میں درکار ہونی سی حسب جم خود حاضر  
ہو کر اجرائی برداشتیکا اہتمام کرنیکی۔

کس کی گرفتاری یا اہل پولیس کی عدالت  
میں حاضری کی لٹی جو حکم نامہ عدالت دیوانی سی  
ساور ہوا اسکا اجرا مطابق حکم عدالت دیوانی کی بذریعہ  
صاحب محتریت کی عمل میں آدیکھا پہرہ آئین و رباب  
ایستہار اور اطلاع محلات کی کہ اس سی متخاصم کو

[illegible]

عدالت میں اصالتاً یا وکالتاً حاضر ہو نیکا اختیار حاصل ہے

بھار آمد نہیں و

حکم نام یا اطلاع نام جو کسی عدالت سے صادر ہو نیوالا ہو اس کی پیشانی پر نام کسی دیوتا کا ہرگز نہیں لکھا جائیگا

رسوم بابت اطلاع نام

مبلغ رسوم یا طلبانہ مطابق فہرست میں درج ہے دفعہ چہارم و سیم قانون ۱۹۰۸ء کی متنازعین سے طلب کرنا جائز ہے اور پروانی کی پشت میں مقدار یومیہ پیادیکھا مندرجہ رہنما ضروری اور قبل اجرای پروانہ کی جو شخص کہ پروانہ جاری کروانا چاہی یومیہ پیادیکھا ناظر کی حوالی کرویتا ہے اور بعد وصول یومیہ کی ناظر اسپر دستخط خود وصول زر یومیہ کا لکھ دیتا ہے

یہہ آئین ہی کہ مقدمات مفلسی میں ہر حکم نام بذریعہ چیرا سیان عدالت کی جاری ہوگا اور مفلس کو کچھ خرچ دینا نہیں پڑیگا جو چیرا سیان حسب جم مظلم کی محکمی میں

اجرای پروانہ مقدمہ مفلسی میں

رک ۲۵ اپریل ۱۹۰۵ء  
رک ۳۳ دسمبر ۱۹۰۴ء فقرہ ۱۶  
ق ۲۶ سہ ۱۹۱۴ء دفعہ ۴۵

نوکر حین اور طلب پاتی ہیں چاہی کہ یہ آپ کے  
معرفت حکماء حاجات اجرا پادین خواہ مقدمہ جانب  
چشمہ یا کسی حاکم ماتحت کی عدالت میں رجوع  
ہو وی

(۱۹۱)

پروانہ مکملہ مصفی کا اجرا  
فریادوں کی معرفت

مگر چونکہ اکثر مصنف کی کچھری صاحب چشمہ کی  
محکمہ سی دور رہتی ہی اسلئے مقدمات مفلسی میں  
دستور ہی کہ خود مفلس اجرا ہی حکماء کرتا ہی ، اور  
مناسب ہی کہ اس مقام میں اس بات کا ذکر  
کروں کہ اگر طلب نامہ مصنف کی محکمہ سی صادر  
ہو وی تو اختیار ہی مصنف کو کہ مانگنی کی صورت  
میں طلب نامہ واسطی اجرا کی حوالہ مدعی یا وکیل کی  
اسکی کمری ، اور ایسی صورت میں مزدور نہیں ہی  
کہ خود مدعی اجرا کری بلکہ اسکا نائب بھی کر سکتا  
ہی ، مگر قبل اجرا کی نام جاری کرنیوالی کا منصف اپنی  
نامتھہ سی طلب نامی کی پشت پر لکھی ہر چند یہ آئین ہی  
تاجم باوجود اسکی سیوا ہی مقدمہ مفلسی کی طلب نامہ

س آئی ۲۸ س ۱۴۱۴ھ سرک صدر انگو ۵ - ۲۶ جلدی صدر کلکتہ ۱ نومبر ۱۳۳۸ھ  
سرک صدر بورڈ رینو ۲۹ مئی ۱۸۴۶ء درمادہ سوال درگا مئی ۴ نومبر ۱۸۴۹ء

## باب ۱۶

۱۔ دستور ہر اجرا نہیں پاتا ہی دستور ہی کہ نوکرا  
عدالت بطریق مذکورہ بالا اجرای طلب نام

کمرین شمس  
منصف کو اختیار نہیں کہ سیوا کی پیادہ عدالت  
کی کہ جسکا نام کچر نکلی ہی مندرج رہا ہو اور  
سیکی معرفت طلب نامی کو جاری کریں ہر اگر  
منصف مذکورہ پیادہ کی عوض دوسری کی معرفت  
طلب نامہ جاری کرنی کی لئی حکم خاص پایا ہو تو اس  
حکم کو اپنی رویداد میں قلمبند کریگا اور اس حکم کو  
طلب نامی پر بھی دستخط خود لکھ دیو لکھا میں

اگر مدعا علیہ کی طرف سے کوئی مختار اس  
عدالت کی علاقہ کی اندر کہ جہاں مدعی نے  
تالش و پیش کی ہی رہتا ہو اور وہ بذریعہ  
عبارت مندرجہ مختار نامہ عام کہ آستی نوکرینی کا حکم  
عدالت کی صراحتاً پایا جادی یا بدینہ ضمن مختار نامہ خاص کی

اجرای پروانہ نام مختار  
مدعا علیہ کی

ش ق ۲۳ سے ۲۴ ۱۸۶۱ء ۱۹ د ۱۹ ض اف ۷۲ سے ۷۳ ۱۸۶۱ء ۲۴ د ۱۹ ض اسرک ۲۱ اگست ۱۸۶۱ء  
کس نمبر ۱۹۱ صدر اگر ۶۶ فردی صدر کلک ۲۱ فردی سے ۲۴ ۱۸۶۱ء  
ص اسرک ۲۱ اگست سے ۲۴ ۱۸۶۱ء

اختیار رکھتا ہو، تو طلب نامہ اصل میرٹھ کی جوتھی اسی  
مختار کی پاس بھیجا جاوے گا اور طلب نامہ مرنہ پورہ کی  
نسبت مختار مذکور کی اپنی واقفیت بدستخط خود  
لکھ دینی کافی ہوگی۔

(۱۹۲)

نامہ مدعا علیہ کی وجہ اختیاری عدالت کی اندر

اگر اس عدالت کی علانی کی اندر کہ جہاں  
فریاد ہی مستحیث ہو اہو کوئی مختار مدعا علیہ کا نمٹا ہو،  
یا در صورت رخصتی کی بذریعہ مختار نامی کی اپنی موکل کی  
طرف سے درباب لینی کسی حکم نامہ عدالت کی  
اختیار نہ رکھتا ہو یا اختیار رکھتی ہوئی حکم نامی کی لینی کسی  
اباگرمی، تو اس صورت میں اگر مدعا علیہ عدالت  
مذکورہ کی سرحد کی اندر ساکن رہتا ہو تو طلب نامہ بذریعہ ناظم  
عدالت کی کسی چہرہ اسی یا پیادہ کی معرفت  
مدعا علیہ مذکور کی پاس بھیجا جاوے گا، ہر اگر مدعا علیہ اپنی  
سکونت کی جگہ سے سفر چلا گیا ہو تو اس کی طرف  
سی جو مختار رہتا ہو اسی پیادہ یا چہرہ اسی رسید  
طلب نامہ کی بادستخط لکھوا لے گا، اور اگر مدعا علیہ



کسی دوسری عادات کی علاقہ کی اندر رقتا ہو  
تو طلب نامہ دہان کی صاحب چم کی محکمہ میں بھیجا  
حالیگانہ صاحب چم موصوف بدستور مذکور جاری  
کمرنگی طا

یادِ بوسہ کی عدالت کی  
قبلہ قیامین

یا خدمتِ سرکار کی جامعہ

اگر وہ شخص کہ جسکی نام پر طلب نامہ یا حکم نامہ عدالت کا صادر ہو کسی عدالت دیوانی کی اجابہ اختیار کی اندر نہ تھا ہو یعنی سرکاری قلمرو کی باہر کہیں رہتا ہو اور نام نہام اسکی عدالت سرکاری میں کہ جہاں دیش ہوئی ہو وہاں شیش متنازعہ کی سرکاری قلمرو میں رہنی کے سبب سی یا بنامی مقدمہ اس عدالت کی علاقہ کی اندر و قوم میں آئی کی سبب سی قابل سماعت کے رہی ہو۔ تو قسم اولیٰ کی مقدمات میں طلب نامہ بنام مختاریا نایب کی کہ مکتبہ مدعا علیہ کی اوس زمین یا شیش غیر منقولہ فکوزہ کا ذمہ دار رہا ہو جاری کیا گیا ہو اور قسم ثانی کی مقدمات میں حسب جہم کو لازم ہے کہ وہاں اجنب میں مدعا علیہ کی نزدیک طلب نامہ

## باب ۱۶

بھیجی اتنی کی لئی جو طریق مطابق حالات مقدمہ کی انکی  
راہ میں اسباب ہو عمل میں لاوین ظ

یا سو پر کم کورٹ کی علاقہ میں  
بود و باش کرنا ہو

اور جس صورت میں کہ مدعا علیہ سو پر کم کورٹ کی  
علاقہ کی اندر ساکن ہو تو اس پر طلب نامہ جاری  
کروائی کا طریق آئین مرقوم ہو دیکھا۔ (۱۶۳)

اجرای پروانہ نامہ بڑی  
عزت دار لوگوں کی

اجبڑی عزت دار لوگوں کی مقدمی میں مطابق  
دستور طلب یا حکمنامہ عدالت بذریعہ خط صاحب جج کی  
مدعا علیہ کی نام ہر اجرا پاویگا جس صورت میں صاحب جج  
موصوف خط نہ لکھ کر طلب یا حکم نامہ عدالت بون جن  
محمول کی مطابق خارجی کری تو بھی تعمیل اس حکم نامہ کی  
مدعا علیہ پر واجب ہوگی۔

طلبانہ پیادہ بلحاظ مسافت کی کہ محکمہ سی  
مدعا علیہ کی گھر تک واقع ہو محسوب ہوگا اور پیادہ  
عدالت کو مالعت ہی کہ زیریومیہ سی پیشی  
کچھ مدعا علیہ سی نہ لیوی غ پروانہ گھر ختاری اور

ظ ق ۲-۱۰۶-۱۰۷  
مدراجہ منہاجہ راجہ پروانہ سیالی ۱۰۶-۱۰۷  
سرک ۱۰۶-۱۰۷ سرک ۱۰۶-۱۰۷

## باب ۱۶

قرعہ اور سقینہ کی جاری کرنی میں پیادہ عدالت  
کی جانی آئی کی یو مہ کی لٹی ہر ایک  
دن دس میل کی حساب محسوب ہوگا اور  
اجرا کی لٹی دو دن اور گنی جائیگی۔ اگر انکی سیواری  
اور کسی حکم نامہ کا جاری کرنا ہو تو علی الحساب  
مذکورہ کی صرف ایک دن کا یو مہ پیشی  
پاؤ لگھا۔

رسید طلب نامی کی مدعا  
کی طرف سے

ہر ایک قسم کی مقدمات میں جس شخص کی  
معرفت طلب نامہ تمام مدعا علیہ عدالت میں حاضر ہو کر  
جواب دے کر لٹی کی لٹی صادر ہو اسکو چاہی کہ ہر ظہر  
طلب نامہ مدعا علیہ رسید واقفیت کی اسکی  
با دستخط لکھو الیوی اور اسکی تمسائی کی دو ایک  
شخص کی یا مندل یا پتواری یا جو کوئی پرسن ہو  
اسکی یا محل دار کی گواہی بھی اس رسید پر ثبت  
کر دالوی۔ اور اپنی کیفیت میں اس گواہ یا ان گواہوں کی  
نام لکھ دوی۔ کیونکہ اگر مدعا علیہ دیدہ و دانستہ طلب نامہ  
مذکورہ کی نسبت عدم واقفیت اپنی ظاہر کرے

مذکورہ کی نسبت مزوری

تو صرف پیادہ مذکور کی گواہی واسطی اثباتِ اجرائی  
پر وائے کی کافی نحوگی ف

جس صورت میں کہ کوئی مدعا علیہ نمک یا خون کی  
علاقہ میں نہ کرنا ہو تو اسکی نام پر طلب نام لفظی کی اندر  
بند کر کی اس پر عدالت کی مہر ثبت کر کر جو آرنگ ۱۹۹  
کو تھی، یا جو کی قریب ہو اس کی اجنت، استتہ  
گماشتہ، امین یا کسی سردار عملی کی پاس بھینگی، اور  
صاحب عدالت کو اس لفظی پر عدالت کی مہر اور اپنا  
دستخط کرنا ہوگا، تب ہی اجنت یا استتہ یا سردار  
عمل حسب ضابطہ طلب نام مذکورہ کو جاری کر کی رسید  
اسکی واقفیت کی مدعا علیہ مذکور سی کچھ اگر صاحب  
عدالت مذبورہ کو بھیج دینگی ق

اجرائی پروانہ دوسری  
منصف کی علاقہ میں

اور جس صورت میں ایک منصفی محکمہ کی کسی  
مقدمہ مروجہ کا مدعا علیہ اس منصفی سلم کی دوسری منصف کی  
علاقہ میں رہنا ہو تو اسکی نام پر جو کچھ حکم نامہ مساور ہو  
ف ۰ ق ۲۳ ۱۹۱۴ء ۱۹ د ۳۳ کنس ۴۴ مد مذکورہ ۱۴ اپریل صدیکہ ۳ علی

یادوہر مندر میں

حاضر ہونا اور جواب دہی

اسکا اجرا بذریعہ دستخط اسی مضاف کی کہ جسکی  
علاقہ کی اندر مدعا علیہ مذکور ساکن ہو عمل میں آدھ لگا کر  
ایسے ہی صدر امین یا صدر امین اعلیٰ کی محکمہ سی غیر مندر  
میں کوئی طلب نامہ جاری ہوتی کی صورت میں چاہی  
کہ صاحب جم یا حکام مائت اس عدالت کی  
کہ چنان سہی طلب نامہ صادر ہو یا جو با دستخط  
دھم کی اپنی صاحب جم غیر مندر کی نزدیک واسطی  
اجرا کی بھیج دیوین اور صاحب جم غیر مندر اسپر حکم  
مناسب صادر کریں

مدعا علیہ کی نام پر طلب نامہ جاری ہو چکنی کی  
بعد اسکو لازم ہی کہ بامثال حکم مندرجہ پروانہ کی ما  
میجا و معینہ کی اصل لٹا یا و کالٹا یا مختار تا عدالت  
حاضر آویں تب صاحب عدالت حسب صواب  
کی اپنی بہ نسبت عرضی دعویٰ مدعی کی اسکی  
جوابدہی کی لٹا ایک دن مقرر فرما دینگی اور جب وہ  
میجا و پورا ہو تو پھر صاحب عدالت کو اختیار

ک سب سے ۱۰۱۰ صدر کلک ۱۱ جولائی صدر کلک ۱۶ اگست ۱۶۱۰  
ک سب سے ۱۱۱۱ صدر کلک ۱۶ جولائی صدر کلک ۱۶ اگست ۱۶۱۰

باب ۱۶

کہ مناسب جان کر دوسری میعاد کا حکم و ایسے ہی او خال  
جواب کی اسکی مادی و کرین ہر جواب داخل کر نیکی  
اگلی مادی کا لازم ہی کہ نقل عمومی دعوی کی یو ی  
و در صورت نہ یعنی نقل کی قصور مادی کا ہی ،

(195)

مقدمات کی اپیل یا اور کسی اموات محکم کی  
انصرام کا میعاد ترتیب کی ساتھ عمل میں آنی کی لئی  
اس طرح ہر محسوب ہو گا ، کہ جب کئی دن یا کئی ہفتی کی  
میعاد کا حکم ہو تو اصدار حکم کی تاریخ کو چھوڑ کر کئی گئی ،  
اور اگر ایک مہینہ یا ایک برس کا میعاد ہو تو  
و مہینہ یا برس مطابق جہتہری انگہیری کی پورا پورا  
محسوب ہو گا ،

۲ فصل

مادی کی حاضر نہ آنی کی صورت میں اس طرح  
تجہ یہ مقدمہ کی عمل میں آد گی ،

طلب نامہ کسی عدالت و رجہ اعلیٰ یا اسفل سی  
نام مادی کا جاری ہونی کی بعد اگر مادی رو پیش  
ہو دی یا بعد و جہد تلاش کرنی سی تپا اسکا نہ ہی ،

مادی کی رو پیش ہونے کی  
صورت میں کیا کیا جائے

## باب ۱۶

یا کسی مکان کی اندر چپ رہی یا کہیں ایسی  
 جاگہ جارنا ہو وی کہ وہاں طلب نامہ اس پر جاری  
 کرنا ممکن نہ ہو، یا طلب نامہ محکمہ منصفی سسی صادر ہو نیکی  
 صورت میں اسکو یا کر اگر لکھ مینی سسی رسید کی جو  
 اسپر واجب تھی ایسا کری تو خبر مراتب مذکورہ کی  
 بذریعہ واجب العرض ناظر عدالت کی یا اسی شخص کی  
 کہ جب سپر طلب نامہ جاری کروانا واجب تھا، اور  
 بذریعہ جاری کرنی والی کی کیفیت کی جو بتخط مندرجہ  
 یا غیرہ گواہ کی مطابق مذکورہ بالا کی بظہر طلب نامہ  
 لکھی رہتی ہی و حاکم عدالت کو حاصل ہونی سسی  
 موصوف الیہ فوراً ایک اشتہار بخط و عبارت  
 مروجہ اس مندرجہ کی لکھ کر عدالت کی نظر گاہ عام میں  
 آویزاں کر بیگا، اور اس نقل طلب نامی کی لکھ کر  
 یہ لکھ دیو گیا کہ اگر مدعا علیہ تاتا رہی مندرجہ اشتہار  
 نامی کی حاضر نہ ہو تو اور اشتہار اسکی نام پر عدالت  
 سسی جاری نہوگا، اور تجویز مقدمی کی بلا انتظار احضار

اشتہار

یا جواب دہی کی اسکی ایک طرفہ عمل میں آجیگی ،  
 میجا و مندرجہ اشتہار پندرہ دن سہی کم نہیں ہوویگا ،



196

دستخط حاکم

اشتہار نامہ عدالت دیوانی ضلع فلان یا محکمہ فلان  
 نام عیدہ ساکن فلان ،

مسمی رام دھن ساکن فلان اس عدالت میں تمہاری  
 نام پر بدعنوانی دلا پانی مبلغ فلان روپے کی مالشی ہوئی سی  
 طلب نام حسب ضابطہ تمہاری نام پر تا تاریخ ۲۱ اپریل  
 ۱۸۴۸ء کی عدالت میں حاضر آکر مدعی مذکور کی مقدمی کی

جواب دہی کرنیکی لئی صادر ہوا تھا ، پر چونکہ تاریخ واجب العرض  
 فلان کی واضح ہوا کہ ساتھ جدوجہد کی تفتیش کی گئی

اور تم نہ ملی لہذا طلب نام مذکورہ حسب ضابطہ تم پر  
 جاری نہونی پایا بنا بر ان مطابق قانون ۲۴۰۴۱۸ء کی  
 اشتہار دیا جاتا ہی کہ اگر تم مابین میجاد تا تاریخ ۱۵ مئی



سہ ماہ ۱۸۴۱ء کی اصالت یا دوکالت عدالت میں حاضر ہونے کی  
تو بعد القصای میعاد مذکورہ کی فریادی کی مقدمی کی  
تجویز یک طرفہ عمل میں آویگی اور مستور ہوگا کہ گویا تم  
حاضر اگر جوابدہی مقدمہ مذکور کی کر چکی ہو، سخرہ فی التاریخ

۲۵ اپریل ۱۸۴۱ء

ایک قلم نقل اشتہار نامہ بھی فی الفور مدعا علیہ کی  
اس مکان کی صدر دروازی پر کہ جس میں وہ  
اکثر رخصتا ہو ا یا اسکی بستی کی، یا چھان اُسنی کدھی  
کدھی بود و باش کی ہو، و ثانی کی کسی مقام منظر عام  
میں ناظر عدالت کی معرفت چھپان کر دیا جائیگا، اور بعد  
اسکی ناظر جس مقام پر اور جتنی وقت نقل اشتہار  
مذکورہ کو چھپان کیا ہو کیفیت اسکی بدستخط خود ہشت  
اشتہار نامی کی شکھ کر بھر عدالت میں بھیج دیا جائیگا،

منصف کو چاہی کہ کسی مقدمی کی تجویز یک طرفہ  
عمل میں لانی کی آگے جسکی معرفت اطلاع نامہ  
نامہ مدعا علیہ کی جاری کیا ہو اُس سے اور اسکی مفصلی

۱۔ اور اسکا تاہد چھوڑ دینا اور اس نامہ موقی دلائل میں رسالہ ۲۰ دسمبر  
۱۸۴۱ء

گواہوں کی استفسار سب مراتب تک کی۔ بخوبی  
اپنی تشفی کر لیوے تاکہ مدعا علیہ پر اطلاع عامی کی باضابطہ  
جاری کئی جانی میں کچھ شک و لہجہ میں ہو وصف  
الیہ کی باقی نہ رہی ب۔ سیوای منصف کی اور کسی (۱۹۶)  
حاکم عدالت کو پادویکی کیفیت کی مفصل گواہ سی  
استفسار کرنا ضرور نہیں،

اگر مدعا علیہ اندر میعاد معینہ اشتہار نامہ کی حاضر ہووی  
تو اسکی جواب داخل کرنی کی ٹی ایک میعاد  
عدالت سی مقرر ہوگا ت

### فصل

مدعا علیہ کی عام خبر گیری بعد اشتہار کی

اگر اطلاع عام صادر ہو کر جاری نہونی پادوی اور بعد  
اسکی اشتہار نامہ جاری ہووی یا کہ اطلاع عام جاری ہووی  
اور مدعا علیہ مابین میعاد معینہ اطلاع عام یا اشتہار کی اصالتاً  
یا وکالتاً حاضر نہووی یا کہ حاضر ہو کر جواب دعوی داخل

ب۔ فی ۲۳ ۱۱ ۱۴۱۱ و ۲۱ من ۲ کس ۵۸۵ صدر اگر مدعا پرل صدر کلک ۳۰ مئی

ت۔ ۲۳ ۱۱ ۱۴۱۱ پارتی دیہہ اسلام بنام کشمنی دیہہ و غیرہ رسباندہ مان ۱۰ طبع ۳۰ ۱۴۱۱

اطلاع عام یا اشتہار جاری  
ہونے کے بعد اگر مدعا علیہ  
حاضر نہ آوی تو حکم طے  
ہوے اس مقدمہ کی جمل  
میں آوی

نکمری پاک طرح کی عدم خبر گیری کری، تو صاحب  
عدالت کو چاہی کہ تجویز اس مقدمی کی بک طرح  
عمل میں لاوین اور فقط مدعی کی اظہار دعویٰ اور اسکی  
گواہوں زبان بندی پر غور کر کی تھیک اسی طرح پر  
تجویز اور فیصلہ کریں کہ جس طرح مدعا علیہ حاضر ہو چکا ہے  
داخل کرنی سہی اور دلائل گذرانہیں پس کری،  
بر صورت مذکورہ میں اگر مدعی اپنی گواہوں اور دلائل  
حق اپنا بخوبی ثابت نہ کر سکی تو ہرگز عدالت سی و گری  
نہیں پاس کیگا

مدعا علیہ کی نسبت حاضر آتی  
اور جواب داخل کر نیکی  
اجازت سی

کسی مقدمی میں مدعا علیہ خبر گیری نہ کر نیکی بعد اگر قبل  
انفصال مقدمہ کی حاضر آکر اپنی غیر حاضری یا عدم خبر گیری کی  
وجہ معقول درپیش کر کی ثابت نہ کر دے کہ وہ قصداً  
غیر حاضر یا خبر گیری سی قائم نہیں ہوا تھا، تو اسکو چند کہ اس  
مقدمی کی یک طرفہ تجویز شد و ہو چکی جواب داخل کر نیکی  
اور ضرورت ہو تو مطابق احوال مقدمی اپنی طرف کی  
گواہ گذرانہیں کی، اجازت عدالت سی ملے گی

جس صورت میں کہ مدعا علیہ سرکاری علاقہ کی اندر  
بود و باش نکرے ہو اور جس زمین یا شے غیر منقولہ کی  
نسبت مدعی و عویدار ہی وہ عدالت کی علاقہ کی اندر  
واقع ہو، اور اعلیٰ غلام بنام مختار یا جانشین مدعا علیہ کی  
جو شے مذکورہ کی حفاظت کرتا ہو مطابق ضابطہ کی اجرا  
پا دی اور مدعا علیہ عدم خبر گیری مقدمی کی کمری تو  
اس مقدمی کی بھی تجویز یک طرفہ عمل میں آویگی نہ  
اور جس صورت میں کہ مدعا علیہ سرکاری علاقہ کی اندر  
بود و باش نکرے ہو، اور مقدمہ بھی درباب زمین یا کسی

ج رانی بھوین مٹی دیہہ اعلیٰ نام گنتر میٹنگسک رسادب ۲۰ مٹی ۶۱۰۳۴  
خ قی ۲۵۰ ۶۱۰۴ ۲۵۰ کس نمبر ۹۹ عدد اگر ۱۲ جان عدد رکھ ۱۴ جو لا علی  
۶۱۰۳۵

## ۱۶ باب

ششی غیر منقولہ کی نحو، بلکہ بنامی مقدمہ کی وقوع میں  
 آنی کی سبب، جس کسی محکمہ دیوانی میں کہ  
 قابل سماعت کی تھا وہیں مقدمہ مرجوع ہوا ہو  
 اور اطلاع غلامہ مدعا علیہ کو پہنچایا گیا ہو، تو اس کی عدالت  
 خبر گیری کی صورت میں تجویز یکطرفہ عمل میں آوے گی اور اگر  
 کوئی ششی غیر منقولہ یا منقولہ ازان مدعا علیہ مذکور کہ  
 محکمہ سرکاری کی احاطہ اختیار کی اندر واقع ہو تو وہ  
 قرق کی جاگی اور بہ نسبت اسکی جو کچھ حکم کے علاقہ کی انا  
 رہکر غیر حاضر ہونی کسی مناسب متصور ہوتا ہی، وہ  
 حکم مناسب متصور ہوگا و

لیکن ایسی مقدمی میں جب تک اطلاع غلامہ مدعا علیہ  
 مذکور کو نہ پہنچایا جاویں، مقدمہ مذکورہ کی کچھ تجویز  
 عدالت میں نہوسکیگی، خواہ کوئی ششی منقول یا غیر منقول  
 اس عدالت کی علاقہ میں رہی ہو یا نہیں  
 مطابق قانون ۲۴۸۰۰۶ دفعہ ۲ ضمیمہ ۳ کی حسب جج  
 پہنچا دینا اطلاع غلامہ کا مدعا علیہ کو کہ جو سرکاری علاقہ کی ا

ہو و پاش نکر تا ہو لازم ہی ہر جس صورت میں کہ  
اطلا غنامی کا پہنچنا ناممکن نہ ہو تو صاحب چم کو کیا مناسب  
ہی قانون میں کچھ مندرج نہیں ہ

(۱۹۹)

مگر ایک مقدمی میں ایک صاحب جج فی حاکمان  
صدر سی استفسار کیا کہ جس صورت میں کہ مدعا علیہ  
ولایت انگلند میں چلا گیا ہو اسکی نام پر مقدمی کی تجویز یکطرفہ  
عمل میں آسکیگی یا نہیں ، حاکمان موصوف فی فرمایا کہ  
جس مقدمی میں اطلا غنامہ مدعا علیہ پر اجرائیں پایا ہو اور  
نہیں پاسکتا ہو ، بخوبی یکطرفہ جائز نہوگی ، بس اس  
جواب سے یہ بات کھل سکتی ہی کہ حاکمان صدر کی  
رای میں اجرا اطلا غنامی کا کسی مدعا علیہ پر جو ولایت  
انگلند میں رہتا ہو ممکن نہیں ۔

اگر مقدمہ در باب ششی غیر منقول اپنی مالیت کی  
مطابق عدالت مناسب میں مرجوع ہوا ہو اور وہ ششی  
اسی عدالت کی احاطہ اختیار کی اندر واقع ہو تو وہ اپنے سوا  
ہو دیگا ، اور یہ ای اس کی دوسری کسی صورت میں ضرور

نہیں کہ حاکم اس بات کی تلاش کری کہ کوئی  
شخص مدعا علیہ کی احاطہ عدالت کی اندر ہی یا نہیں  
اس واسطی کہ اس بات پر سماعت نامش موقوف  
نہیں، بلکہ موقوف ہی اوپر مراتب مندرجہ ابواب  
مرقومہ بالا کی۔

اگر دعویٰ مدعی مطابق دستور مذکور بالا کی قابل سماعت  
کی ہو تو ایسی آدمی کی نام پر نمائش کرنی کہ جو غیر حاضری  
اور کوئی کسی اسکی قابل فرق عدالت کی نہیں  
صرف تصحیح اوقات ہی، اس اہی مناسب  
کہ قبل گزرنی عرصی دعویٰ کی مدعی دریافت کری  
کہ احاطہ عدالت کی اندر کہ ہی جاید اور مدعا علیہ کی ہو  
یا نہیں، مگر اس عدالت کی علاقہ کی اندر مدعا علیہ کی  
جاید اور رہنی یا نہ رہنی عدالت موصوفہ کی اختیار  
سماعت کی باب میں کچھ فرق نہیں آنیکا۔

باب ۱۷ کنس نمبر ۲۰۰۰ء ۱۳۲۰ھ جو ۱۳۲۰ء ۱۳۲۱ء بیان، اس ماویٰ کی  
میں کچھ اختلاف ہی مگر حکم عدالت یوں صادر ہوا کہ اس مقدمہ کی تجویز مطابق  
۱۳۲۱ء ۱۳۲۲ء کی عمل میں آوی اور اسی معلوم ہوتا ہے کہ مدعا علیہ کی نام  
بجسب معمول کی طلب نامہ جاری ہوئی آئی اس مقدمہ کی کچھ تدبیر عمل میں لائی  
خیال آئی دیکھیں نہ تھا۔

## ۳۔ فصل عائدہ کی طرف کسی حاضہ ضامنی

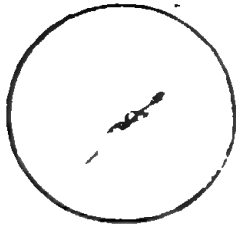
دستور عام کی مطابق حاضر  
ضامنی کی حاجت نہیں

اگر عائدہ فی دستور کی مطابق طلب نامہ یا اشتہار نامہ  
یا کمر اصالتاً یا وکالتاً عدالت میں حاضر اگر عرضی و عوی کا  
جواب۔ اخل کیا ہو تو مطابق دستور عام کی بلا ا دخل  
ضمانت کی اس مقدمی کی تدبیرات کرنی کے  
اجارت پاویگا۔

کوئی صورت میں حاضر  
ضامنی نہیں ضروری

ہر اگر مقدمہ عدالت میں درپیش ہوتی وقت  
یا دہر رہتی ہوئی کسی وقت صاحب عدالت کی  
آگی بہہ بات بدلائیل معتبر ثابت ہو کہ عائدہ فی اس  
عدالت کی علاقہ کی اندر کسی کہیں چا جانی کا  
ارادہ کیا ہی۔ تو عائدہ کی نام ہر حکمنامہ طلب  
حاضر ضامنی کی صادر فرما دیگی اس اور مضمون اس  
حکم نامی کا بجارت مروجہ اس عدالت کی مرقوم  
ہوویگا۔





دستخط حاکم

شرافت پناہ محمد علی ناظم عدالت دیوانی خراج نواز  
 چون کہ منشی خیر اللہ فی بنام مسمی جان سمیتہ کی  
 بدعوی دلائی مبالغہ بارہ سو روپی کی اسجدا البت  
 میں نالاش درپیش کی ہی اور خیر اللہ مذکور نے بدلا بل  
 معتبرہ ثابت کیا ہی کہ جان سمیتہ فی اس عدالت کی  
 علاقہ کی اندر سی کہیں جلی جانی کا ارادہ کیا ہی  
 لہذا تم کو بذریعہ حکم نامی کی لکھا جاتا ہی کہ تم  
 جان سمیتہ مذکور سی اوسکی حاضر ضامن کی عوض  
 بندرہ سی روپئی کی مقدار ضمانت حسب ضابطہ  
 لکھا ہو۔ اور در صورت ندینی ضمانت مذکورہ کی مثالہ کو  
 مقید کر کی عدالت کی آگی حاضر کرو اور اس میں  
 تاکید جانو فی النسخہ ہم منی ۱۴۱۲ھ  
 جکی معرفت طلب نام جاری ہو تا ہی انہیں کی  
 ماتحت سی یہ حکم نامہ بھی جاری ہو دیگا۔

مختارہ جاری کرینا طرینی



یا نہیں اسباب کو اپنی رای میں سمجھالیں ، اور ضمانت کی کفایت اور عدم کفایت کی تحقیقات ناظر عدالت کی فریجی ہوتی ہی جس سے ہر جس صورت میں طلب نامہ اوپر کی مکملی ہو اسی طریق پر صادر ہوتی وقت مدعا علیہ اسعدالت کی علاقہ کی اندر نہ رہا ہو تو مدعا علیہ مذکور ہر طلب ضمانت کا حکم جو مذکور ہوا نہیں چلیگا ، کیونکہ ایک مسلمہ کا حکم دوسرے مسلمہ کی علاقہ میں رہنی والی مدعا علیہ پر حکم گرفتاری کا نہیں دی سکتا ہی ، لیکن مدعا علیہ کی حاضر آکر جوابدہی نکرانی کی صورت میں تجویز یکطرفہ عمل میں آدینگی جس پر اگر وقت محدود طلب نامہ ضمانت کی اسی عدالت کی علاقہ کی اندر کہ جہان ضریا دی نالشی ہوا ہو مدعا علیہ رہا ہو ہی ، تو بعد اسکی جہان کھین گیا ہو یا وہ عدالت کی معرفت گرفتار کر آدینگی ، مگر لازم ہی کہ قبل گرفتاری دمان کا جاکم اس پر دمانی کی پشت پر دستخط اپنا ثبت

کری تا اور مدعا علیہ جو حاضر ضامنہ سے بھی سیکنی کی  
سبب گھر خراب ہو وی تا اسی صلہ کی قید خانی بن  
مستقر رہیگا، اور جہل خانی کی باہر پیادہ بی حوالی  
کہ کی نظر بندی میں رکھنا جائز نہیں تا

(202)

مضمون ضامنہ نامی کا چاہی کہ مطابق عبارت  
ذیل کی لکھا جاویں۔ مسکن فلان ساکن فلان  
چونکہ فلان مدعی ساکن فلان فی عدالت فلان میں  
بنام فلان مدعا علیہ کی تلاش کی ہی اور مستقر بڑا و رغبت  
اپنی حاضر ضامنہ مدعا علیہ مذکور کا حوالہ لہذا اقرار کرنا ہوں  
اور لکھتا ہوں کہ مدعا علیہ مذکور فلان تالیچ میں عدالت  
میں اصالتاً پایہ کالتاً حاضر ہو کر جوابدہی مقدمہ مذکورہ کی لگیا  
اور اقرار کرتا ہوں کہ تا زمانہ واپس رہنی مقدمہ مذکورہ کی  
عدالت مذکورہ یا صدر دیوانی عدالت میں یا قبل اجماعی  
حکم الفصلی مقدمہ مذکورہ کی عدالت نامی مقدمہ سے،  
جس وقت حاکم عدالت مذکورہ اصالتاً حاضر آئی کی  
مئی طلب کرنیگی مدعا علیہ مذکور عدالت مذکورہ میں

ضامنہ دیکر غیر حاضر ہو جائے  
کی نتیجہ

ای ایچ اراٹون سائل ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء  
رپورٹ سوسٹر ۲۰۹



دگری پانی کی اجا اس دگری کا صحیفہ پیام  
مدعا علیہ کی اور اس کی استیاء کی نسبت ہوگا  
اور بنام ضامن کی نہیں ہوگا۔ کیونکہ صورت مذکورہ  
میں ضامن کو مدعی کی دعوہ کی نسبت قابو عذر کا مدعی  
مخبر تھا۔

(203)

اور ضامن مذکورہ صورت ہو فی اپیل اس  
مقدمہ کی جب تک کہ عدالت اپیل سے فیصل  
نہ چلیگا ضمانت مذکورہ کی بابت جواب ہی سی بری الذمہ  
نہ ہوگا۔ کہ درجہ اسفل کی محکمہ سی حکم درباب برت و  
کی اسکی صادر ہو احواف

مدعا علیہ ضمانت نہ دی  
سکنی کی صورت میں اجازت  
جواب ہی کی پیش نہ ہوگا

جو مدعا علیہ عدالت کی حکم مطابق ضمانت نہ دیکھا وہ  
اس مقدمہ کی بابت تدبیر اور عدالت میں داخل  
جواب وکیل کی معرفت کمرانی کی اجازت نہیں  
پاسکیگا۔ اور صاحب عدالت کی آگے اس  
طرح کا جواب منجانب مدعا علیہ کی وکالتا پیش ہونی  
سی صاحب عدالت جب تک کہ مدعا علیہ ضمانت

داخل نہ کرنی یا جو اصالاً حاضر نہ آویں اس پر  
غور نہ کرنیگی ق

نرخامنی کی عوض امانت  
چوب و غیرہ

عالمہ کسی حاضر خا منی مرطلوب ہوئی سی اگر  
حق اقد رو پئی یا پیرامیسری لوت یا غیرہ کا غڈ کعبنی  
بمقدار مبلغ مناسب کی امانت کرنی تو وہ اسکی  
حاضر خا منی کی عوض لیا جائیگا اور خراجی عدالت  
کی نزدیک امانت رکھیگا اور القصال مقدمہ کی  
بعد یا جس مطلب کی لنی امانت کیا گیا ہو اس  
مطلب کی رفع ہوئی کی بعد زر امانت مذکورہ اسی  
عالمہ کو پھیر ملیگا یا عدالت کی حکم مطابق تعمیل  
کیا جائیگا

یا مسلمان کی پردہ نشین

اگر قوم ہندو یا مسلمان کی کسی پردہ نشین عورت  
کی نام پر کہ مطابق رسم اس ملک کی عدالت  
کی آگے اصالاً حاضر نہ آسکتی ہو، فریادی نالشی ہو، ہو،  
تو عالمہ علیہا کی نام پر صاحب عدالت اسکی اصالاً  
حاضر ہونی کی لئی کہہ حکم جائز نہ بھیج کر صرف ایک

204

کورت اخوارق س کی طرف کسی کسی نابالغ  
زمیندار کا سربراہ کارمقرر رہنی کی صورت میں مقدمہ  
بنام سربراہ کار مذکور کی بشمول نام ادس نابالغ  
کی بہ تابیء لہذا ایسی مقدمی میں ضمانت مذکورہ  
جو مطابق آئین کی وہ سری معاملوں میں مدعا علیہ کسی  
لی جانی ہی سربراہ کار مذکور کی مطلوب بخوگی م  
مطابق مراتب مذکورہ بالا کی ۔

اگر فریادی اپنی مدعا علیٰ حاضریٰ حاضر نامن طلب  
 کرے یا حکم عدالت سے پانچواں مسنخی ہو تو مدعا علیہ  
 مذکور کو حاضر نامنی اپنی داخل کرنی ضروری ہے اگرچہ  
 قبل آغاز مقدمہ کی اسٹی مدعی کی آگے اس سے  
 بابت کی اعتماد کی لٹی یا بابت دین کی کہ جسکی



نالش و ریش ہونی ہی ۔ کسیک اپنا ضامن دی  
چکا ہوں ان

## فصل

واسطی ادائی زر و گہنی کی مدعا علیہ کی

جایداد مقدمہ قس موٹیکا بیان

اشنا می تجویر میں کسی مقدمی کی اگر کسی مختبر  
دلیل کسی و یعنی مدعا علیہ کی کسی عنوان سے کہ جو  
سیوای حلف مدعی کی اور کسی طور پر بھی ثابت  
ہوا ہو ۔ می صاحب جہم کو معلوم ہو جاوی کہ مدعا علیہ  
مکہ راہنی و دخلی جایداد چکی فروخت کرنی ہوتی ، یا قصداً  
خرائیدہ سرکاری باقی رکھ کر مزلام میں بچوانی کا مطلب  
رکھتا ہی ، یا مقدمہ نام اسکی دایر رہتی ہوئی (جو پہلے  
حکم عدالت اس پر صادر ہوئی والا ہو اسکی تحصیل  
سے بچنی کی لئی میری عدالت کی علاقہ کسی  
دہنی کوئی کسی غیر منقول کو منتقل کیا جاتا ہی ،

نسی صورت میں مال  
منی اصل کرنی ضروری

ن  
و  
ا  
سالت اجنت چا گھام سال ۱۶ جنوری ۱۸۴۳ء ریوت پوٹر ۶۲۰۹  
حر چند جو دہری سال ۱۳ اگست ۱۸۴۱ء  
کنس ۱۶۵۵۶ ابریل ۱۸۴۳ء فقرہ ۳

## باب ۱۴

تو پروانہ بطب مال ضامنی بنامیدہ غلطیہ مذکور کی  
مطابق مالیت مقدمہ کی بمیجا و انفصال مقدمہ مذکور کی  
صادر کرنیکی، اور اس طرح کی پروانی میں ایک میجا و  
مناسب واسطی اذ خال مال ضامنی کی مندرجہ جیگی ب  
اور تب مدعا علیہ کو اختیار ہی کہ حاجی مطابق اس  
پروانی کی مال ضامنی داخل کری، یا اسقدر مبلغ  
مقدمہ جس طرح حاضر ضامنی کی بیان میں لکھا گیا، عدالت  
میں امانت کر دیوی،

اگر مدعا علیہ مطابق حکم پروانہ مذکور کی میجا و محبن کی  
اندر مال ضامنی عدالت میں داخل نہ کری یا اسکی  
عوض روپئی امانت نہ کری، تو بعد انقضای میجا و  
مذکورہ کی صاحب چچ کو اختیار ہی ت کہ بوجوہات  
ثابت ہونی ارادہ انتقال عاید اوی، اور مال ضامنی  
مذمتی، یا در باب اذ خال مال ضامنی کی غفلت کرنی مدعا  
مذکور کی، ت جو کہ زمین باجید اذ منقول و غیر منقول

۱۰۰۰ گنت صوم سال ۱۲ نومبر ۱۸۳۶ء  
۱۰۰۰ گنت حقیم سائل ۱۲ نومبر ۱۸۳۶ء  
کس نمبر ۱۹۰ حذر جودہری سائل ۲۱ اگست ۱۸۳۶ء

(205)

از ان یا داخل میں اس کی اپنی علاقہ عدالت پر واقع رہی ہو اسکو حسب مالیت مقدمہ رجوعہ کی یا جو ضرور سمجھیں واسطی ادائی زر و گری کی قرق کرینا حکم دیونگی۔ خواہ وہ عدالت اس دیا کا پاس ہو یا دیار انگریز یا زبانی والا ہو۔

اگر حاکم پروانہ قرقی اس وجہ سے صادر کرے کہ سیوای جایدا و متارزہ کی دوسری جایدا و متارزہ کی نہیں ہی توقع پروانہ غلط مفہور ہوگا اور غلط ماضی کی جتنی وجوہات مذکور ہوئیں اگر ان میں سے ایک وجہ بھی کم ہو تو قرق کرنا زمین اور جایدا و متارزہ کا ناجائز ہوگا۔ اور جاہلی کہ قرقی پروانہ مطابق مضمون ذیل کی لکھا جاوے۔

ج کس نمبر ۵۸۸ سے اپریل ۱۸۳۰ء فقرہ ۲۰  
ج ۲۰ سے ۱۸۰۴ء و ۱۸۰۵ء  
ج بین سجاری گھوس سائل ۲ ستمبر ۱۸۳۰ء



(206)

دستخط حاکم

شراعت بنام محمد علی ناظر عدالت دیوانی ضلع جوگلی معلوم  
 چکنمک مسمی شیچ میفونی ایک مقدمہ بدعوی پھر  
 پانی مسلخ دس ہزار روپی کی بنام رام سہای  
 سنگھ کی اس عدالت میں درپیش کر کی بذریعہ  
 گواہان اور ولایت معتبرہ کی ثابت کیا کہ مدعی علیٰ غرر پور  
 قبل انفصال مقدمہ مرجوعہ جو احکام عدالت بنام اُسکی  
 جاری ہوئی والی ہون انکی تعمیل اور جوابدہی سی بچنی  
 کی لئی اپنی چاہدگی انتقال کا ارادہ رکھتا سی ۔  
 لہذا نگو لکھا جاتا سی کہ تم مدعا علیہ مذکور سی بمیں  
 انفصال مقدمہ مرجوعہ کی بتعدا د مسلخ بارہ ہزار روپی کی  
 ماضی من طلب کردہ در صورتیکہ رام سہای مذکور ماضی  
 معتبر چوبیس گھنٹی کی اندر حاضر نہ کری تو نگو

نذریہ اس پروانی کی اختیار دیا جاتا ہے کہ تم جو کچھ  
زمین یا جایداد منقولہ یا غیر منقولہ کہ رام سہا می مذکور کی  
ملکیت یا دخل میں رہی ہو اسکو باندازہ قیمت بارہ  
ہزار روپے کی قرق کر کی تا الفصال مقدمہ مذکورہ کی  
مفروق رگھو کی، اور اس باب میں تاکہ جانو کی  
فی التاریخ فلان،

پیشہ مفروق  
نہائی

کس قسم کی کوئی شے ایسی نہیں کہ حکم قرقی کا  
اسکی نسبت صادر نہ ہو سکی۔ چنانچہ ہر ایسری لوت  
جو بنام مدعا علیہ کی دستخط کیا ہو اسکی نسبت  
اور حاصل جاگیر کی نسبت، اور بقعہ خزانہ سرکاری  
لئی جایداد مدعا علیہ کی بنیاد میں فروخت ہونی کی بعد جو کچھ  
پیشی مبلغ عدالت کھسری میں بنام اسکی امانت  
رہا ہو اسکی نسبت، یا کسی تجارت کی  
کارخانہ یا ودکان میں مدعا علیہ کا جو حصہ رہا ہو اسکی  
نسبت، حکم قرقی کا عدالت سی صادر ہو سکیگا،

دیکھو کہ باب آئندہ ۲۶ فصل ۲  
جدید ناچھہ سندھیاں سبیل ۲۸ فروری ۱۹۰۴ء  
لاہور نرائن سبیل ۲۸ نومبر ۱۹۰۳ء  
نر چنی مس سبیل ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء

چر صورت اخیر میں صاحب عدالت صرف اشتہار  
اس مضمون سے کہ مدعا علیہ اپنا حصہ انتقال کر سکی  
صادر فرما دیں گی اس اشیا کی مذکورہ خواہ اس  
عدالت کی علاقہ میں کہ جہان مقدمہ بنام مدعا علیہ کی (۷۷۷)  
دائری واقع ہو یا کسی دوسری ضلع کی عدالت  
کی تابع ہو دونوں صورت میں حکم قرقی کا اسکی نسبت  
صادر ہو سکیگا

عدالت دیوانی کی اور ہر دونوں کی طرح قرقی ہر وہ  
بھی بغیر نقدی اور زبردستی کی جاری کیا جائیگا، اور کسی  
احاطہ مکان یا گھری ہوئی آگن کی اندر گھسنی کی  
اجازت کسی نوکر عدالت کو اس احاطہ کی اندر کی  
گھر کا دروازہ توڑ کی قرقی ہر وہ جاری کر نیکا اختیار  
نہیں

جہان شہی مشاعرہ واقع ہو وہاں قرقی ہر وہ شہرت  
کی لئی باوازیلہ ہر وہ کر کسی نظر کا۔ عام میں آویز الہ

مسماہ پارتی داسی دیگر سالوں ۲۰ مئی ۱۹۴۶ء  
کنس نمبر ۶۶۴۵ ۶ جنوری ۱۹۴۲ء  
کنس نمبر ۱۶۴۵ ۱۶ دسمبر ۱۹۴۲ء

پس  
ش  
ص

نیا چسپان کرینگے اور بعد اوسکی وہ شے مقروق رجحگی  
 اور بذریعہ بیع و ہبہ اور غیرہ کی انتقال اوس شے کا  
 نا جائز اور باطل ہوگا اور برخلاف حکم قرقی کی شے  
 مذکورہ کو اوس مقام سے قرق کی بجائی کی لئی سرکار  
 سے مطابق آئین کی عدول حکمی کی جرم کی نہ لایا جائے  
 مطابق مراتب مذکورہ کی کوئی زمین مقروق ہونے کی  
 بعد اگر کھکنی کی صاحب شریف کی طرف سے بھی قرق  
 اسکی عمل میں آئی ہو تو قبل ادائیگی اس مطلب  
 کی کہ جسکی لئی پہلی دفعہ قرق کی گئی ہے شے  
 موصوف کی قرقی کی بابت کا حکم اس زمین پر نہ چلیگا جس  
 طرح ہر کہ و گری کی ہوئی زمین پر نہیں چلتی  
 جس صورت میں مدعی بامبد قرق کرائی کسی  
 زمین کی کہ جو علاقہ میں غیر مسلم کی واقع ہوا ایک  
 عدالت و بلوائی سے مستثبت ہو اس عدالت میں  
 نہ درخواست اوسکی منظور ہونے کی صورت میں، اوسے

اسکی نتیجہ

غضبہ کی صاحب چم کی محکمہ میں کہ جہان میں زمین  
واقعہ ہی بھیجی جاگلی، اور اس کی بابت جن مراثی  
کی تحقیقات اور تجویز کرنی ضرور ہوگی سو اس غضبہ  
کی صاحب چم موصوف یا انکی ماسحت کا کوئی  
حاکم مطابق ان کی تفویض کی تھیک اوسے طرح ہر  
کرنیگی کہ جس طرح پہلی عدالت کی علاقہ میں  
زمین مذکورہ واقع ہوئی اسی کی جاتی ظ  
جب کوئی زمین یا غیرہ جاہد اور مطابق مراتب مذکورہ  
کی مقدوف ہو تو بحسب دستور عام کی اس کی  
قرقی کی سبب مالک زمین یا جاہد یا اس کا  
جانشین، دخل، اور سربراہ اسی زمین یا جاہد مذکور  
کی تمام الفضل اس مقدمی کی محرم ہنہن رشتہ  
اور مدعا علیہ یا اس کی جانشین کو درباب زمین یا جاہد  
مقدوفہ کی کوئی تدبیر جو برعکس منشاء اس قرقی کی نہ ہو،  
کرنیکا اخبار حاصل رشتہ ہی ع

ظ سرک نمبر ۳۰۶، ۸ مئی ۱۹۳۰ء سرک نمبر ۱۶۷، ۲۲ ستمبر ۱۹۳۰ء سرک

نمبر ۳۳۳، ۱۹۳۰ء

ع ق ۲، ۱۹۳۰ء ۱۰۰۰۰ ض ۲

قرقی کی سبب بنا  
حوئی





خارجی ہو یا لاخراجی ق قرق کر کہ اسکی حفاظت کی لئی  
ایک شخص دیانت دار کو بذریعہ ضمانت معتبر  
واسطی کار گزار یکی مقرر کریں اگر کوئی علاقہ دار زمین  
مفروقہ کا صاحب کلکٹر کی مقرر کئی ہو یا شخص سی  
ناراض ہو یا شخص مذکور مقرر ہو چکسی کی بعد اسکی  
اطوار اور چال چلن کی شکایت رکھتا ہو تو علاقہ دار  
مذکور درخواست مزاحمت کی بورقہ رہنومین گذرانیکا تب  
صاحبان بورقہ رہنومین سنجیز مطابق حکم بہ نسبت بحالی کی  
اسکی حکم کرینگی یا اسکی تبدیلی کی لئی صاحب کلکٹر کو  
فرمادینگی اک

عدالت دیوانی کی حکم سی جایداد مدعا علیہ کی توق  
کی جاگی ہر جایداد مفروقہ کی سربراہ میں عدالت موموفہ کو  
دست اندازی کا اختیار نہیں ل زمین مفروقہ کی  
سربراہ کار کو اختیار نہیں کہ کسی کو پتہ اس زمین کی  
بابت دیوی اور اگر دیا ہو تو تعمیل اسکی مضمون کی قرق

ق نمبر ۱۰۳۹ صدر کلکٹر ۱۹ اگست صدر اگرہ ۲۶ ستمبر ۱۹۳۶  
ق نمبر ۲۶ ۲۷ ۱۹۳۶

ل نیل مادہ سربراہ دیوی سابل ۶ اجوزی سے ۲۱۸۴۲ جی کوپال پال چودہری سابل  
۱۶ مارچ سے ۲۱۸۴۶

خلاصی کی بعد اس زمین کی مالک ہو واجب نحوگی م  
عدالت دیوانی کو اختیار ہی کہ کسی محال کی ایک  
حصہ کی قرق کر نیکی لئی حکم نامہ صاحبان رہنوی بھیجیں ان  
پر اس طرح پر جس محال کا ایک حصہ موقوف ہو مع  
پورا محال بہ سبب بقیہ خزانہ کی اس سال کی  
تمام ہو چکنی تک ایک شخص سکینا  
اگر کوئی جایداد والا شخص مستعد ورثہ چھوڑ کر  
بلا وصیت مر گیا ہو تو اسکی ورثہ کو اختیار ہی کہ آپس  
میں اتفاق کر کی اپنی طرف سے ایک شخص کو  
سربراہ کار اس جایداد تر کہ کامقرر کر لیں اور اپنی اپنی  
حصی پر داخل ہو وین ، اور صاحب عدالت کو چٹک  
کہ کوئی نالیش و ریش نہ ہو بہ نسبت جایداد مترکہ  
کی دست اندازی کی اجازت نہیں و  
ہر جس صورت میں درمیان مستعد و حق دار ورثہ کی

م شیخ غلام نبی ایلاہ بنام شیخ خدابخش رساورد ۲ مارچ ۱۸۵۵ء  
ن ق ۲ سے ۲۱۸۰۶ ض ۵۵۲ چہتی نمبر ۱۱-۱۱ جولائی ۱۸۵۵ء از طرف  
صاحب رجسٹر صدر دیوانی بنام صاحب چٹک ۶ سرک صدر بورقہ رہنوس ، اگست ۱۸۵۶ء  
اگست ۱۸۵۶ء  
ق ۵ سے ۲۱۸۰۶ ض ۵۵۲ محاکم مغوضہ و مفتوح ق ۳ سے ۲۱۸۰۶ ض ۵۵۲

پہ نسبت ششی ترکی کی تنازعہ واقع ہوا اور  
ان میں کسی ایک یا ایک شخص ششی مذکور پر  
دخیل رہی ہوں تو اگر جو فریق کہ دخیل نہیں ، نالش  
نمبری عدالت میں پیش کری تو صاحب عدالت کو  
ضروری کہ جو اشخاص ششی مذکورہ پر دخیل رہی  
ہوں ان کسی ایک معتبر شخص کی ضمانت بمیعا و  
الفضل و تجویز اس مقدمہ کی لکھا لیون ، اگر وہی  
ضمانت مذکورہ مابین میا و مناسب کی داخل کریں ،  
تو جو فریق فریادی رہا ہو اسکو بمیعا و الفضل مقدمہ موجود  
کی ششی ترک مذکورہ پر باخذ ضمانت دخل دلاو نیگی ،  
پرانکو اقرار لکھ دینا ہو گا کہ عندالافضل مقدمہ ، اگر ان  
کی حق میں وگرمی عدالت کسی صادر نہو ، تو وہ  
دخل ان کا باطل ہو جائیگا ، اور اسطر حکم دخل جو انکو  
دلا یا جائیگا اوسے بند و نسبت جایدا مذکور کا مقصود ہی ،  
تاکہ عندالافضل درمیان ان دو نو فریق کی جو شخص کہ  
وگرمی پاوی و اپنی فایدہ کسی محروم نہو دی ا

پہلہ آئین مخصوص ہی واسطی اوس مقدمی کی جو  
 کہ بابت وراثت کی درمیان وارثوں کی واقع  
 ہو نہ کہ درمیان اوس فریق کی کہ جو کسی دوسری  
 جہ سے مقدمہ پیش کریں مثلاً اگر مقدمہ وراثت کی  
 بنا پر نہ ہو کمر صرف شہیدی ہو چکی بنیا و ہر ہو تو یہ آئین اس میں  
 بکار آمد نہ ہو گا بلکہ مطابق آئین عام کی ہو گا۔ تب  
 جب صاحب جم بذریعہ تجویز سرسری تحقیقات  
 مالیت جاید اوسے اپنی تشفی کر چکین ، اور مدعا علی  
 طرف کسی جو کہ تعذرات درباب مالیت جاید و  
 مذکورہ کی درپیش ہوں سن لیون ، تو موصوف  
 الیہ کو ضمانت بخدا و مبلغ مالیت جاید او مذکورہ کی  
 مدعا علیہ سے طلب کرنی جائز ہے ، ہر ماقبل طی پانی  
 تجویز سرسری کی فی الفور ضمانت طلب کر  
 لی

تجاویز

کوئی جاید او مطابق مراتب مذکورہ کی مفروق  
 ہو چکنی کی بعد الفصل اوسکی مقدمی کا فی الفور

فی تجویز فی الفور

او مندرگشت جہم سائل ۲۱ نومبر ۱۹۲۳ء  
 او مندرگشت جہم سائل ۲۱ نومبر ۱۹۲۳ء

جتنی جلدی ہو سکی کیا جائیگا اور اگرچہ دوسری مقدمات  
عدالت میں دایر رہیں تاہم انکی ترتیب ایام کی طرف  
کچھ لحاظ نہیں کیا جائیگا۔

۱۱) عائدہ کی جائیداد قرق ہونی کی بعد اگرچہ ماقبل  
انفصال مقدمی کی مال ضامن دی سکی تو فوراً جائیداد  
اوسکی قرق سی خلاص ہوگی۔  
جائیداد مقروضہ کو قرق سی خلاص کرنی کا اختیار  
صاحب ملک کو جب تک کہ اس مادی  
پر بیسٹ عدالت دیوانی سی نہ پہنچی حاصل  
نہوگا۔

اگر کوئی پٹنی تعلقہ زمیندار کی بقیہ خزانہ کی لٹی  
نیلام کی قابل ہو تو بلا ادائی خزانہ بقیہ کی اور کسی  
وجہ سی نیلام اوسکا موقوف نہوگا اور جائیداد مذکورہ کی  
کسی عدالت دیوانی کی حکم سی مقروضہ سی کا غرض  
واسطی موقوفی نیلام کی اسکی بکرا آمد نہوگا۔

تقریباً ۱۹۰۴ء سے ۱۹۰۶ء  
تقریباً ۱۹۰۶ء سے ۱۹۰۸ء  
تقریباً ۱۹۰۸ء سے ۱۹۱۰ء  
تقریباً ۱۹۱۰ء سے ۱۹۱۲ء  
تقریباً ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۴ء  
تقریباً ۱۹۱۴ء سے ۱۹۱۶ء  
تقریباً ۱۹۱۶ء سے ۱۹۱۸ء  
تقریباً ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۰ء  
تقریباً ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۲ء  
تقریباً ۱۹۲۲ء سے ۱۹۲۴ء  
تقریباً ۱۹۲۴ء سے ۱۹۲۶ء  
تقریباً ۱۹۲۶ء سے ۱۹۲۸ء  
تقریباً ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۰ء  
تقریباً ۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۲ء  
تقریباً ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۴ء  
تقریباً ۱۹۳۴ء سے ۱۹۳۶ء  
تقریباً ۱۹۳۶ء سے ۱۹۳۸ء  
تقریباً ۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۰ء  
تقریباً ۱۹۴۰ء سے ۱۹۴۲ء  
تقریباً ۱۹۴۲ء سے ۱۹۴۴ء  
تقریباً ۱۹۴۴ء سے ۱۹۴۶ء  
تقریباً ۱۹۴۶ء سے ۱۹۴۸ء  
تقریباً ۱۹۴۸ء سے ۱۹۵۰ء  
تقریباً ۱۹۵۰ء سے ۱۹۵۲ء  
تقریباً ۱۹۵۲ء سے ۱۹۵۴ء  
تقریباً ۱۹۵۴ء سے ۱۹۵۶ء  
تقریباً ۱۹۵۶ء سے ۱۹۵۸ء  
تقریباً ۱۹۵۸ء سے ۱۹۶۰ء  
تقریباً ۱۹۶۰ء سے ۱۹۶۲ء  
تقریباً ۱۹۶۲ء سے ۱۹۶۴ء  
تقریباً ۱۹۶۴ء سے ۱۹۶۶ء  
تقریباً ۱۹۶۶ء سے ۱۹۶۸ء  
تقریباً ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۰ء  
تقریباً ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۲ء  
تقریباً ۱۹۷۲ء سے ۱۹۷۴ء  
تقریباً ۱۹۷۴ء سے ۱۹۷۶ء  
تقریباً ۱۹۷۶ء سے ۱۹۷۸ء  
تقریباً ۱۹۷۸ء سے ۱۹۸۰ء  
تقریباً ۱۹۸۰ء سے ۱۹۸۲ء  
تقریباً ۱۹۸۲ء سے ۱۹۸۴ء  
تقریباً ۱۹۸۴ء سے ۱۹۸۶ء  
تقریباً ۱۹۸۶ء سے ۱۹۸۸ء  
تقریباً ۱۹۸۸ء سے ۱۹۹۰ء  
تقریباً ۱۹۹۰ء سے ۱۹۹۲ء  
تقریباً ۱۹۹۲ء سے ۱۹۹۴ء  
تقریباً ۱۹۹۴ء سے ۱۹۹۶ء  
تقریباً ۱۹۹۶ء سے ۱۹۹۸ء  
تقریباً ۱۹۹۸ء سے ۲۰۰۰ء  
تقریباً ۲۰۰۰ء سے ۲۰۰۲ء  
تقریباً ۲۰۰۲ء سے ۲۰۰۴ء  
تقریباً ۲۰۰۴ء سے ۲۰۰۶ء  
تقریباً ۲۰۰۶ء سے ۲۰۰۸ء  
تقریباً ۲۰۰۸ء سے ۲۰۱۰ء  
تقریباً ۲۰۱۰ء سے ۲۰۱۲ء  
تقریباً ۲۰۱۲ء سے ۲۰۱۴ء  
تقریباً ۲۰۱۴ء سے ۲۰۱۶ء  
تقریباً ۲۰۱۶ء سے ۲۰۱۸ء  
تقریباً ۲۰۱۸ء سے ۲۰۲۰ء

## ۶ فصل

عدالت سپریم کی پروائی کا اجرا سپریم کورٹ کی

علاقہ کی اندر

علاقہ سپریم کورٹ کی باہر کی جس کسی عدالت کا پروانہ کورٹ ممدوحہ کی علاقہ اندراج آؤں ہی اوسکی جارجی کر نیکا طریق یہی ہے کہ ایک قطعہ نقل پروانہ با صبح و صبح اوس عدالت کی کہ جہاں کسی صاحب دار ہو اہو مع ترجمہ انگریزی یا دستخط مترجم مکمل کی قیہوٹی شریف کی پاس بذریعہ ڈاک یا پیادہ یا کسی عدالت کی مع ایک چٹھی مشعر درخواست نامی قیہوٹی شریف کی متضمن گزارائی اوس پروائی کے پیشگامین صاحبان جج سپریم کورٹ کی بھیجی جائیگی تب قیہوٹی شریف اوس پروائی کو پیشگاہ میں ایک حکم کورٹ ممدوحہ کی درپیش کر لیا اور وہ حکم پشت پر اوسکی دستخط کر کے حکم اجرا اپنی علاقہ کی اندر بذریعہ شریف کی صادر کر لیا، مگر اگر کوئی بات خام اوس

پروانی میں لکھی ہو تو جس عدالت میں صادر ہوا تھا  
 اسی عدالت میں واسطی ترمیم کی واپس کڑنگی و  
 پروانی میں نام اس فریق کا کہ جسکی غابدی کی لئی  
 اور اس عاقلہ کا کہ جسکی نام برحق پروانہ صادر ہوا ہو  
 مندرجہ رکھا، نہ فقط نام اس کمپنی یا زمری کا کہ جس  
 میں متخاصمین بذریعہ تجارت یا لین دین کی علاقہ رکھتی  
 ہوں۔ پر جو کمپنی یا زمرہ تجارتیسا ہو کہ ازروی آئین  
 خاص کی اس کمپنی میں کسی ایک عہدہ دار اپنی  
 کمپنی کی نام سی مدعی یا مدعا علیہ ہو سکتا ہو، تو البتہ  
 صرف اس کمپنی کا نام مندرجہ رکھا کافی ہوگا و  
 بمجربیکہ حاکم سپریم کورٹ مطابق مذکور بالا کی  
 حکم اجرا بدستخط اپنی لکھ کر پروانہ شریف کی حوالی فرمادین۔  
 شریف موصوف اس پروانی کی تفویض کی تاریخ  
 یادداشت کی بھی میں لکھ کر سپریم کورٹ کی  
 اسی تاریخ کی اور اصدار پائی ہوئی حکمناموں کی  
 طرح ہر بغیر لحاظ تقدیم و تاخیر وقت کی جاری کرینگی،





شریف کی معرفت جاری ہو کر کوئی شخص گرفتار ہو وی  
اور (اگر پروانی کی پشت میں حکم حاکم سپریم کورٹ  
مندرجہ رہا ہو) تو شریف کو لازم ہی کہ اس کی  
مطابق شخص مذکور کو جس عہدہ دار کا نام بدستخط  
حاکم محدود کی پروانی میں مندرج رہا ہو اور جس کی  
معرفت و گرفتار سی عدالت اولیٰ سی جاری ہوئی ہو  
اوسکی حوالی کر دیوی، اور اس بات کی لٹی  
شریف موصوف کو چاہئی کہ گرفتار کو احاطہ سپریم کورٹ  
کی باہر کمپنی کی عمل داری کی اندر جہان کہیں ہو  
بھجوا دی

صاحب  
کہ اخذ ضمانت

اور در صورتیکہ کوئی فریق کسی پروانی کی اجرا کی  
لٹی مطابق مراتب مذکورہ کی واسطی بدستخط حاکم  
سپریم کورٹ کی درخواست کری، تو حاکم محدود حکم  
اخذ ضمانت کا بتعین اور شمار اشخاص ضامن کی بدستخط  
اپنی اس پروانی پر لکھ دی سکتی ہیں، لہذا محدود السہ کو  
اس پروانی کی بابت جو کچھ دلائل طلب فرمانا اور

جو کچھ تحقیقات کرنی اپنی رای مطابق مناسب جاہن  
 اوسکی عمل میں لائیکا اختیار حاصل ہی  
 ماوہ مذکورہ کی بابت جو کچھ مبلغ اور دیہوتی شریف  
 کی نزد یک بھیجا ضرور ہوا اوسکو بذریعہ بل - کی  
 سرکاری خزینہ میں بھیجا جائیگا جس  
 درجہ اسفل کی حاکم کو اپنی عدالت کا پروانہ  
 اگر سپریم کورٹ کی علاقہ میں جاری کردانا ہو تو وہی  
 اس پروانہ کو صاحب چم ضلع کی آگے پیش  
 کریں گی ، اور صاحب چم موصوفہ کو اوپر کے  
 لکھی ہوئی طریق پر کلکتہ کی دیہوتی شریف کی پاس  
 بھیج دیں گی ط

چاہئے کہ ہر اسجات مطابق نقشہ مندرجہ قانون ۲۳  
 سہ ۱۹۴۰ء کی یا آئینہ جو نقشہ منہاج حاکمان صدر  
 دیوانی کی ترویج پادی ، اُسکی مطابق لکھی جاویں ظ  
 جس فریق کی درخواست مطابق سغینہ نام کسی

۴۵۹۱۸۴۰ سے ۲۳ اکت  
 ۲۱۸۴۱ سے ۲۴ مارچ  
 ۲۱۸۴۲ سے ۲۵ مارچ  
 ۲۱۸۴۳ سے ۲۶ مارچ  
 ۲۱۸۴۴ سے ۲۷ مارچ  
 ۲۱۸۴۵ سے ۲۸ مارچ  
 ۲۱۸۴۶ سے ۲۹ مارچ  
 ۲۱۸۴۷ سے ۳۰ مارچ  
 ۲۱۸۴۸ سے ۳۱ مارچ  
 ۲۱۸۴۹ سے ۱ اپریل  
 ۲۱۸۵۰ سے ۲ اپریل  
 ۲۱۸۵۱ سے ۳ اپریل  
 ۲۱۸۵۲ سے ۴ اپریل  
 ۲۱۸۵۳ سے ۵ اپریل  
 ۲۱۸۵۴ سے ۶ اپریل  
 ۲۱۸۵۵ سے ۷ اپریل  
 ۲۱۸۵۶ سے ۸ اپریل  
 ۲۱۸۵۷ سے ۹ اپریل  
 ۲۱۸۵۸ سے ۱۰ اپریل  
 ۲۱۸۵۹ سے ۱۱ اپریل  
 ۲۱۸۶۰ سے ۱۲ اپریل  
 ۲۱۸۶۱ سے ۱۳ اپریل  
 ۲۱۸۶۲ سے ۱۴ اپریل  
 ۲۱۸۶۳ سے ۱۵ اپریل  
 ۲۱۸۶۴ سے ۱۶ اپریل  
 ۲۱۸۶۵ سے ۱۷ اپریل  
 ۲۱۸۶۶ سے ۱۸ اپریل  
 ۲۱۸۶۷ سے ۱۹ اپریل  
 ۲۱۸۶۸ سے ۲۰ اپریل  
 ۲۱۸۶۹ سے ۲۱ اپریل  
 ۲۱۸۷۰ سے ۲۲ اپریل  
 ۲۱۸۷۱ سے ۲۳ اپریل  
 ۲۱۸۷۲ سے ۲۴ اپریل  
 ۲۱۸۷۳ سے ۲۵ اپریل  
 ۲۱۸۷۴ سے ۲۶ اپریل  
 ۲۱۸۷۵ سے ۲۷ اپریل  
 ۲۱۸۷۶ سے ۲۸ اپریل  
 ۲۱۸۷۷ سے ۲۹ اپریل  
 ۲۱۸۷۸ سے ۳۰ اپریل  
 ۲۱۸۷۹ سے ۱ مئی  
 ۲۱۸۸۰ سے ۲ مئی  
 ۲۱۸۸۱ سے ۳ مئی  
 ۲۱۸۸۲ سے ۴ مئی  
 ۲۱۸۸۳ سے ۵ مئی  
 ۲۱۸۸۴ سے ۶ مئی  
 ۲۱۸۸۵ سے ۷ مئی  
 ۲۱۸۸۶ سے ۸ مئی  
 ۲۱۸۸۷ سے ۹ مئی  
 ۲۱۸۸۸ سے ۱۰ مئی  
 ۲۱۸۸۹ سے ۱۱ مئی  
 ۲۱۸۹۰ سے ۱۲ مئی  
 ۲۱۸۹۱ سے ۱۳ مئی  
 ۲۱۸۹۲ سے ۱۴ مئی  
 ۲۱۸۹۳ سے ۱۵ مئی  
 ۲۱۸۹۴ سے ۱۶ مئی  
 ۲۱۸۹۵ سے ۱۷ مئی  
 ۲۱۸۹۶ سے ۱۸ مئی  
 ۲۱۸۹۷ سے ۱۹ مئی  
 ۲۱۸۹۸ سے ۲۰ مئی  
 ۲۱۸۹۹ سے ۲۱ مئی  
 ۲۱۹۰۰ سے ۲۲ مئی  
 ۲۱۹۰۱ سے ۲۳ مئی  
 ۲۱۹۰۲ سے ۲۴ مئی  
 ۲۱۹۰۳ سے ۲۵ مئی  
 ۲۱۹۰۴ سے ۲۶ مئی  
 ۲۱۹۰۵ سے ۲۷ مئی  
 ۲۱۹۰۶ سے ۲۸ مئی  
 ۲۱۹۰۷ سے ۲۹ مئی  
 ۲۱۹۰۸ سے ۳۰ مئی  
 ۲۱۹۰۹ سے ۳۱ مئی  
 ۲۱۹۱۰ سے ۱ جون  
 ۲۱۹۱۱ سے ۲ جون  
 ۲۱۹۱۲ سے ۳ جون  
 ۲۱۹۱۳ سے ۴ جون  
 ۲۱۹۱۴ سے ۵ جون  
 ۲۱۹۱۵ سے ۶ جون  
 ۲۱۹۱۶ سے ۷ جون  
 ۲۱۹۱۷ سے ۸ جون  
 ۲۱۹۱۸ سے ۹ جون  
 ۲۱۹۱۹ سے ۱۰ جون  
 ۲۱۹۲۰ سے ۱۱ جون  
 ۲۱۹۲۱ سے ۱۲ جون  
 ۲۱۹۲۲ سے ۱۳ جون  
 ۲۱۹۲۳ سے ۱۴ جون  
 ۲۱۹۲۴ سے ۱۵ جون  
 ۲۱۹۲۵ سے ۱۶ جون  
 ۲۱۹۲۶ سے ۱۷ جون  
 ۲۱۹۲۷ سے ۱۸ جون  
 ۲۱۹۲۸ سے ۱۹ جون  
 ۲۱۹۲۹ سے ۲۰ جون  
 ۲۱۹۳۰ سے ۲۱ جون  
 ۲۱۹۳۱ سے ۲۲ جون  
 ۲۱۹۳۲ سے ۲۳ جون  
 ۲۱۹۳۳ سے ۲۴ جون  
 ۲۱۹۳۴ سے ۲۵ جون  
 ۲۱۹۳۵ سے ۲۶ جون  
 ۲۱۹۳۶ سے ۲۷ جون  
 ۲۱۹۳۷ سے ۲۸ جون  
 ۲۱۹۳۸ سے ۲۹ جون  
 ۲۱۹۳۹ سے ۳۰ جون  
 ۲۱۹۴۰ سے ۱ جولائی  
 ۲۱۹۴۱ سے ۲ جولائی  
 ۲۱۹۴۲ سے ۳ جولائی  
 ۲۱۹۴۳ سے ۴ جولائی  
 ۲۱۹۴۴ سے ۵ جولائی  
 ۲۱۹۴۵ سے ۶ جولائی  
 ۲۱۹۴۶ سے ۷ جولائی  
 ۲۱۹۴۷ سے ۸ جولائی  
 ۲۱۹۴۸ سے ۹ جولائی  
 ۲۱۹۴۹ سے ۱۰ جولائی  
 ۲۱۹۵۰ سے ۱۱ جولائی  
 ۲۱۹۵۱ سے ۱۲ جولائی  
 ۲۱۹۵۲ سے ۱۳ جولائی  
 ۲۱۹۵۳ سے ۱۴ جولائی  
 ۲۱۹۵۴ سے ۱۵ جولائی  
 ۲۱۹۵۵ سے ۱۶ جولائی  
 ۲۱۹۵۶ سے ۱۷ جولائی  
 ۲۱۹۵۷ سے ۱۸ جولائی  
 ۲۱۹۵۸ سے ۱۹ جولائی  
 ۲۱۹۵۹ سے ۲۰ جولائی  
 ۲۱۹۶۰ سے ۲۱ جولائی  
 ۲۱۹۶۱ سے ۲۲ جولائی  
 ۲۱۹۶۲ سے ۲۳ جولائی  
 ۲۱۹۶۳ سے ۲۴ جولائی  
 ۲۱۹۶۴ سے ۲۵ جولائی  
 ۲۱۹۶۵ سے ۲۶ جولائی  
 ۲۱۹۶۶ سے ۲۷ جولائی  
 ۲۱۹۶۷ سے ۲۸ جولائی  
 ۲۱۹۶۸ سے ۲۹ جولائی  
 ۲۱۹۶۹ سے ۳۰ جولائی  
 ۲۱۹۷۰ سے ۳۱ جولائی  
 ۲۱۹۷۱ سے ۱ اگست  
 ۲۱۹۷۲ سے ۲ اگست  
 ۲۱۹۷۳ سے ۳ اگست  
 ۲۱۹۷۴ سے ۴ اگست  
 ۲۱۹۷۵ سے ۵ اگست  
 ۲۱۹۷۶ سے ۶ اگست  
 ۲۱۹۷۷ سے ۷ اگست  
 ۲۱۹۷۸ سے ۸ اگست  
 ۲۱۹۷۹ سے ۹ اگست  
 ۲۱۹۸۰ سے ۱۰ اگست  
 ۲۱۹۸۱ سے ۱۱ اگست  
 ۲۱۹۸۲ سے ۱۲ اگست  
 ۲۱۹۸۳ سے ۱۳ اگست  
 ۲۱۹۸۴ سے ۱۴ اگست  
 ۲۱۹۸۵ سے ۱۵ اگست  
 ۲۱۹۸۶ سے ۱۶ اگست  
 ۲۱۹۸۷ سے ۱۷ اگست  
 ۲۱۹۸۸ سے ۱۸ اگست  
 ۲۱۹۸۹ سے ۱۹ اگست  
 ۲۱۹۹۰ سے ۲۰ اگست  
 ۲۱۹۹۱ سے ۲۱ اگست  
 ۲۱۹۹۲ سے ۲۲ اگست  
 ۲۱۹۹۳ سے ۲۳ اگست  
 ۲۱۹۹۴ سے ۲۴ اگست  
 ۲۱۹۹۵ سے ۲۵ اگست  
 ۲۱۹۹۶ سے ۲۶ اگست  
 ۲۱۹۹۷ سے ۲۷ اگست  
 ۲۱۹۹۸ سے ۲۸ اگست  
 ۲۱۹۹۹ سے ۲۹ اگست  
 ۲۲۰۰۰ سے ۳۰ اگست  
 ۲۲۰۰۱ سے ۳۱ اگست  
 ۲۲۰۰۲ سے ۱ ستمبر  
 ۲۲۰۰۳ سے ۲ ستمبر  
 ۲۲۰۰۴ سے ۳ ستمبر  
 ۲۲۰۰۵ سے ۴ ستمبر  
 ۲۲۰۰۶ سے ۵ ستمبر  
 ۲۲۰۰۷ سے ۶ ستمبر  
 ۲۲۰۰۸ سے ۷ ستمبر  
 ۲۲۰۰۹ سے ۸ ستمبر  
 ۲۲۰۱۰ سے ۹ ستمبر  
 ۲۲۰۱۱ سے ۱۰ ستمبر  
 ۲۲۰۱۲ سے ۱۱ ستمبر  
 ۲۲۰۱۳ سے ۱۲ ستمبر  
 ۲۲۰۱۴ سے ۱۳ ستمبر  
 ۲۲۰۱۵ سے ۱۴ ستمبر  
 ۲۲۰۱۶ سے ۱۵ ستمبر  
 ۲۲۰۱۷ سے ۱۶ ستمبر  
 ۲۲۰۱۸ سے ۱۷ ستمبر  
 ۲۲۰۱۹ سے ۱۸ ستمبر  
 ۲۲۰۲۰ سے ۱۹ ستمبر  
 ۲۲۰۲۱ سے ۲۰ ستمبر  
 ۲۲۰۲۲ سے ۲۱ ستمبر  
 ۲۲۰۲۳ سے ۲۲ ستمبر  
 ۲۲۰۲۴ سے ۲۳ ستمبر  
 ۲۲۰۲۵ سے ۲۴ ستمبر  
 ۲۲۰۲۶ سے ۲۵ ستمبر  
 ۲۲۰۲۷ سے ۲۶ ستمبر  
 ۲۲۰۲۸ سے ۲۷ ستمبر  
 ۲۲۰۲۹ سے ۲۸ ستمبر  
 ۲۲۰۳۰ سے ۲۹ ستمبر  
 ۲۲۰۳۱ سے ۳۰ ستمبر  
 ۲۲۰۳۲ سے ۱ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۳ سے ۲ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۴ سے ۳ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۵ سے ۴ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۶ سے ۵ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۷ سے ۶ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۸ سے ۷ اکتوبر  
 ۲۲۰۳۹ سے ۸ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۰ سے ۹ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۱ سے ۱۰ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۲ سے ۱۱ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۳ سے ۱۲ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۴ سے ۱۳ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۵ سے ۱۴ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۶ سے ۱۵ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۷ سے ۱۶ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۸ سے ۱۷ اکتوبر  
 ۲۲۰۴۹ سے ۱۸ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۰ سے ۱۹ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۱ سے ۲۰ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۲ سے ۲۱ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۳ سے ۲۲ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۴ سے ۲۳ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۵ سے ۲۴ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۶ سے ۲۵ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۷ سے ۲۶ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۸ سے ۲۷ اکتوبر  
 ۲۲۰۵۹ سے ۲۸ اکتوبر  
 ۲۲۰۶۰ سے ۲۹ اکتوبر  
 ۲۲۰۶۱ سے ۳۰ اکتوبر  
 ۲۲۰۶۲ سے ۳۱ اکتوبر  
 ۲۲۰۶۳ سے ۱ نومبر  
 ۲۲۰۶۴ سے ۲ نومبر  
 ۲۲۰۶۵ سے ۳ نومبر  
 ۲۲۰۶۶ سے ۴ نومبر  
 ۲۲۰۶۷ سے ۵ نومبر  
 ۲۲۰۶۸ سے ۶ نومبر  
 ۲۲۰۶۹ سے ۷ نومبر  
 ۲۲۰۷۰ سے ۸ نومبر  
 ۲۲۰۷۱ سے ۹ نومبر  
 ۲۲۰۷۲ سے ۱۰ نومبر  
 ۲۲۰۷۳ سے ۱۱ نومبر  
 ۲۲۰۷۴ سے ۱۲ نومبر  
 ۲۲۰۷۵ سے ۱۳ نومبر  
 ۲۲۰۷۶ سے ۱۴ نومبر  
 ۲۲۰۷۷ سے ۱۵ نومبر  
 ۲۲۰۷۸ سے ۱۶ نومبر  
 ۲۲۰۷۹ سے ۱۷ نومبر  
 ۲۲۰۸۰ سے ۱۸ نومبر  
 ۲۲۰۸۱ سے ۱۹ نومبر  
 ۲۲۰۸۲ سے ۲۰ نومبر  
 ۲۲۰۸۳ سے ۲۱ نومبر  
 ۲۲۰۸۴ سے ۲۲ نومبر  
 ۲۲۰۸۵ سے ۲۳ نومبر  
 ۲۲۰۸۶ سے ۲۴ نومبر  
 ۲۲۰۸۷ سے ۲۵ نومبر  
 ۲۲۰۸۸ سے ۲۶ نومبر  
 ۲۲۰۸۹ سے ۲۷ نومبر  
 ۲۲۰۹۰ سے ۲۸ نومبر  
 ۲۲۰۹۱ سے ۲۹ نومبر  
 ۲۲۰۹۲ سے ۳۰ نومبر  
 ۲۲۰۹۳ سے ۱ دسمبر  
 ۲۲۰۹۴ سے ۲ دسمبر  
 ۲۲۰۹۵ سے ۳ دسمبر  
 ۲۲۰۹۶ سے ۴ دسمبر  
 ۲۲۰۹۷ سے ۵ دسمبر  
 ۲۲۰۹۸ سے ۶ دسمبر  
 ۲۲۰۹۹ سے ۷ دسمبر  
 ۲۲۱۰۰ سے ۸ دسمبر  
 ۲۲۱۰۱ سے ۹ دسمبر  
 ۲۲۱۰۲ سے ۱۰ دسمبر  
 ۲۲۱۰۳ سے ۱۱ دسمبر  
 ۲۲۱۰۴ سے ۱۲ دسمبر  
 ۲۲۱۰۵ سے ۱۳ دسمبر  
 ۲۲۱۰۶ سے ۱۴ دسمبر  
 ۲۲۱۰۷ سے ۱۵ دسمبر  
 ۲۲۱۰۸ سے ۱۶ دسمبر  
 ۲۲۱۰۹ سے ۱۷ دسمبر  
 ۲۲۱۱۰ سے ۱۸ دسمبر  
 ۲۲۱۱۱ سے ۱۹ دسمبر  
 ۲۲۱۱۲ سے ۲۰ دسمبر  
 ۲۲۱۱۳ سے ۲۱ دسمبر  
 ۲۲۱۱۴ سے ۲۲ دسمبر  
 ۲۲۱۱۵ سے ۲۳ دسمبر  
 ۲۲۱۱۶ سے ۲۴ دسمبر  
 ۲۲۱۱۷ سے ۲۵ دسمبر  
 ۲۲۱۱۸ سے ۲۶ دسمبر  
 ۲۲۱۱۹ سے ۲۷ دسمبر  
 ۲۲۱۲۰ سے ۲۸ دسمبر  
 ۲۲۱۲۱ سے ۲۹ دسمبر  
 ۲۲۱۲۲ سے ۳۰ دسمبر  
 ۲۲۱۲۳ سے ۳۱ دسمبر  
 ۲۲۱۲۴ سے ۱ جنوری  
 ۲۲۱۲۵ سے ۲ جنوری  
 ۲۲۱۲۶ سے ۳ جنوری  
 ۲۲۱۲۷ سے ۴ جنوری  
 ۲۲۱۲۸ سے ۵ جنوری  
 ۲۲۱۲۹ سے ۶ جنوری  
 ۲۲۱۳۰ سے ۷ جنوری  
 ۲۲۱۳۱ سے ۸ جنوری  
 ۲۲۱۳۲ سے ۹ جنوری  
 ۲۲۱۳۳ سے ۱۰ جنوری  
 ۲۲۱۳۴ سے ۱۱ جنوری  
 ۲۲۱۳۵ سے ۱۲ جنوری  
 ۲۲۱۳۶ سے ۱۳ جنوری  
 ۲۲۱۳۷ سے ۱۴ جنوری  
 ۲۲۱۳۸ سے ۱۵ جنوری  
 ۲۲۱۳۹ سے ۱۶ جنوری  
 ۲۲۱۴۰ سے ۱۷ جنوری  
 ۲۲۱۴۱ سے ۱۸ جنوری  
 ۲۲۱۴۲ سے ۱۹ جنوری  
 ۲۲۱۴۳ سے ۲۰ جنوری  
 ۲۲۱۴۴ سے ۲۱ جنوری  
 ۲۲۱۴۵ سے ۲۲ جنوری  
 ۲۲۱۴۶ سے ۲۳ جنوری  
 ۲۲۱۴۷ سے ۲۴ جنوری  
 ۲۲۱۴۸ سے ۲۵ جنوری  
 ۲۲۱۴۹ سے ۲۶ جنوری  
 ۲۲۱۵۰ سے ۲۷ جنوری  
 ۲۲۱۵۱ سے ۲۸ جنوری  
 ۲۲۱۵۲ سے ۲۹ جنوری  
 ۲۲۱۵۳ سے ۳۰ جنوری  
 ۲۲۱۵۴ سے ۳۱ جنوری  
 ۲۲۱۵۵ سے ۱ فروری  
 ۲۲۱۵۶ سے ۲ فروری  
 ۲۲۱۵۷ سے ۳ فروری  
 ۲۲۱۵۸ سے ۴ فروری  
 ۲۲۱۵۹ سے ۵ فروری  
 ۲۲۱۶۰ سے ۶ فروری  
 ۲۲۱۶۱ سے ۷ فروری  
 ۲۲۱۶۲ سے ۸ فروری  
 ۲۲۱۶۳ سے ۹ فروری  
 ۲۲۱۶۴ سے ۱۰ فروری  
 ۲۲۱۶۵ سے ۱۱ فروری  
 ۲۲۱۶۶ سے ۱۲ فروری  
 ۲۲۱۶۷ سے ۱۳ فروری  
 ۲۲۱۶۸ سے ۱۴ فروری  
 ۲۲۱۶۹ سے ۱۵ فروری  
 ۲۲۱۷۰ سے ۱۶ فروری  
 ۲۲۱۷۱ سے ۱۷ فروری  
 ۲۲۱۷۲ سے ۱۸ فروری  
 ۲۲۱۷۳ سے ۱۹ فروری  
 ۲۲۱۷۴ سے ۲۰ فروری  
 ۲۲۱۷۵ سے ۲۱ فروری  
 ۲۲۱۷۶ سے ۲۲ فروری  
 ۲۲۱۷۷ سے ۲۳ فروری  
 ۲۲۱۷۸ سے ۲۴ فروری  
 ۲۲۱۷۹ سے ۲۵ فروری  
 ۲۲۱۸۰ سے ۲۶ فروری  
 ۲۲۱۸۱ سے ۲۷ فروری  
 ۲۲۱۸۲ سے ۲۸ فروری  
 ۲۲۱۸۳ سے ۲۹ فروری  
 ۲۲۱۸۴ سے ۳۰ فروری  
 ۲۲۱۸۵ سے ۳۱ فروری  
 ۲۲۱۸۶ سے ۱ مارچ  
 ۲۲۱۸۷ سے ۲ مارچ  
 ۲۲۱۸۸ سے ۳ مارچ  
 ۲۲۱۸۹ سے ۴ مارچ  
 ۲۲۱۹۰ سے ۵ مارچ  
 ۲۲۱۹۱ سے ۶ مارچ  
 ۲۲۱۹۲ سے ۷ مارچ  
 ۲۲۱۹۳ سے ۸ مارچ  
 ۲۲۱۹۴ سے ۹ مارچ  
 ۲۲۱۹۵ سے ۱۰ مارچ  
 ۲۲۱۹۶ سے ۱۱ مارچ  
 ۲۲۱۹۷ سے ۱۲ مارچ  
 ۲۲۱۹۸ سے ۱۳ مارچ  
 ۲۲۱۹۹ سے ۱۴ مارچ  
 ۲۲۲۰۰ سے ۱۵ مارچ  
 ۲۲۲۰۱ سے ۱۶ مارچ  
 ۲۲۲۰۲ سے ۱۷ مارچ  
 ۲۲۲۰۳ سے ۱۸ مارچ  
 ۲۲۲۰۴ سے ۱۹ مارچ  
 ۲۲۲۰۵ سے ۲۰ مارچ  
 ۲۲۲۰۶ سے ۲۱ مارچ  
 ۲۲۲۰۷ سے ۲۲ مارچ  
 ۲۲۲۰۸ سے ۲۳ مارچ  
 ۲۲۲۰۹ سے ۲۴ مارچ  
 ۲۲۲۱۰ سے ۲۵ مارچ  
 ۲۲۲۱۱ سے ۲۶ مارچ  
 ۲۲۲۱۲ سے ۲۷ مارچ  
 ۲۲۲۱۳ سے ۲۸ مارچ  
 ۲۲۲۱۴ سے ۲۹ مارچ  
 ۲۲۲۱۵ سے ۳۰ مارچ  
 ۲۲۲۱۶ سے ۳۱ مارچ  
 ۲۲۲۱۷ سے ۱ اپریل  
 ۲۲۲۱۸ سے ۲ اپریل  
 ۲۲۲۱۹ سے ۳ اپریل  
 ۲۲۲۲۰ سے ۴ اپریل  
 ۲۲۲۲۱ سے ۵ اپریل  
 ۲۲۲۲۲ سے ۶ اپریل  
 ۲۲۲۲۳ سے ۷ اپریل  
 ۲۲۲۲۴ سے ۸ اپریل  
 ۲۲۲۲۵ سے ۹ اپریل  
 ۲۲۲۲۶ سے ۱۰ اپریل  
 ۲۲۲۲۷ سے ۱۱ اپریل  
 ۲۲۲۲۸ سے ۱۲ اپریل  
 ۲۲۲۲۹ سے ۱۳ اپریل  
 ۲۲۲۳۰ سے ۱۴ اپریل  
 ۲۲۲۳۱ سے ۱۵ اپریل  
 ۲۲۲۳۲ سے ۱۶ اپریل  
 ۲۲۲۳۳ سے ۱۷ اپریل  
 ۲۲۲۳۴ سے ۱۸ اپریل  
 ۲۲۲۳۵ سے ۱۹ اپریل  
 ۲۲۲۳۶ سے ۲۰ اپریل  
 ۲۲۲۳۷ سے ۲۱ اپریل  
 ۲۲۲۳۸ سے ۲۲ اپریل  
 ۲۲۲۳۹ سے ۲۳ اپریل  
 ۲۲۲۴۰ سے ۲۴ اپریل  
 ۲۲۲۴۱ سے ۲۵ اپریل  
 ۲۲۲۴۲ سے ۲۶ اپریل  
 ۲۲۲۴۳ سے ۲۷ اپریل  
 ۲۲۲۴۴ سے ۲۸ اپریل  
 ۲۲۲۴۵ سے ۲۹ اپریل  
 ۲۲۲۴۶ سے ۳۰ اپریل  
 ۲۲۲۴۷ سے ۱ مئی  
 ۲۲۲۴۸ سے ۲ مئی  
 ۲۲۲۴۹ سے ۳ مئی  
 ۲۲۲۵۰ سے ۴ مئی  
 ۲۲۲۵۱ سے ۵ مئی  
 ۲۲۲۵۲ سے ۶ مئی  
 ۲۲۲۵۳ سے ۷ مئی  
 ۲۲۲۵۴ سے ۸ مئی  
 ۲۲۲۵۵ سے ۹ مئی  
 ۲۲۲۵۶ سے ۱۰ مئی  
 ۲۲۲۵۷ سے ۱۱ مئی  
 ۲۲۲۵۸ سے ۱۲ مئی  
 ۲۲۲۵۹ سے ۱۳ مئی  
 ۲۲۲۶۰ سے ۱۴ مئی  
 ۲۲۲۶۱ سے ۱۵ مئی  
 ۲۲۲۶۲ سے ۱۶ مئی  
 ۲۲۲۶۳ سے ۱۷ مئی  
 ۲۲۲۶۴ سے ۱۸ مئی  
 ۲۲۲۶۵ سے ۱۹ مئی  
 ۲۲۲۶۶ سے ۲۰ مئی  
 ۲۲۲۶۷ سے ۲۱ مئی  
 ۲۲۲۶۸ سے ۲۲ مئی  
 ۲۲۲۶۹ سے ۲۳ مئی  
 ۲۲۲۷۰ سے ۲۴ مئی  
 ۲۲۲۷۱ سے ۲۵ مئی  
 ۲۲۲۷۲ سے ۲۶ مئی  
 ۲۲۲۷۳ سے ۲۷ مئی  
 ۲۲۲۷۴ سے ۲۸ مئی  
 ۲۲۲۷۵ سے ۲۹ مئی  
 ۲۲۲۷۶ سے ۳۰ مئی  
 ۲۲۲۷۷ سے ۳۱ مئی  
 ۲۲۲۷۸ سے ۱ جون  
 ۲۲۲۷۹ سے ۲ جون  
 ۲۲۲۸۰ سے ۳ جون  
 ۲۲۲۸۱ سے ۴ جون  
 ۲۲۲۸۲ سے ۵ جون  
 ۲۲۲۸۳ سے ۶ جون  
 ۲۲۲۸۴ سے ۷ جون  
 ۲۲۲۸۵ سے ۸ جون  
 ۲۲۲۸۶ سے ۹ جون  
 ۲۲۲۸۷ سے ۱۰ جون  
 ۲۲۲۸۸ سے ۱۱ جون  
 ۲۲۲۸۹ سے ۱۲ جون  
 ۲۲۲۹۰ سے ۱۳ جون  
 ۲۲۲۹۱ سے ۱۴ جون  
 ۲۲۲۹۲ سے ۱۵ جون  
 ۲۲۲۹۳ سے ۱۶ جون  
 ۲۲۲۹۴ سے ۱۷ جون  
 ۲۲۲۹۵ سے ۱۸ جون  
 ۲۲۲۹۶ سے ۱۹ جون  
 ۲۲۲۹۷ سے ۲۰ جون  
 ۲۲۲۹۸ سے ۲۱ جون  
 ۲۲۲۹۹ سے ۲۲ جون  
 ۲۲۳۰۰ سے ۲۳ جون  
 ۲۲۳۰۱ سے ۲۴ جون  
 ۲۲۳۰۲ سے ۲۵ جون  
 ۲۲۳۰۳ سے ۲۶ جون  
 ۲۲۳۰۴ سے ۲۷ جون  
 ۲۲۳۰۵ سے ۲۸ جون  
 ۲۲۳۰۶ سے ۲۹ جون  
 ۲۲۳۰۷ سے ۳۰ جون  
 ۲۲۳۰۸ سے ۳۱ جون  
 ۲۲۳۰۹ سے ۱ جولائی  
 ۲۲۳۱۰ سے ۲ جولائی  
 ۲۲۳۱۱ سے ۳ جولائی  
 ۲۲۳۱۲ سے ۴ جولائی  
 ۲۲۳۱۳ سے ۵ جولائی  
 ۲۲۳۱۴ سے ۶ جولائی  
 ۲۲۳۱۵ سے ۷ جولائی  
 ۲۲۳۱۶ سے ۸ جولائی  
 ۲۲۳۱۷ سے ۹ جولائی  
 ۲۲۳۱۸ سے ۱۰ جولائی  
 ۲۲۳۱۹ سے ۱۱ جولائی  
 ۲۲۳۲۰ سے ۱۲ جولائی  
 ۲۲۳۲۱ سے ۱۳ جولائی  
 ۲۲۳۲۲ سے ۱۴ جولائی  
 ۲۲۳۲۳ سے ۱۵ جولائی  
 ۲۲۳۲۴ سے ۱۶ جولائی  
 ۲۲۳۲۵ سے ۱۷ جولائی  
 ۲۲۳۲۶ سے ۱۸ جولائی  
 ۲۲۳۲۷ سے ۱۹ جولائی  
 ۲۲۳۲۸ سے ۲۰ جولائی  
 ۲۲۳۲۹ سے ۲۱ جولائی  
 ۲۲۳۳۰ سے ۲۲ جولائی  
 ۲۲۳۳۱ سے ۲۳ جولائی  
 ۲۲۳۳۲ سے ۲۴ جولائی  
 ۲۲۳۳۳ سے ۲۵ جولائی  
 ۲۲۳۳۴ سے ۲۶ جولائی  
 ۲۲۳۳۵ سے ۲۷ جولائی  
 ۲۲۳۳۶ سے ۲۸ جولائی  
 ۲۲۳۳۷ سے ۲۹ جولائی  
 ۲۲۳۳۸ سے ۳۰ جولائی  
 ۲۲۳۳۹ سے ۳۱ جولائی  
 ۲۲۳۴۰ سے ۱ اگست  
 ۲۲۳۴۱ سے ۲ اگست  
 ۲۲۳۴۲ سے ۳ اگست  
 ۲۲۳۴۳ سے ۴ اگست  
 ۲۲۳۴۴ سے ۵ اگست  
 ۲۲۳۴۵ سے ۶ اگست  
 ۲۲۳۴۶ سے ۷ اگست  
 ۲۲۳۴۷ سے ۸ اگست  
 ۲۲۳۴۸ سے ۹ اگست  
 ۲۲۳۴۹ سے ۱۰ اگست  
 ۲۲۳۵۰ سے ۱۱ اگست  
 ۲۲۳۵۱ سے ۱۲ اگست  
 ۲۲۳۵۲ سے ۱۳ اگست  
 ۲۲۳۵۳ سے ۱۴ اگست  
 ۲۲۳۵۴ سے ۱۵ اگست  
 ۲۲۳۵۵ سے ۱۶ اگست  
 ۲۲۳۵۶ سے ۱۷ اگست  
 ۲۲۳۵۷ سے ۱۸ اگست  
 ۲۲۳۵۸ سے ۱۹ اگست  
 ۲۲۳۵۹ سے ۲۰ اگست  
 ۲۲۳۶۰ سے ۲۱ اگست  
 ۲۲۳۶۱ سے ۲۲ اگست  
 ۲۲۳۶۲ سے ۲۳ اگست  
 ۲۲۳۶۳ سے ۲۴ اگست  
 ۲۲۳۶۴ سے ۲۵ اگست  
 ۲۲۳۶۵ سے

گواہ کی عدالت میں حاضر آنی کی لئی خاڑی ہو دیکھا  
اوس فریق کو لازم ہی کہ جس قدر خرچ حساب کم  
سپریم کورٹ مناسب جان کر اوس گواہ کو دینی  
فرما دین دی دیوی ع

(۴)

## فصل

### پردانی کی مزاحمت

میو امی زمیندار یا تعلقہ دار حضوری یا مالک و خیل کار  
زمین یا تعلقہ دار مفضل ، یا مستاجر سرکاری جو کوئی  
شخص خود یا کسی کی معرفت کسی پردانی کی اجراء میں  
متعرض ہو دمی غ اور صاحب عدالت کی نزدیک  
بزرگوں حلف کی تعرض اس کا حامل خواہ طریق ہر  
ثابت ہو جاوی ، تو موصوف الہ کو اعتبار ہی  
کہ واسطی جوابدہی اوس تعرض کی طلب نامہ بنام  
متعرض کی صادر فرما دین ،

اور اگر متعرض رو پوش ہو کر کسی مکان کی  
اندر چھپ رہی یا فرار ہو کر ایسی کسی جگہ ہر



تعرض کا جرم کسی شخص پر ثابت نہ ہو سکنی کی بعد  
 اگر وہ میعاد معینہ کی اندر اپیل نہ کری کہ تو بعد  
 القضا میعاد کی صاحب چم اسی سبب زجر مان  
 وصول کرنی کی لئی اسی طرح کا پروانہ صادر کرینگے  
 کہ جیسا واسطی وصول زر و گری کی اضداد کرنی  
 صین ل یعنی یا تو مجرم کی جائیداد نیلام میں فروخت کر کے  
 زر جرمانہ لیونینگے ، یا کہ او کو قید خانی میں مقید کرینگے  
 مقدمات عامہ میں عدالت دیوانی کی پروانی کی  
 نسبت کوئی شخص متعرض ہوئی اسی تعرض  
 کی بابت تجویز اور فیصلہ بالکل صاحب چم بذات  
 خود کرینگے ، اور اپنی احکام کی اجرا میں محبت سبب  
 اعانت نہیں پاسینگے ، ہر اگر متعرض نی کسی ہر  
 زبردستی کی راہ سنی ظلم کیا ہو ، تو صاحب چم و مقدمہ  
 صاحب محبتت کو تفویض کرینگے

ک کنش ۷۸۰ صدر کلکٹہ ۱۲ اپریل صدر آگرہ ۱۰ مئی ۱۸۳۳  
 ل ق ۴۷۳۶۱۸۹۳ ۲۵۶۶۲۵۶۶۱۸۹۳ ق ۱۰۵۵۶۱۸۹۳ ۲۵۶۶۲۵۶۶۱۸۹۳  
 ق ۳۳۶۶۱۸۰۳ ۲۵۶۶۱۸۰۳  
 م کنش ۱۶۱۴ صدر کلکٹہ ۳۵ صدر آگرہ ۲۳ مئی ۱۸۳۹ دیکھو آئین باب ۲۸  
 ن کنش ۱۰۳۳ ۱۶۱۴ اگست ۱۸۳۶ ۴۱۸۳۶ کنش ۱۲۰۹ صدر کلکٹہ ۱۲ اپریل صدر آگرہ  
 ۳ مئی ۱۸۳۹

ہر وہ غدا لے دینا کسی کسی کی گرفتاری  
 کی لٹی جاری ہونی کی صورت میں اگر اٹامی کو گرفتار  
 کرنی والی پادوی کی ہاتھ کسی کسی کی زیر دست  
 کسی چھین لیا ہو اور اٹامی بھال کر کسی مکان کی اندر  
 چھپا ہو تو صاحب جہیز کو اختیار نہیں کہ عمل  
 یونیس کو اوس مکان میں لکھنی کا اور اٹامی کو گرفتار  
 کر کے عدالت دیوانی میں جلال کر نیکا حکم دینے بلکہ  
 صاحب جہیز اوس مجرم کی حق میں سے ۱۷۳۷ء کی  
 قانون چہارم کی مطابق تجویز عمل میں لا دینگے و  
 جس صورت میں کہ ایک ضلع کی صاحب جہیز  
 کی اعانت دوسری ضلع کی صاحب جہیز کی صاحب دور  
 کئی ہوئی ہر وہ گرفتاری کی جاری کر نیکی لٹی درکار  
 ہو تو ضابطہ یہ ہی کہ اعانت دینی والی صاحب  
 جہیز اپنی عدالت کی مجھ اور دستخط اوس ہر والی ہر  
 ثبت کر کے اپنی محکم کی ایک یا زیادہ پادوی کر  
 اسکی جاری کرنی میں اعانت دیوینگے اور در صورتیکہ

کوئی بہ نسبت اجرای اوس پروائی کی مستعیر ض  
 ہو وہی تو وہ تعرض جس قسم میں وہ پروا نہ جباری  
 ہو لایا ہو عین اوس قسم کی پروائی کی اجرا  
 کی تعرض کی مانند مقوز ہو گا اور دین کی صاحب (216)  
 چم تجویز اوس تعرض کی مقدی کی عمل میں لا دینگی ا  
 اگر عدالت دیوانی کی پروائی کی تعرض کر لے  
 یا کر الائی کی مواخذہ میں گم لائی والا شخص زمیندار  
 یا اعلقہ دار سرکاری و غیرہ مالک و خیل کار زمین یا مفصل  
 تعلقہ دار ہو ، تو اس کی حق میں بھی دو سری متعوضوں کی طرح  
 تجویز عدالت غفلت میں آدیلی ، صرف فرق اتنا ہو گا کہ اگر  
 صاحب عدالت کی رائی میں جرم تعرض کا اسپر  
 ثابت ہو وہی تو صاحب چم مطابق قوانین مذکورہ بالا  
 کی حکم جرمائی کا بہ نسبت متعوض مذکور کی صادر  
 فرما دینگی یا حکم دیونگی کہ اصدار حکم کی تاریخ سی مجرم مذکور  
 کی زمینداری یا اعلقہ و غیرہ زمین کہ جس میں تعرض کسب  
 ہو گا سرکار میں ضبط ہو وہی ،



اور جس صورت میں اپنی زمین کی سوائی کی  
 باہر یہ حرکت تعرض کی ہو تو جو زمینداری یا تعلقہ یا زمین  
 ازان اسکی اس عدالت کی علاقہ کی اندر  
 کہ جسکی ہر دہائی کی اجرا کی نسبت تعرض کیا ہو  
 واقع ہو، اسے کارمین ضبط ہو نیکا حکم بہ نسبت اسکی  
 عدالت سی صادر ہوگا۔

اور جو ڈگری و ریاب ضبطی زمینداری وغیرہ کی  
 صادر ہو وی اس ڈگری کا اپیل نمبری ہو سکیگا۔  
 اگر مجرم اپنی زمینداری یا غیر ضبط ہو چکنی کی بعد  
 مابین میعاد معینہ کی اپیل نہ کرے تو بعد القضاۃ مباح  
 کی صاحب چچ فوراً اپنی عدالت کی ڈگری وغیرہ  
 کا غذاات کی نقل خباب گورنر جنرل بھادر کی خدمت  
 میں باجلاس کونسل بھیجیگا۔  
 اس طرح کی ڈگری کا عدالت اسفل سی عدالت  
 صدر دیوانی میں پیش ہو نیکی بعد اگر حاکمان عدالت صدر

ق ۴۲۶ و ۴۱۴۹۳ ق ۹ و ۴۱۴۹۹ و ۴۱۴۹۹ ق ۱۰ و ۴۱۴۹۹ و ۴۱۴۹۹  
 مائیک مفوضہ و مفوضہ ق ۳ و ۴۱۴۹۹ و ۴۱۴۹۹ ق ۱۱  
 ت کنس ۱۶۱۹۹ و ۱۶۱۹۹ ق ۱۲

ث ق ۴۲۶ و ۴۱۴۹۳ ق ۹ و ۴۱۴۹۹ و ۴۱۴۹۹ ق ۱۰



کی عوض جرمانی کا حکم منجانب جناب گورنر جنرل  
بھادور باجلاس کونسل نہ پہنچی تب تک وگرمی مذکور  
مکمل متقور نہ ہو گی اور اسکی اجر اکی بابت کچھ مراتب  
عمل میں نہیں آوینگے۔

وگرمی ضبطی کی بجالی کا حکم جناب گورنر جنرل بھادور  
باجلاس کونسل سی پہنچی ہی صاحب چھ ضلع فوراً  
ایک پریسیٹ بصبح و مہر اپنی تمام صاحب کلکٹر  
ضلع کی صادر فرماوینگے تاکہ کلکٹر موصوف ایک شخص  
امین کو مع عمل اٹامی کی زمین ضبط کرنی اور اسکا خزانہ  
رعایا سی تحصیل کرنی کی لٹی مقرر کرن اگر حاصل  
اس زمین کا تقررا میں اخراجات کی لٹی کافی متقور نہو  
تو جو تحصیل دار یا اور کوئی نوکر سرکار واسطی تحصیل  
حاصل کی وٹان سی قریب مقرر رہا ہو اسکی  
معرفت زمین مذکور ضبط کر و اگر خزانہ اسکا تحصیل  
کر و ادینگے۔

جب تک کہ جناب گورنر جنرل بھادور باجلاس

کونسل سی حکم ضبطی بجالی کا نہ پہنچے مجرم کی زمین کو  
ضبط کرنا جائز ہوگا۔

(218) خاب گورنر جنرل صاحب بہادر با جلاس  
کونسل اختیار رکھتی ہیں کہ در صورت بحال  
رکھنی حکم ضبطی کی اگر مجرم کی ورثہ مبلغ خزانہ بقیہ  
مخائب مجرم مذکور کی باہم ملکہ سرکار کو ادا کرنی کا  
اقرار کریں اور ادای خزانہ مقررہ سرکاری سرکار کو  
یا در صورتیکہ مفصلی تعلق ہو تو خزانہ اس کا اصل  
زمیندار کو جبکہ زمینداری میں زمین ضبطی واقع ہو  
ادا کرنا اپنی ذمہ داری تو جس طرح کا دخل مجرم کو  
اس زمین کی نسبت حاصل تھا اسی طرح کا  
دخل اسکی ورثہ مذکورہ کو عنایت کریں یا زمین ضبطی  
کو نیلام میں ڈگری کی ہوئی زمین کی طرح فروخت کر نیکیا  
حکم صادر فرما دیں و

اگر کوئی مستاجر سرکاری اجرائی پروانہ کا متعرض  
مستاجر کی متعرض ہو  
کی صورت میں

خ کنس ۲۲ مئی ۱۸۹۹ء  
د ق ۱۸۹۹ء ۶۲۳ د بارس ق ۸۰ ۱۸۹۹ء ۴۳ ض ۲ ملک موقوفہ موقوفہ  
ق ۳ ۱۸۹۹ء ۲۳ د

ہوا ہو تو اس کی نسبت میں بھی وہی سہرا ہوگی جو  
 زمین اردن کی لٹی مذکور ہوئی ہر طرف فرق اتنا ہوگا  
 کہ جناب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل یا تو  
 بجالی و گری عدالت کی حکم واسطی موقوفی پتہ اجارہ  
 کی اسکی صادر فرما دیں گی یا کہ موقوفی پتہ کی جو زمین حکم  
 واسطی اخذ جرمانہ کی صادر کرینگی ،  
 یا اگر مجرم مذکور اجارہ زمین سی و عبت بر دار ہوئی  
 چاہی تو گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل حکم اخذ  
 جرمانی کا کر کے تا انقصای باقی میعاد پتہ کی و زمین  
 جبراً اسکی اجاری میں رہنی کا حکم دیونگی اور اس  
 مطلب کی لٹی اس کو اور اس کی ضامن کو  
 ماخوذ کرینگی ،

اور در صورت موقوف ہوئی پتہ اجارہ کی اگر تآخر  
 اسی سال کی بقیہ خزانہ مستاجر ہر یا قتی سرکار  
 ہو تو مستاجر مذکور اور اسکی ضامن دونوں واسطی  
 ادائی زر بقیہ کی ماخوذ ہوینگی ،

اور صاحب کلکتر ضلع کو اختیار بھی کہ اپنی عدالت

میں مقدمہ اس امر کا بنام مستلجہ کر کے راویوں کی  
 ضمانت کی پیش کر کے مطابق احکام مندرجہ دفعہ ۲۰  
 قانون ۴۱۴۳ء کی جو کہ در باب وصول کرنی (219)  
 زرقیہ سرکاری کی ان مستاجروں سے کہ جنکی پتی باطل  
 ہو گئی ہوں جاری ہیں زرقیہ سرکاری وصول کریں  
 اور مستاجر مجرم کو اختیار بھی واسطی بھیجی  
 بقیہ انام بجالی پتہ کی اپنی اس پتی کی مندرجہ زمین کی  
 مفصلی تعلقہ واریا درونی اجارہ واریا رعایا کی نام پر وہی  
 ضلع کی عدالت میں کہ جہاں زمین اس کی اجاری کی  
 واقع رہی ہو ناٹشس و پیش کرنی  
 ہروانی کی اجرا کی نسبت کوئی متعرض ہوئی  
 کسی تجویز اس تعرض کی پہلی اوسی عدالت میں  
 کہ جہاں واقع ہوا نہ ہو عمل میں آدگی ہشر یکد اسکی  
 تجویز کا اختیار اس عدالت کو مطابق اسکی  
 مالیت و غرض کی حاصل رہا ہو نہ نہیں تو درجہ اسفل  
 کی عدالت کی حاکم رپورٹ ان مراتب کی  
 ذیل سے ۱۶۹۳ء تا ۱۶۹۶ء ہارس فی ۸ سے ۱۶۹۵ء تا ۱۶۹۶ء ملک مغویہ و مقوضہ  
 فی ۳ سے ۱۶۹۳ء تا ۱۶۹۵ء فی ۲۵ تا ۲۶

صاحب چچ کی پاس بھیجی گئی تب صاحب چچ  
 موصوف حسب صواب دید کی اپنی تجویز اس مقدمہ  
 کی کسی دوسری عدالت میں تقویٰ بعض فراموشی  
 بہر کیف محرم کو حسب معمول اپیل کرنی  
 اجازت ملیگی ۔

ر گورنمنٹ آرڈرہ اجوری ۱۳۳۲ء ۲۱ نومبر ۳

## سترھواں باب

جواب دہی کس طرح پیشہ و غ کی جانگی  
جب مدعا علیہ مدعی کی عرضی دعوی کی مضمون سی  
عہ کمر دریافت کری کہ مراتب مندرجہ عرضی کا  
نکل راست اور برحق ہی اور ادعا ان مراتب کا  
غی کسی بذریعہ عرضی دعوی کی بیجا نہیں ، تو چاہی کہ  
مدعا علیہ مدعی کی سچی دعوی ہر معترف ہو کر اسکو  
اکبر و بوی ،

جس صورت میں کہ مدعا علیہ  
کی حق بن رعایت ہی

اور جس صورت میں کہ مدعا علیہ مدعی کی دعوی ہر  
طرف نہ ہو تو اگر مدعا علیہ کی نسبت حکم رعایت کا  
امور ہی ، نو مطابق احکام قوانین کی جو کہ اسکی  
عایت کی باب میں جاری ہیں اس رعایت سی  
ستفید ہو

جس صورت میں کہ صاحب ملکتر با ختیار عہدی  
اپنی کسی مقدمی میں ، مطابق یا برخلاف آئین کی



ند عا علت بنین تو مطابق ضابطہ کی عدالت کا اطلاق نہ ہوگی  
 نام پر جاری ہوئی کسی آنکو لازم ہی کہ حرب  
 ضابطہ جوابدہی اسس مقدمی کی کریں ، ورنہ غیر حاضر  
 ہوئی کی صورت میں تجویز یکطرفہ عمل میں آتی  
 سی تمہیں اس یکطرفہ فیصلہ کی صاحب موصوف بہر  
 واجب ہوگی ، اور جوابدہی کرنیکی صورت میں آنکو  
 اختیار ہی کہ درباب احاطہ اختیار عدالت کی کہ  
 جہان فریادی فی معاملہ رجوع کیا ہو ، تختہ و پیش کریں ،  
 یا اور کسی طرح کی تمہید کی ساتھ جواب دیوین اس  
 دیار اجنب کی باشندی جو کسی مقدمی کی  
 جوابدہی کرنی چاہیں آنکو لازم ہی کہ طلب نامہ بنام  
 اپنی پانی کی تاریخ سی جھہ ہفتی کی اندر عدالت کی  
 خرچی کی عوض ضامن داخل کریں ، خواہ آنکی کوئی زمین  
 وغیرہ جاید اور سرکاری ممالک کی علاقہ کی اندر رہی ہو  
 یا نہیں ، شش اور یہ اخذ ضمانت اسی طرح پر عمل پین  
 آؤنگا کہ جس طرح فریادی دیار اجنب کا باشندہ

یہ دیار  
مذکور

(221)

ہر بی انتظام مفلسی میں نالیش کمریو الی فریاد یونکی  
مقدموں میں بکارت آمدن یونکی

جس مورخین کے درجہ علم  
منفلس نحو

لیکن اس طرح کی اجازت حاصل کرنیکی لئے اسکو اذالت  
یا حسب ضابطہ مختار تاً اس عدالت کی آگے  
کہ جہان مقدمہ بنام اسکی دائرہ ہی حاضر ہونا مطابق احکام  
قوانین کی جو درباب فریاد یا ن مفلس کی جارہی  
ہیں ، ضرور ہوگا ، اور اس کو اپنی بالکل چاہدہ مستعمل  
وغیر مستعمل کا تالیفہ یا ندرج قیمت چاہدہ بدگورہ  
عدالت مزبورہ میں داخل کرنا پڑیگا ۔ صاحب  
چم جس طرح مفلسی میں نالیش کرنیوالی فریاد پونکی  
حق میں مقدمی کی تجویز عمل میں لائی ہیں ، اسی طرح  
مدعا علیہ مذکور کی حق میں بھی عمل میں لادینگی ۔ ظ  
بر صرف اتنا فرق ہوگا کہ پہلی اس مقدمی کی راستی یا  
عدم راستی کی تحقیقات نہیں کرنیکی ، اور اگر اس  
مراتب کی تحقیقات سی صاحب چم کی آگے  
ثابت ہو جاوے کہ مدعا علیہ اخراجات مقدمہ کی  
استطلاع نہیں رکھتا ہی اور اصالتاً یا دگالتاً بذریعہ  
وکیل عدالت کی جو ابھی مقدمہ مرجوعہ کی نہیں

کمر کٹاتی تو صاحب عدالت کو اختیار بھی ک  
 م عی مجلس کی حق میں جو پید اور آسانیاں بخشی  
 جاتی ہیں وہی خواہد اور آسانیاں اُس مدعا علیہ کی  
 حق میں بھی عنایت فرماوین ، اور تب ایسی مدعا علیہ  
 سی سیوای حاضر ضامنی کی اور کسی طرح کی (222)  
 ضمانت عدالت سی مطلوب نہوگی ، ع بہر مدعا علیہ  
 کی پابہر منظوری کا اختیار صرف جج کو حاصل ہی ،  
 اور بلا اجازت صاحب جج کی کسی حاکم ماستحت کو بہر  
 اختیار نہیں کہ کسی عرضی دعویٰ کی نسبت مدعا علیہ کو  
 جواب بطریق مفلسی کی عدالت میں داخل کرنی  
 دیوین ، ع اور در صورتیکہ مدعا اخراجات جوابدہی کی  
 استطاعت رکھتا ہو تو اسکو لازم ہی کہ کسی دلیل  
 شہرہ کو حسب ضابطہ جیسا کہ فریادی کی لئے  
 آگے مذکور ہو چکا مقرر کری ف  
 کسی مقدمہ مرجوعہ میں مدعا علیہ کی نام میں اطلاع

عدالت سنی جاری کرانی کی آگے یا جواب الیاب  
 سہ شہ عدالت میں داخل کرانی کی پیشتر، اگر  
 فریاد می غیبہ حاضر ہو وی تو تجویز اس مقدمی کی عمل  
 میں نہ آویلی اور غلطی ہو جاوے گا

ق کس نمبر ۷۷ صدر اگر ۲۱ فیوری صدر کلک ۷۷ مانج نمبر ۷۷

## انتہار جو ان باب کو اغذار ہے

### انصبل

(223)

کو اغذار جو کی داخل کرنیکا ضابطہ اور طریق

عرضی دعویٰ گزرنی کی بعد مدعا غلط کی طرف سی جواب  
اب دعویٰ عدالت میں داخل ہوتا ہی، اور وجہ  
میں اپنا مطلب اور استحقاق ظاہر کرتا ہی اور جو  
بابتیں مدعی نے عرضی میں خلاف واقع لکھی ہوں انکی  
مداقت کا منکر ہوتا ہی یا جو مدعی کی لکھی ہوئی باتیں سب  
سب فی الواقع زہی ہوں، تو اور جو کچھ مدعی نے  
ہو ردی ہوں اگر وہی اسکی حق میں مقید ہو دین،  
اب میں اپنی قلم بند کرتا ہی،

چاہئی کہ جواب میں کوئی ایسی بات جو مقدمہ  
جو مدعی علاقہ بہنیں رکھتی ہو مندرج ہو دی، اور  
نئی لفظ ناشایستہ یا دشنام شان میں کسی فریق یا اور  
سی شخص کی اس میں نہ لکھا جا دی کہ



اگر مدعا علیہ مدعی کی دعویٰ سب سے باکھل ہو کر ہو جی  
تو پھر رد جواب داخل کرنی کی حاجت نہیں رہتی ،  
ہر اگر جواب میں کوئی ایسی بات لکھی رہی کہ جسکی  
نسبت مدعی کا اقرار یا انکار مقدمہ مرجوعہ کی اصل تکرار  
کی دریافت کرنیکی لئے ضرور ہو یا جسکی نسبت  
مدعی کچھ اظہار کرنی چاہتا ہو تو آئینہ روز چہری لکھی  
رہنی کی وقت داخل کرنا جواب الجواب کا فریادی ہر  
واجب و لازم ہو گا ان

رد جواب کی داخل  
میاؤ

صاحب عدالت کو اختیار ہی کہ اگر مناسب  
جائیں تو آئینہ روز اجلاس کی قید نہ کر جواب داخل  
ہونی کی تاریخ سی چھ ہفتی کی مدت تک جسوقت  
مدعی جواب الجواب داخل کری مقبول عدالت  
فرما دیں مگر چھ ہفتی کی مدت گزر چکی کی بعد مدعی کو  
جواب الجواب داخل کرنی کی اجازت نہیں ملے گی ،  
ہر اگر اس مدت کی اندر بذریعہ درخواست جدا گانہ  
کی زیادہ میعاد پایا ہو تو البتہ داخل کر سکیگا ۔



اگر دو تین مدعا علیہ اپنا جواب الگ الگ داخل کر رہیں  
 اور مدعی کو عدالت کی طرف سے کچھ حکم خاص نہ ملا ہو  
 تو ہر ایک مدعا علیہ کی جواب کی مقتابل ایک  
 جواب الٹا اب جدا گانہ ان جوابوں کی ادخال کی تاریخ  
 سی چھ ہفتی کی مدت کی اندر لکھ کر پیش کرنا ہو گا  
 نہیں تو عدم خبر گیری کی نتائج جو اوپر مذکور ہو چکی  
 اس پر پڑیں گی

کسی ملازم سرکاری کی نام پر اسکی عہدی کی  
 کسی امر کی بابت نالش و رہش ہونی کسی  
 صاحب عدالت فریادی کی عرضی استخاثہ کو صاحبان  
 بورڈ رہنویا اور کسی عہدہ دار صاحب کی پاس کر  
 جسکی سخت میں مدعا علیہ نوکری کرتا ہو بھیج دیوینگی تب  
 بورڈ رہنویا صاحب موصوف برخی الفور تھرانا واجب  
 ہو گا کہ ایسا تجویز اس مفیدی کی سرکار بہادر خود عمل میں  
 لاوے گی یا کہ فریادی کو آئین کی مطابق اپنا حق ثابت  
 کرانی کی لئی کسی عدالت میں رجوع لانی فرماوے گی

اور عدالت میں رجوع لانی کی لٹی جسکے چوبنی کی صورت میں، کیا خود سے کاربہادر بطور مدعا علیہ کی بنکر اسکی جواب وہی کر لگی یا مدعا علیہ اپنی جواب وہی آپ کر لگا، اور منجانب بورڈ ربنو یا صاحب موصوف (225) کی جب تک کہچہ ایما صادر نہ ہو کہ درباب الفضال مقدمہ مذکورہ کی کہ نساً طریق عمل میں آنی والا ہی تب تک وہ عرضی استخاثہ حص ایک درخواست کی طرح منظور ہو کر اسکی بابت تجویز شروع نہوگی، پیروی مقدمہ فریادی کی ذمی پرنی کی ایما جسوقت صادر ہو اسبی وقت وہ مقدمہ عدالت میں رجوع منظور ہوگا، اور فریادی کو اسکی تذبذب کاری کی اجازت ملے گی، ورنہ تا زمانیکہ حسب مقدمہ بالا کہچہ ایما نہ ملی فریادی ہر پیروی مقدمہ مذکورہ کی واجب نہوگی، بنا بر ان اسطرح کی کسی مقدمی میں سے کاربہادر خود زمری میں مدعا علیہ کی شامل ہونی اور جواب منجانب مدعا علیہ کی مختلف تواریخ میں داخل ہونے کی صورت میں اگر فریادی ایما مذکور کی صدور سے چھ ہفتی کی اندر

جواب داخل کمری تو بھی عدم خبر گیری کا  
نتیجہ اسپر عاید ہو گا کہ بعض مدعا علیہ کی ادخال جوابی  
یا نیم سی چہ ہفتی سی زیادہ مدت گزر چکی ہو  
اگر مدعا علیہ طلب نامہ یا کمر عدالت میں حاضر نہ کی  
معرف ہوئی کہ مراتب مندرجہ عرض فرمایا کی یا کمر  
سیج ہیں تو صاحب عدالت صرف فرما دی کی  
اظہار دن اور اسکی کو ایون کی زبان تبادیون کو ملاحظہ فرما  
تجویز اور الفصل اس معاملی کا بعینہ اسی طرح ہر کمر نیکی  
کہ جس طرح مدعا علیہ کی جانب سی جواب اور دلائل  
گزر لی کی صورت میں کمرتی

مدعا علیہ کو لازم ہی کہ جواب الجواب داخل  
کی تاریخ میں رد جواب داخل کمری ہر جاہنی  
کہ اس میں کوئی نئی بات جو جواب میں مندرج  
نہی ہو نہ لکھی اور اسکو مناسب ہی کہ یا تو کل  
مراتب مندرجہ جواب الجواب کی صداقت کی ملاحظہ  
منکر ہو یا اسکی بعض مراتب کی نسبت کہ جسکی

تکرار رکھتا ہو انکار کمری ء اور اپنی حجاب میں لکھی ہوئی مراتب کی راستی کو رد جواب میں ظاہر کمری ء اور ضابطہ ہی کہ رد جواب داخل ہونے کی بعد بھر کہے کاغذ سوال و جواب کا مقبول عدالت نہیں ہوتا ہیث جس صورت میں کہ مدعا علیہ از راہ عقلت یا انکار کی حسب ضابطہ رد جواب داخل نکلا ہو ء تو جس عدالت میں وہ مقدمہ دائر رہا ہو وہاں کا حاکم مدعا علیہ عقلت یا انکار کا حال رویدا دین مندرجہ کمر کی تجویز اس مقدمی کی تشکک اسی طرح ہر کمرنگی کہ جیسی مدعا علیہ رد جواب متضمن انکار دعوی مدعی کی گزرائے کی صورت میں کمرتی ج متخاصمین کی انہیں انظہارات نوشتہ یعنی عرضی ء جواب ء جواب اب اور رد جواب کو کو اغذار بہ کہنتی ہیں ء

عرصی و عوی کو او بر کی کلھی ہوئی  
 ح دتوز پر  
 ت ق ۴۳۳۶۱۶۹۳۵۵۶ بنارس ق ۱۸۵۵۶۱۶۹۳۵۵۶ مالک مفوض و مفوض ق ۳۳  
 ۳۵۶۱۶۹۳۵۵۶ ق ۲۳۳۵۶۱۶۹۳۵۵۶ گولان رائی اسلاب بنام شہر کوروت ۲۰ جول  
 ۳۵۶۱۶۹۳۵۵۶  
 ج ق ۲۳۳۵۶۱۶۹۳۵۵۶ ق ۲۷۳۵۶۱۶۹۳۵۵۶ ق ۲۳۵۶۱۶۹۳۵۵۶

کاغذ ستام میں شہادی دعوہ کی مالیت کی مطابق لکھنا

ضروری ہے۔

ادھر کی مذکور مطابق نسخہ محکمہ مضفی کی طرف سے  
استہار خاص جاری ہوئی کی بعد حصہ وزارت دلاپانی  
کی لئی عرضی سادہ کاغذ پر لکھنی جائز تھی سرکار  
عرضی دعوہ عدالت میں درپیش ہو چکی کی بعد  
اگر مدعا علیہ کی طرف کچھ جواب اسکا داخل نہ ہو  
تو فریادی کو اپنی دلائل اور گواہوں کی قسم نویسی  
ابناحق ثابت کرنیکی لئی داخل کرنی کا حکم ملے گا۔ اور  
اگر وہ بھی مطابق حکم عدالت کی جھہ ہفتی کی  
اپنی گواہوں کی ناموں کی فہرست اور دلائل کے  
گورانی میں غفلت کری تو وہ مقدمہ مطابق اکت ۲۹  
سہ ۱۴۱۴ء کی نمبر خارج ہو جاوے گا۔

بر بعد اصدار حکم مذکور کی اگر مدعا علیہ جواب عدالت  
میں داخل کری تو تعمیل حکم منور کی مدعی پر واجب نہو گی

باب ۱۲ ج  
باب ۱۱ ج

دکنس نمبر ۷۰۶۰۰۰ صدر کدہ ۲۰ جولای صدر الزمرہ ۱۱ اکت ۱۴۱۴ء

یونکہ تب مدعی کو جواب الجواب داخل کرنا واجب  
 لازم ہوگا اور بعد اسکی جس سرنوسی اپنی ہولایل اور  
 یا ہونکی اسم نویسی داخل کرنی کا حکم پاؤں گلا، اور اس  
 برعین عدم خبرگیری کا نتیجہ مدعی پر وائنا ناجائز ہی و (227)  
 مطابق مضامین اکت ۲۴ سہ ۱۴۱۸ھ کی مضاف کو اختیار  
 نہیں کہ کسی مقدمی کو قبل داخل ہونی جواب کی  
 عدم خبرگیری کی سبب چہ ہفتی کی میعاد کی اندر  
 ممبر خارج کری

کسی مقدمہ مروجہ محکمہ مضافی میں فریادی کی طرف  
 سے گواہ اور دلائل گزرنی کی قبل جس سے وقت  
 عائد اصالتاً یا وکالتاً حاضر آوی اسکو جواب داخل  
 کرنی کی اجازت ملے گی لیکن عدالت ہر ترمین  
 اسکو اس طرح کی اجازت جب تک کہ اپنی عدم  
 خبرگیری کی وجہ معتبر نہ ہو نہ کر سکی نہیں طینی کی

وزمادہ سوال گنگا نرائن مکھرجی ۱۰ مئی ۱۹۴۶ء  
 کنس نمبر ۶۱۳۳۹ صدر اگرہ ۱۸ مئی صدر کلکتہ ۱۰ جون ۱۹۴۶ء  
 وزمادہ سوال ایس جیڈر گنگولی ۱ نومبر ۱۹۴۶ء ق ۲۳ سہ ۱۹۴۶ء ۲۴۴ ہر دیلو  
 مضمون ۵ اکت ۱۵ سہ ۱۹۴۶ء  
 س ۱۶ باب فصل ۳



ی گواہ اور دوسری دلائل کی داخل عزائمیت  
وہی کی آگے بالکل داخل ہو چکیں اور کھلی چھری  
پن اجلاس کی وقت پر ہی جاوین غم پر در صورت  
رہنی کسی وجہ نام اور معتر کی قبل داخل ہو چکی  
۲۲۸ (۲۲۸) رانڈہ کورہ کی بھی بعض گواہ کی شہادت لینی جائز  
ہوتی ہی ص مثلاً اگر گواہ بہت ہی مرض مہلک میں  
بتلا یا نہایت پیر فرقت یا اس عدالت کی احاطہ  
ختیار کسی باہر چلی جانی پیر ہو، تو اسکی گواہی قبل  
داخل ہو چکی اور پھر چلی جانی بالکل کو اغذار جہ کی،

بتی حسین اور گواغذار جہ کی کھلی چھری میں پھر چلی جانی کی  
ضرورت کی وجہ یہ ہے کہ اسی صاحب عدالت اصل  
رہا اس معاملی کی دریافت کر کی آئین جن با توہنی  
تحقیقات اس مقدمی کی مناسب ہو بخوبی کر سکتی ہیں،  
پس واضح ہوا کہ گواغذار جہ کو سبکی پہلی طیار کرنا  
ضروری واسطی عمل میں آئی اس طرح کی تحقیقات



منہاجب حسب عدالت کی، لہذا دریافت کرنا  
 اُن کی لکھنی کی طریق اور ضابطی کو، اور حسب  
 اوس طرز کا کہ جس دی بخوبی قلمبند ہو، اور  
 دریافت کرنا اُن مراتب کا جو صاحب عدالت  
 کو اُن کو اغذ کی ترتیب کی بابت عمل میں لانی ہی،  
 نہایت اہم ہے،

### ۲ فصل کہ اغذ اربعہ کی ماہیت

یہ بات علی العموم ہے کہ کوئی معتمد پیدا نہیں  
 ہوتا ہی مگر تازم سی اور تازم تین قسم کا ہو سکتا  
 ہے ایک یہ کہ کوئی امر جو وقوع میں آیا ہو یا انصرام  
 پایا ہو طرف ثانی اُس کی وقوع میں آئی یا انصرام  
 پائی کا اعتراف کرتا ہی ہر اُسکی وقوع یا انصرام سی  
 جو استحقاق مدعی کو از روی آئین کی حاصل ہوا ہو  
 بہ نسبت اس استحقاق کی تکرار رکھتا ہی، اور  
 دوسری یہ کہ گو طرف ثانی بہ نسبت اُس استحقاق کی  
 جو بشرط ثبوت امر مذکور کی مدعی کو حاصل ہوتا، انکار

میں رکھتا ہی ہر در باب و قوم یا الضام اس امر کی  
مرار رکھتا ہی تیسری یہ کہ طرف ثانی بہ نسبت  
قوم یا الضام اس امر کی اور صورت و قوم میں  
نی کی اس امر سی جو استحقاق کہ فی الواقع مدعی کو  
صل ہوا ہو و نو بابت کا منکر ہی \*

(229)

سوال جواب قلمبذ کرنا کس  
و اسلی ضروری

فریقان مقدمہ کو لازم ہی کہ اپنا اپنا سوال جواب  
رتیب کی ساتھ قلمبذ کر کی عدالت میں داخل  
ہیں تاکہ صاحب عدالت کی آگی و اضم ہو جادوی  
کتنی مراتب تک وی ایک دوسری کے  
ساتھ متفق ہیں اور کس مراتب کی تکرار رکھتی  
ہیں \* اور اسلی کہ صاحب عدالت طرفین کی کواغذ  
رہے کو مقابلہ اور ملاحظہ کر کی جس بات کی تجویز کر نی  
دور ہی اسکو سمجھ بیوین اور تب باقی تکرار کی  
نسبت ترتیب کی ساتھ تجویز عمل میں لا کر معا  
ثوق کو فیصلہ کرین بشرطیکہ تکرار بہ نسبت و قوم  
الضام امورات منظرہ کی فیما بین فریقین کی غرض ہی  
و \* ہر جس صورت میں تکرار در باب و قوم یا الضام

امورات ہو کی واضح تو اس کی تحقیقات کے  
بئی جو حکم مناسب ہو دی صادر فرما دین،

اور جب متنازعین کو مقدمی کی لیاقت پر اس طرح  
غور اور تامل کرنیکی ضرورت ہوئی تو وہی بھی عدالت  
میں حاضر آئی اور سوال و جواب کرنی کی آگے بذریعہ  
راضی نامی کی آپس میں فیصلہ کرنی کا تقابلی سبب لگتی \*  
جس صورت میں کہ مدعا علیہ مدعی کی جو دعویٰ کے  
راستی اور جواز پر مغرور نہ ہو تو اس کو لازم ہے  
کہ دعویٰ کی بالکل کیفیت پر اور جس طریقہ سے  
مدعی نے اس کو عدالت میں پیش کیا ہو اس پر خوب  
غور کر کے دیکھ لیوے اور تب اپنی طرف سے جواب  
اسکا تیار کریں۔

کوئی شخص مقدمہ پیش نہیں کرتا ہی مگر اسلی  
کہ بذریعہ اس کی ایک حق کہ فی الحقیقت ہو  
یا ایسا دعویٰ کہ جسکو اپنی تصور میں برحق جانتا ہو عدالت  
سے دلا پادوی نہ اور مدعا علیہ کی جواب کا خلاصہ دو حال  
سے خالی نہیں ہوتا ہی ایک یہ کہ مدعی کی عدم حقیقت پر

دعویٰ کا

یا خلاصہ

رہ کر نئی دوسرا بہہ کہ اپنی حق کو عی کی حق کی  
بہتر ترجیح دیو ی \*

بیان ان باتوں کہ جو ہر ایک  
عرضی دعویٰ

(235)

دعویٰ کسی طرح ہر بیان کیا جاوے یا کسی ترتیب  
ساتھ لکھا جاوے گو بہت غیر ضروری باتیں اسکی  
ساتھ بیس کی گئی ہوں ہر اس میں کسی آئین کی حکم  
م کی رہنی کا ذکر اور اس مقدمی کا حال اس آئین  
مندرج رہنی کی بات اور مطابق حکم آئین مذکور کی  
س مقدمی کی فیصل پانی کی درخواست لکھی

تی ہی

ہر اکثر فریاد غی اپنی مقدمی کا حال کسی آئین مندرج  
ہتی ہوئی ذکر اس آئین کا سبب مشہور رہنی  
اسکی عرضی دعویٰ میں نہیں لکھتا ہی لیکن فحوا ی  
رضی یہ واضح ہوتا ہی \*

بنیاد دعویٰ کی ایک حکم عام آئین ہر ہونی کی صورت  
بہ ہی مثلاً ایک لوتا بیتا مطابق حکم عام آئین کی اپنی  
تو فی باب کی زمین ترکہ کی وارث ہو سیکامستحق  
ی یا داین اپنی مدیون سی زیر یافتی مح سود کی

حسب قول قرار فیما بین کی بھر بائی کا مستحق

ہوتا ہی ہے۔

بس عرضی سی یہ ظاہر ہوتا ہی کہ ایک زمین  
ازان زید منوفی کی تھی اور فریادی اسکا ایک لڑکا بیٹا  
ہی یا یہ کہ فریادی بہ نقین سو و خلان قدر مبلغ مدعا بعد  
کو قرض دیا تھا \* بس اگر مضامین عرضی و دعویٰ کی حسب  
ضابطہ لکھی گئی ہوں تو اسکی اخیر میں زمین مذکور فریادی  
مذکور کو دلائی یا مدیون کی نسبت زردین مح سو و  
مدعی کو بھر دینی کا حکم عدالت سی صادر ہونی کی  
بات مندرج رجسٹری \*

اگر قابل پذیرا ہونی کی ہو تو طرختانی جواب میں  
یون لکھ گیا کہ مدعی نے حکم عام خلائی آئین کا جو عرضی  
میں درج کیا ہے وہ حکم عام و حقیقت وجود نہیں رکھتا  
یعنی کوئی آئین ایسا نہیں کہ بیٹا اپنی منوفی باپ کا  
وارث ہو وہی \* یا مدیون اپنی داین کا پانا مح سو و او  
کری \* یا یون لکھی کہ مدعی نے جو چہ مراتب  
مطابق خلائی حکم عام آئین کی جانکر لکھا ہے وہ بیجا ہے

ہیں مندرج ص ۱۱

فی مدعی و حقیقت زید متوفی کا بیٹا نہیں یا میرا دین  
 میں صی \* یا یون حجت لادی کہ مدعی نے جو دعویٰ  
 بنا مطابق خلائی حکم آئین کی ہونا ظاہر کیا ہے وہ باطل  
 کیونکہ بنا اس مقدمی کی اس حکم آئین پر نہیں ہی یعنی  
 پیشی متنازعہ کا مالک نہ تھا یا مبلغ دعویٰ زر قرضہ  
 سود کی مبلغ کسی بہت زائد ہی اگر پہلے جواب  
 عادل کا ثابت ہو سکی تو البتہ وہ مقدمہ حجت سکیکا \*  
 پس مطابق مراتب مذکورہ بالا کی اگر جواب  
 ناف بغیر کسو پیچ باچ کی داخل عدالت ہوا ہو تو  
 مقدمہ مرجوعہ کو بذریعہ تحقیقات انظار طرفین کی اس  
 طرح ہر فیصلہ کر نیگی کہ آیا مطابق انظار مدعی کی حکم عام  
 آئین کا ہی یا نہیں \* اور فریادی زید کا ایک بیٹا  
 یا نہیں \* یا کبھی کہ قول قرار قرض کی لین دین  
 فیما بین دین مدعی اور مدیون مدعا علیہ کی وقوع میں آیا  
 ہا یا نہیں اور زمین متنازعہ زید متوفی کی شئی نہیں یا  
 نہیں اور زر دعویٰ مبلغ قرضہ کی نسبت زیادہ ہی  
 نہیں \*

تکرار فیما بین طرفین کی

ہر جواب منجانب مدعا علیہ کی نہایت پرچین بھی  
 ہو سکتا ہے یعنی مدعا علیہ مرآت مذکورہ عرضی و دعویٰ  
 کی نسبت محض ہو کر یا تھیک اختلاف ظاہر  
 نکر کی بعض نئی امر کو اپنی اپنی لئی یا مدعی کے  
 دعویٰ سے جھٹکا را بائی کی مطلب سے جواب  
 میں کچھ دعویٰ مثلاً کہی کہ زمین بدر متوخی کی قسطاً بقی  
 قانون کی اسکی پٹی کو پہنچنی جائز ہے اور زید متوخی  
 زمین مشارعہ کا مالک تھا اور فریادی زید متوخی کا خلف  
 الصدق بھی ہے ہر زمین لی اس زمین کو فریادی سے  
 قیمت دیکر مول لی تھی اسلئے امیدوار ہوں کہ میری  
 دخل میں زمین مشارعہ کی رہنی کا حکم اصداریا دے  
 یا یون نگہی کہ از ردی انین کی ادا کرنا رقرضہ کا  
 واجب ہے اور مبلغ مندرجہ عرضی و دعویٰ مدعی سے  
 میرا قرص لینا بھی برحق ہے \* ہر فلائی امر کی نوشتہ اند  
 کی وسیلہ سے مین لی مدعی کی دین سے اپنی مخلصی  
 اسکی آگاہی حاصل کی ہے \* اب پھر مبلغ دعویٰ  
 مدعی کا جہد ہر واجب الا دانی نہیں ہو سکتا ہے \*

پس اگر صورت اول کا فریاد ہی اٹکار کر لیں کہ زمین  
 مازع میں نی مدعا علیہ کی تائید بیع نہیں کی ہی یا صورت  
 بیع کا فریاد ہی منکر ہو دی کہ چھٹی کسی امر کی نوشتہ اند  
 وسیلی مدعا علیہ نی دین خلاصی نہیں حاصل کی تھی  
 مقدمہ مذکورہ آسان مقصور ہو گا یعنی بہ مجرد ملی پانی  
 حقیقات مراتب تکمرار مذکورہ کی مقدمہ فوراً الفضال  
 سکیگا \*

(232)

ہر ممکن ہی کہ مدعی مذکور بہ نسبت جواب مدعا علیہ  
 صریح اٹکار تکمر کی مراتب مندرجہ جواب کو یون  
 کی عدالت میں پیش رفت نہونی دیو ی  
 مدعا علیہ زمین متنازعہ کو چھٹی فریاد اپنی اشترا  
 ن لایا تھا \* اور صورت ثانیہ کا فریاد ہی بھی کہہ سکتا ہی  
 مدعا علیہ نی ہر بروستی مجھ سی دین خلاصی کی نوشتہ اند  
 وائی تھی \* پھر فریاد یون کی اس فریب یا اظہار  
 جو ری کی نسبت مدعا علیہ کا محض منکر ہونا بھی ممکن  
 \* اور اس طرح ہر تکرار فیما بین متخاصمین کی واقع  
 و نی کی صورت میں الفضال اس مقدمی کا موقوف



رہیگا اور ہر تحقیقات میں امورات کی کہ جنکی و تو م  
میں آئی کا ذکر لکھا گیا \*

ہر بھر ممکن ہی کہ مدعا علیہ تعذرات مذکورہ فریادی  
کو قبول رکھنے کی حیل جوئی کی راہ سہی اپنی بچاؤ کی  
لئی یوں ظاہر کریں کہ مدعی نے بعد طے پائی نوشتہ  
قبالہ بیع زمین متنازعہ کی اس قبالی کو یادین خلاصی کی  
اقرار کو ثانی الحال میں بلا جبر و الاکراہ والاخذاع منظور  
رکھا ہی اور بہ نسبت راستی اس اظہار مدعا علیہ کی  
فریادی یا تو اعتراف کر لگایا محض منکر ہوگا \* اور تب  
الفضل مقدمہ اور ثبوت اس انکار کی موقوف رہیگا \*  
مرطابق آئین دیوانی عدالت کی متخاصمین کی جواب الجواب  
اور رد جواب ہر دو جانب سہی بہم ہوتی ہوتے  
ایک سلسلہ انگار بن جانا جائز نہیں مدعی اور مدعا علیہ کو  
عرضی اور جواب میں اپنی مطلب کی اصول اور مراتب  
متنبہ کو بالکل اور مفصل مندرج کر دینا ناگزیر ہی \*  
کسی مقدمی کی اصل تکمر اور تکرار و ریافت کر نیکی لئی  
مناسب ترمیم ہی کہ مدعا علیہ خوب غور کرے

اذکر مفصل

دعویٰ اگر سچ ہو تو اس میں کسی نابینا کی حکیم لگتا  
 یا نہیں اور مطابق اس حکم کی مدعی کو عدالت سی  
 تخت ہو نامہ ساز اور ہی پانہین اگر اس طرح کا  
 ام آئین اس میں نہیں لگتا ہو تو پھر اسکی راستی اور عدم  
 راستی کی تحقیق کرنی کی کچھ احتیاج نہیں \*

مدعی کی جو کچھ مراتب عرضی و دعویٰ میں مندرج  
 رہی اگر برحق اور اسکی عدالت سی مستحیث  
 بنی کی لئی کافی ہو تو سوچی کہ آیا کوئی ایسا امر  
 حقیقی بھی معلوم ہے کہ جسکو عرضی و دعویٰ میں مدعی  
 مندرج نہیں کیا اور اگر اس امر سی عدالت کو  
 اطلاع حاصل ہو تو فریاد ہی ہرگز دگری پانی کا مستحق نہ ہوگا  
 اس ایک ہی امر معتبر کی تحقیقات عمل میں  
 تی ہی میں مقدمہ جیتو لگتا \* اور مراتب مندرج عرضی  
 دعویٰ کی تحقیقات کرنیکی کچھ ضرورت نہوگی \*

در مدعا طے کو جاہئی کہ ایسی مختصر اور تحقیقی مراتب  
 جواب میں درج کری کہ القفال مقدمی کا کم  
 خراجات کی ساختہ قلیل عرصی من الضرام باپسی \*

مدعا علیہ کو چاہی کہ اپنی جواب کی اصل اور محضر  
مطالب کی ماہیت کو صاحب عدالت کی آگاہی  
پوری طرح کھول کر لکھ دیوی \*

پس اندرین صورت جواب کا درحقیقت حذرات  
مسترتہ کو متقن ہونا ظاہر ہی خواہ مدعا علیہ انکار کرے  
اس امر کی راستی کا کہ جس مدعی اپنی دعویٰ کا  
مدار رکھتا ہو یا کہ دعویٰ مدعی کی راستی کو بظاہر اعتراف  
کر کی کسی دوسری امر کو اسکی ساتھ ملا کر  
اس طرح ہر عذر معقول کی ساتھ چلے کہ مدعی  
مغلوب ہو جاوی \*

ان جوابوں میں سی ایک ایک میں ایک  
یا زیادہ ان باتوں کا کہ ہر ایک جوابدہی میں جکی رہی کا  
ذکر اوپر لکھا گیا \* رحنا ممکن ہی \*

یعنی مدعی نے جس آئین کا ذکر عرضی دعویٰ میں  
مذکور کیا ہو وہ آئین ہی درحقیقت وجود نہ رکھتا ہو \*  
یا جن امور است کی بابت ناشی ہوا ہو ان امور است  
میں حکم آئین کا نکلے ہو \* یا ان امور است میں ہی آئین

طابق کی سبب انفصال مقدمہ مدعی کی استیصال کی  
طابق نحو کر اور کسی طرح ہر ہو سکتا ہو \*  
مرطلب اول کی مطابق جتنی جواب ہو نگی اُن کا  
یہ یوں ہی کہ خود عرضی و دعویٰ سی ثابت ہو وی  
(234) بنائی مقدمہ کی سرورم سی نالشی کا معاو جو  
طابق احکام قوانین کی مقرر ہی گذر چکنی کی بعد  
عی نالشی ہوا ہی \*

یا ثابت ہو وی کہ عرضی و دعویٰ کا استامپ  
لیت مقدمہ کی مطابق نہیں ہی اسلی و قابل  
تجویر کی نہیں ہو سکتا \*

یا یہ کہ جس عدالت کو اس مقدمی کی سماعت کا  
اختیار سبب درجہ حاکم عدالت کی یا اس عدالت  
ن احاطہ اختیار سی باہر رہنی کی سبب سی حاصل  
نہیں اسی عدالت میں درپیش ہوا ہی یعنی مدعی  
نی --- رو بی کا دعویٰ محکمہ منصفی میں پیش کیا ہی  
اک منسلک ہو گئی کی علاقہ کی زمین کا مقدمہ منسلک ۲۴ ہر گنی  
لی عدالت میں داخل کیا ہی اور ایسا ہی ظاہر ہو وی

کہ مدعی بسبب نقصان ذاتی کی نالاش کر بیجا مستحق نہیں مثلاً دشمن سہ کار کی رحمت تھری یا کہ فریادی تنہا مدعی ہونی کی قابلیت نہیں رکھتا یعنی نابالغ اور جنونی ہی اور اگر کوئی شخص مدعی ہو نیکی قابل منجانب اسکی نالاشی نہیں ہی پایند کہ فریادی کو ششی و عوی کی ساتھ کچھ علاقہ نہیں صورت اسکی یہہ ہی کہ ایک شخص بد عوی وراثت ایک زمین کی اپنی داوا کی نام پر مستحق ہو دی اور اسکی عرضی و عوی سی اسکی باپ کا جیٹا رخصتا مفہوم ہو یا اپنی باپ کی مرئی کا ذکر عرضی و عوی میں نہ لکھا ہو یا اسکی عرضی و عوی سی یہہ معلوم ہو کہ ششی و عوی کی نسبت اور ایک شخص اُستی زیادہ مستحق وراثت موجود ہی \*

در صورتیکہ زید بہ نسبت اشباہی عمر و متوفی کے عرضی و عوی اس مضمون کی گزرائی کہ جو بصورت ہر متبنی عمر و متوفی کی جایداد پر دخل و قابض ہی آسکو متوفی مذکورنی حین حیات میں اپنی مرطابق دستور و ضابطہ کی متبنی نہیں کیا تھا اور میں متوفی

کور کی علاقائی بھائی کا بیٹا اسکی جاگیر ترکہ پر دخل  
ارثانہ پانی کا مستحق ہو پس اگر مدعی کی اس  
رحم کی عرضی دعویٰ سی یا اگر جواب مدعا علیہ  
اضم ہو کہ عمر و متوفیٰ کی برادر حقیقی فی ابنی جن حیات  
۲۳۵ میں ایک شخص کو متبہ کیا تھا اور بھی متبہ ہو جو  
فی توہمہ بات معاً برخلاف دعویٰ کی اسکی کافی  
مقرر ہو کر فریاد کی مذکور مقدمہ اپنا مار جائیگا \*

عرضی میں بہ سبب مندرج نہ رہنی بعض مراتب کی  
نہ برائیات اصلی سی جو اوپر کی فصل میں مذکور  
وجہ کی فوراً ناقض تھہر سکتی ہی یعنی مدعی کو نالیش  
پیش کر نیکی لئی جو باتیں جائی اُن کا طے پانا عرضی  
دعویٰ سی و اضم نہ ہو و یا یون و اضم ہو کہ دعویٰ مدعی کا  
شی و دعویٰ کی نسبت بالفعل جائز نہیں بلکہ موقوف  
برائین یا مشکوک ہی یا یہ ظاہر ہو کہ مدعی کو مدعا علیہ  
کی ساتھ کہ علاقہ بابت شئی متنازعہ کی حامل  
نہیں ہی \* یا یہ کہ مدعی فی جس شخص کی نام  
برنالیش کی ہی اسکو شئی و دعویٰ کی ساتھ ایسا

علاقہ حاصل نہیں کہ اس پر مدعی کی دعویٰ جائز ہو سکی  
 یعنی بیچہ مظلوم ہو کہ مدعی بامید اجرا یا موقوفہ کسی حکم  
 ثالث کی عرضی ناشی بنام اشتخاص ثالث کے  
 کہ جنگی کسی جرم کا حال عرضی میں مندرج نہیں ہے  
 گزرائی ہی \*

اور بعض عرضی دعویٰ میں سب اصل متخاصمین کی  
 نام نہ نہیں کی سب یا بہت ہی مختصر یا بہت  
 ہی مطول یا کثرت اظہار بیہودہ کی سب یا بہت  
 سی حد اگانہ مطالب کو مخلوط کر کے ایک ہی مقدمی  
 میں لکھنے کی سبب کا عرضی دعویٰ غیر کافی مبطل  
 ہو کہ تنجیز اسکی عمل میں نہیں آسکتی \*

یہی سب نقص جو مذکور ہوئی ان میں کسی بہت  
 ایسی ہیں کہ وجود ان کا فی الحقیقت موجود ہر عرضی  
 دعویٰ میں واضح نہیں لیکن اگر مدعا عدل واقف رہا ہو  
 تو لازم ہی کہ عدالت کی آگلی ان باتوں کو  
 پیش کری \*

اور مطابق اس مطلب کی عذرات بابت

میا و نالش یا قیمت ستمیپ یا اجالہ امتیاز  
 عدالت \* بذریعہ نوشتہ سوال و جواب کی  
 ایک سرگزشتی جا سکتی ہیں \* جن امور بات پر (236)  
 مدعا علیہ کی عدالت کی بنیاد رہی ہو اگر وہی امور  
 پر عرضی و عویسی ظاہر نہوں اور اگر مدعا علیہ القضا میا  
 نالش کی عدالت جواب میں اپنی درج کیا ہو وہی  
 تو مدعی کو چاہی کہ باوجود گزر چکی میا و نالش کی  
 کسی وجہ سے عویسی اپنا قابل سماعت عدالت کی  
 سمجھتا ہی اس کو عرضی و عویسی میں اگر نکلے ہو وہی تو  
 رد جواب میں نکلے دیوے \*

اور ممکن ہی کہ ادخال نالش حال کی ایک  
 اگلی و گری کی وسیلہ متخاصمین کی حقوق فیصل بائی  
 ہوں یا ایک مقدمہ درباب تجویز اسی بنا کی تکرار کی  
 فیما بین انہیں متخاصمین کی کسی عدالت میں واپس نہ ہو \*  
 ان عدالتوں کو جواب میں بحسبہ نکلے دینا مدعا علیہ پر  
 واجب ہی \* مثلاً اگر مقدمہ رجوع حال کی بابت  
 اگلی و گری کسی عدالت سے ہو چکی ہو تو مدعا علیہ کو



چاہی کہ اس قدر بیان اسکا جواب میں اپنی مندرجہ  
 کردیوں کی کہ جس قدر لکھنی سی واضح ہو جاوی کہ  
 اسی تکرار کی تجویز سابق میں ہو چکی ہی \* اور مطابق  
 حکم اس تجویز کی مدعی بہ ثبوت عدم استحقاق کے  
 مقدمہ اپنا مار گیا تھا \* کیونکہ اگر حکم نمبر خارج یا و تہیں  
 ہونی کا بہ نسبت پہلی دفعہ کی مقدمہ کی ہوا ہو تو اس  
 حکم کی سبب سے ثانیاً اسی مقدمہ کا عدالت میں  
 واپس کرنا ناجائز نہیں ہو سکتا ہی \*  
 اگر مدعا عدل عزراوی کہ اود ایک مقدمہ اسی  
 بنا کا دایر ہی تو اس کو چاہی کہ اپنی جواب میں  
 بخوبی کھول لی لکھی کہ دوسرا مقدمہ عین اسی مادی کا کہ  
 جس کی بابت مقدمہ مرجعہ حال درپیش ہے  
 آگے ہی دایر ہی \* اور فقط اتنا لکھنا کہ فلاں مقدمہ جو آگے  
 اسی دایر ہی اسکا احوال مقدمہ مرجعہ حال کی ساتھ  
 مشابہ ہی \* کافی ہو گا \* بلکہ یوں لکھی کہ اس  
 دوسری مقدمہ کی فلاں فلاں مراتب کی تجویز  
 عمل میں آچکی ہی اور ہی اتنا ہی دایر ہی \*

حساب کی بات مقدمات میں اگر موعا علیہ  
اب میں لکھی کہ قبل ازین حساب کا اختتام اور  
موت بست ملی پا چکا ہی \* بیہ جواب کا فی مقصود  
وگا \* ہر اس طرح کا جواب دہائی کہ مذہب طریق پر  
لکھا جائی بلکہ مناسب ہی کہ حساب کی  
میں جائی کا اظہار اور اس کی راستی کا اقرار اور  
وقت اور جس طریق پر بند بست اس کا عمل میں  
یا ہو اسکا ذکر اور دلائل اسکی دعویٰ کو دینی جائی بات  
جی اس میں مندرج رہی \* پس اگر باوجود رہی  
یک فیصد ثالث پر خلاف دعویٰ دعویٰ کی دعویٰ  
ہی دعویٰ اپنا پھر عدالت میں پیش کری تو  
و موعا علیہ کو اختیار ہی کہ ثالث کی حکم مذکور کا عذر  
نسبت دعویٰ دعویٰ کی عدالت میں پیش

مری \*

پر اگر دعویٰ اس اظہار سی ثالث مندموعی  
ثالث یعنی نسبت دعویٰ کی میری استجو نیز  
مل میں لا کر رشوت کما کی فیصد پر خلاف دعویٰ

کی میری صاف کیا ہی لہذا امیدوار ہوں کہ فیصلہ  
مذکور منسوخ کیا جاوی تو صورت مذکورہ میں اگر  
مدعا علی صرف اسی حکم ثالث مذکور کو اپنا جواب  
گردانی تو ہی جواب کافی مکتور رہو گا۔

اور بعض صورت میں مدعا علی مدعی کی شے دعویٰ پر  
اپنا استحقاق رہی کسی منکر ہو کر ہوں جوابدہ ہوتا ہی  
کہ بھی مدعی کی شے دعویٰ کی ساتھ اور مطلب  
مندرجہ عرضی اُس کی کچھ علاقہ نہیں \* ہر کوئی  
مقدمہ کسی حساب کی بابت و رہ پیش ہونی کسی  
مدعا علی کو اختیار نہیں کہ مدعی کی شے دعویٰ پر جو استحقاق  
اسکا جائز رہتا ہو اسی منکر ہو کر کہی کہ میرا کچھ علاقہ نہیں \*  
کیونکہ برخلاف مطلب کی اُس کی دو سری  
شخص کا بہ نسبت اسی بنا ہی مقدمہ کی علاقہ  
رکھنا جائز ہی \*

اگر ایک شخص دو آدمی کی نام پر نالیش کری  
اور ان دو نوغین کسی ایک پر جواب دیوے کہ  
مجھے بڑی معاملہ کی ساتھ کچھ علاقہ نہیں تو اس

ب کی سبب سی جو حقوق کہ مدعی کو دو سری  
 عدہ کی نسبت ہوں ان میں پہر نقصان راہ  
 لگا \*

(238) چنانچہ مدعی اگر بہتہ دینی والی زمیندار اور اس کی رعیت  
 وار و و نو کو باہم مدعا علیہ قرار دیکر نالسی ہوا ہو اور  
 دار مذکور و جواب اس کی شسی دعوی کی  
 ت اپنا پہر اس استحقاق رہنی کا منکر ہو تو اس انکار  
 سی فریادی کی حقوق بہ نسبت رعیت بہتہ وار مذکور  
 بل نحوگی \*

مدعا علیہ جب اپنی جواب کی درجہ اول اور ثانی کو  
 ب دستور عام لکھ چکی تو پھر جن باتوں کو اپنی  
 تی کی لئی لکھنا مفید جانتا ہو انہیں بھی اس میں  
 دیوے ہر چاہی کہ لکھار شس اسکی اس قدر  
 مل نحو کہ اس میں کیفیت انہما گواہوں کی کہ جستی  
 جواب کی مراتب ضروریہ کو ثابت کرا لی بکا  
 وہ رکھتا ہو \* بھی مندرجہ ہوا دی \* لیکن چنانچہ کہ  
 تین کہ اسکو بزرگوں گواہوں کی ثابت کرا لی

منظور رہوں انکو تمام و کمال جواب میں اپنی درجہ کمری\*  
 اس طرح کی محقول باتیں فریادی کی مباحثہ اور ان  
 امور ات کی بیان کرنی کی لٹی کہ عرضی و عوی میں  
 مندرج رہی ہوں و رکازھیں

اور مدعا علیہ مستغیر ہونا ان باتوں کی کہ جو انہیں  
 اپنی جواب میں کھو لکی نہیں بلکہ ہوں جائز نہیں گوئی  
 باتیں اسکی کہ انہوں کی اظہار سی ثابت ہو دین\*  
 کہونکہ مدعی ان مراتب کی اطلاع نہیں باکر طرحانی  
 کی گواہ اور لایل کی آزمائش نہیں کر سکتا ہی\*

اور اگر امور ات بنامی مقدمہ کی نسبت پہر  
 نکر ارنہوی تو بھی چاہی کہ مدعا علیہ جو کہ حجت

امورات و کوہی سی اخذ کرنی کا ارادہ رکھتا ہو اسکو  
 بعبارت واضح اختصار کی ساتھ جواب میں لکھے  
 دیوی تاکہ ممکن ہو تو فریادی ان حجتوں کو  
 تا درست تھرائی کا قابو پاسکی\*

جو مراتب کہ صرف مدعا علیہ کو معلوم رہی ہوں  
 چاہی کہ ان مراتب کو جواب میں ساتھ راستی کی

مندرجہ کمری مثلاً اگر زید واسطی بھربانی زیر قرضہ کی  
عمر و کی نام ہر نالشی ہوا ہو تو عمر و کا جواب و و حالت  
سی خالی نہ ہو گا ایک یہ کہ خلاف افکار کمری کہ  
مین فی زید سی مبلغ دعویٰ اسکا کہی قرض نہیں لیا  
دوسری یہ کہ کہی کہ مین فی قرض لیا تھا صحیح ہر خلافی  
خلائی بابت مین مین اس کو ادا کر چکا ہوں ، یا دین خلائی  
مین فی اس کی آگی حاصل کی ہی \*

ایک جوت جلتی کی  
مور نہیں دوسرا جواب

اگر زید داین اپنی دیون عمر و متوفی کی وارث  
کی نام ہر زریا قتی کی بابت نالشی ہو دی \*  
تو اگر مدعا علیہ کی ماتہ فریا دی مذکور کا کلیہا یا ہوا  
اقرار نامہ اس مضمون کا کہ عمر و متوفی وقت فوت  
کی اپنی بہ نسبت زید کی دیون نہ تھا ، رہا ہو دی ،  
تو بذریعہ گذراتی اس اقرار نوشتہ کی غالب  
آسکیگا ، اور مدعا علیہ مذکور کو یہ بھی اختیار ہی کہ اپنی  
حجت ہر دیون اصرار کمری کہ اس کی مورث  
متوفی فی زر دعویٰ مدعی سی ہر گز قرض نہ لیا تھا یا دیون  
استبداد کمری کہ میری مورث متوفی فی مطالبہ

انظہار مدعی کی مسئلہ و دعویٰ اسکا قرض لیا تھا  
 ہر اپنی جیتی جی بالکل پانامہ دے گا اوکر دیا تھا \* کیونکہ جس  
 صورت میں مدعا علیہ احوال مقدمہ کی مسئلہ نہ رہتا ہو تو اسکو  
 چاہیے کہ جن امور اس کی جو حجتیں کھلتی ہوں یا اور  
 جو باتیں ایک دوسری کی نقیض نہوں ان باتوں سے  
 حجت اخذ کر کے اپنی جواب میں لکھ کر ~~مقدمہ~~ ~~مقدمہ~~ ~~مقدمہ~~  
 آگے پیش کرے \*

غیر متعلق

ہر مدعا علیہ کو یہ اختیار نہیں کہ دو حجت متعلق ہر  
 امر کرے یا دو ام مختلف سے حجت اخذ کرے کی  
 اس پر مقرر ہو دی یعنی اگر یوں انظہار کرے کہ زید  
 لاؤ لہ تھا اور بھر کہی کہ زید کا ایک بوتا بیٹا نابالغ مر گیا تو  
 اس طرح کا انظہار گزراست منظور نہیں  
 ہو سکیگا \* ہر مدعا علیہ جو کچھ اپنی جواب میں مندرج  
 کرتا ہو سو بارادہ ثابت کر دینی کی نکلتا ہی اسی یہ  
 مناسب نہیں کہ مدعا علیہ ایسی مراتب کو جو آپس میں  
 ایک دوسری کی منافض ہوں سچی قرار دیکر جواب  
 میں اپنی لکھی \*

اہل محال کو اذرا جہ میں جو کچھ لکھیں بدرجہ گواہ یا  
دلائل کی اُسکو ثابت کرنی کی ارادہ نہی مستحبی  
لکھتی معین پر ثابت کرنا اُن دو بات کا جو آپس میں  
ایک دوسرے کی نقیض ہوں محال ہی، لہذا مدعا علیہ کو  
جواب میں ایسی باتیں لکھنی انصاف سی بعید  
ہی \* اور جس صورت میں کہ ایسی دو مختلف  
باتیں کسی جواب سی سمجھی جاوینگی تو مدعا علیہ کو اُن  
دونوں مختلف مراتب کی ثابت کرانی کا حکم نہیں  
ہو سکیگا، بلکہ جائی کہ جو بات شکیک ہو اسی کو  
مقرر کر کی کہی اور گواہ سی ثابت کر دیو ی \*

مدعا علیہ کو اختیار ہی کہ پہر جواب دیو ی کہ جس جواب دو گانہ:

حیثیت کی وسیلی مدعی تی تالش کی ہے  
حیثیت و حقیقت اُسکو حاصل نہیں ہی، اور اسی  
جواب میں پہر بات ہی لکھی کہ اگرچہ اپنی اُس  
حیثیت کو ثابت کر ہی تاہم اور امور ات کی  
واسطی مدعی مذکور اور اُسکی ہمد عوی اشخاص مستحق  
دگر ہی پانگی نہیں ہو سکتی معین، چنانچہ مدعا علیہ مکمل



ہو سکتا ہی کہ مدعی زید مبتدعی کا وارث نہیں اور  
یہہ بات بھی لکھ سکتا ہی کہ اگرچہ زید کا وارث  
ہو تاہم جوشی وراثت کی حیثیت سی و عوی  
کہتا ہی نہیں پاسکتا ہی، اس طرح کی دو باتیں  
جواب میں کی آپس میں تناقض مستور نہونگے کیونکہ  
مدعا علیہ فقط یہہ کہتا ہی، کہ متنی جو اپنی زید کی وراثت  
ہونیکی بات عرضی میں لکھی ہی ثابت کرڈی، اس میں  
اگر مدعی ان مراتب کو ثابت نہکر سکی تو اس کی  
مقدمہ مارنی میں اور کھٹگو باقی نہیں، اور اگر ثابت  
کری تو پھر بھی ایک بات یہہ باقی رہتی ہے  
کہ ایامدعا علیہ کی نسبت مدعی بحیثیت زیادہ مستحق  
شی متنازعہ کی پانیکا ہی یا نہیں،

مدعا علیہ کو اپنا احوال فریادی کی طرح چندان ہوہو  
لکھنی کی احتیاج نہیں کیونکہ اس کی صرف یہی استدعا  
رہتی ہی کہ سوال کہہ کی دعوی مدعی کا اگر عدالت سی  
مسترد کردا سکی تو مقدمہ اسکا مسترد ہوگا \*

ہر مدعی چونکہ اپنی حق کی نسبت عدالت سی

نہی گا

امدار و گری کی امید رکھتا ہی لہذا اُس کے کیفیت  
بنامی مقدمہ کی بجائے جس طرح ہر وقوم میں آئی ہو۔ کلمہ  
وہی ضروری \*

(۲۴۱)

ہر ہوشیار می مقتضی ہی کہ مدعا علیہ ہی احوال اپنا  
میں میں مفصل لکھی اگرچہ نسبت و دعوی مدعی کی  
اُس کی عذر قوی کا مضمون مختصر ہو \*

مثلاً اگر مقدمہ درباب دخل زمین کی ہو اور مدعا علیہ  
اپنی جواب میں لکھی کہ میں نے زمین متنازعہ کو اُس کی  
بایع حق و ارسائی قیمت دیکر مول لیا ہی تو چاہی  
کہ اس مضمون مختصر ہر اکتفا لکمر کی اگر کوئی مکان  
یا اور کوئی چیز واسطی افزائش قیمت کی زمین  
مذکورہ ہر بلا مزاحمت مدعی کی احداث کی ہو تو اُس کا  
بھی احوال جواب میں اپنی درج کری \*

ناکامل جواب کا نتیجہ

اور چاہی کہ جتنی مراتب تک ممکن ہو مدعا علیہ کی  
جواب کی لکھی ہوئی مراتب و بعضی دعوی کے  
مراتب مندرجہ کی متقابل ہو ورنہ کیونکہ اس طرح ہر  
ہوئی کسی دو غایہ ہو سکتا ہی ایک یہ کہ اپنی

جو بدی کی کل مراتب کو پہلی جواب میں لکھ  
چکنی کی سبب گو اسکی زبان بندی خاطر خواہ طرح پر  
کرنی کا قابو پاس لکھا \*

اور دوسرے ایسے ہی کہ کو اغذار جو حاکم عدالت کی  
آگی تہرچی جانی کسی موصوف الیہ کو بخوبی معلوم  
ہو جاوے گا کہ مدعا علیہ کس کس مراتب کی نسبت  
انکار کرنا ہی کہ انکار نہ کرنی کسی مدعی کا اظہار  
راست منظور ہوتا ہی \*

جو مراتب کہ مقدمی کی مطالب کی ساتھ علاقہ  
نہ رکھتی ہوں یا جو مراتب ایسی ہوں کہ باوجود علاقہ  
رکھنی ساتھ مطالب مقدمہ کی جواب دہی اسکی مدعا علیہ  
ناگزیر نہ ہو یا جو مراتب ایسی ہوں کہ مدعا علیہ استی  
واقف نہیں بہ نسبت ان مراتبات کی جواب دہی  
ہونا مدعا علیہ کو ہرگز نہ چاہی \* اور مطالب مندرجہ  
ائین کی بابت بھی طوالت کی ساتھ سوال جواب  
کو اغذار جو مین لکھنا نہیں چاہی کیونکہ مثل کی وقت  
روبرو حاکم کی زبانی اسکی سوال جواب کا اختیار

حاصل نہی، ہر لکھنی کی چھ مبالغت نہیں \* اور مدعا علیہ کو  
 چاہی کہ جو باتیں ممکن الحصول ہوں ان کی دریافت  
 کمری میں معقول وجہ پر کوشش عمل میں لاوی \*  
 اگر کسی سند یا دستاویز کی مطلب کی نسبت  
 شکم از ہو اور مدعا علیہ کی پاس رہی ہو تو چاہی کہ  
 مدعا الغاظ مندرجہ سند یا دستاویز مذکورہ بعینہ اپنی  
 جواب میں مندرج کمری \*

اگر مدعا علیہ بہ نسبت ایک امر کی منکر ہو تو  
 چاہی کہ صریح انکار کمری نہ اس طرح ہر کہ انکار آسکا  
 مستل اور پراقرار کئی ہو \*

مثلاً اگر ایک امر کی مختلف مراتب کی ساتھ  
 انضمام پائی کا حال مدعی نے کہا ہو یعنی اگر مدعی پہ  
 الزام دیوی کہ مدعا علیہ نے فلا نا امر فلا نی تاریخ یا فلا نی  
 مقام پر کیا ہی یا فلا ن قدر مبلغ لیا ہی تو مدعا علیہ کو  
 نہیں چاہی کہ بہ نسبت مراتب مظہرہ مدعی کی  
 صرف یہ ن کہہ کر انکار کمری کہ میں نے اس امر کو  
 مدعی کی اظہار کئی ہوئی طریق اور مراتب کی ساتھ

تاریخ مذکور میں انصار میں نہیں کیا تھا یا کہ خان قدر میں  
 نہیں لیا تھا کیونکہ اُس جواب سی واضح ہوتا ہے —  
 کہ شاید اُسنی اُس امر کو کسی الگ طریق  
 دوسری مراتب کی ساتھ یا دوسری تاریخ میں  
 کیا تھا یا واضح ہوتا ہی کہ اُسنی کچھ مسلخ لیا تھا پھر  
 بالکل مسلخ و عوی مدعی کا نہیں \*  
 بلکہ مدعا علیہ کو یہ مناسب ہی کہ بہ نسبت کہ  
 اُس امر کی یا لینی کسی مسلخ کی محض انکار کر  
 اور مقدمی کی اور کائنات کی طرح ہر چاہی کہ چہ  
 بازبان و رازی کی الفاظ مدعا علیہ کی جواب  
 بھی مندرج نہ ہو وین \*



یاد دہی تو بھی طرقتانی مذکور سی برخلاف اسکی مرضی کی  
جلف لیتا جائیز نہیں ل

پر ممکن ہی کہ کو اعداء بعد کی تبرہ جاتی ہی حاکم  
عدالت کو معلوم ہو کہ اس مقدمی میں کو اعداء راجہ کی  
ضابطہ میں یا کہ اشخاص متخاصمین وغیرہ مراتب سے  
بابت میں ایسی خطائیں واقع ہیں کہ اسکی سبب سے  
تجویز اسکی حسب استدعای مدعی کی فیصلہ نہیں  
یا سکتی، تو اس طرح کی مقدمات کی تجویر کو منظور  
نکمر کی بہ نسبت اسکی حکم نمبر خارج یا تو سمس کا  
صادر کر نیگی یا کہ در صورت گزرنی درخواست حسب  
ضابطہ کی متخاصمین کی نسبت حکم واسطی سدھار  
ان خطاؤں کی جو کو اعداء راجہ میں واقع ہوئی ہوں صدر  
فرما دینگی \*

گو اس طرح کی ہیئت سی خطاؤں ہر کہ جن کا بیان  
ویل میں آئی والا ہی پہلی ہی بذریعہ درخواست کی  
صاحب عدالت کو اطلاع ہو سکیگی ہر مولف نے  
ل بگا واس اسٹ نام حبت نرا بن سنگہ دیوہ رسد مان ۲ دسمبر ۱۹۴۱ء

تجویز مقدمی  
ہوگی

ان سب خطائوں اور خامیوں کو اس ایک ہی فصل میں  
معاقلینہ کرنا مناسب سمجھا\*

جن عذرات کی تحقیقات پہل  
پہل ضروری

(۱۹۷۰ء)

اگر ثبوت عذرات متدرجہ جواب کی مقدمہ  
مرجوعہ کی زیادہ تحقیقات کی حاجت باقی نہ رہی ، تو  
بجاء عدالت کو لازم ہی کہ فی الفور اسکی سنجیدہ  
عمل میں لاوین ، مثلاً اگر عرضی دعویٰ کی ملاحظہ سی  
یاد عائدہ کی عذرات کی اظہار سی صاحب  
عدالت یوں سمجھیں کہ میری عدالت کی علاقہ کی  
اندربہ تو بناء مقدمہ و قوع میں لئی ہی اور نہ مدعا علیہا کن  
ہی ، یا مالیت مقدمہ اس قدر نہیں کہ میری عدالت  
میں مسموم ہو سکی ، یا میعاد سماعت کا گزر چکا ہی ،  
نو حاکم موصوف ہر واجب ہی کہ صرف اسی ایک امر کی  
تحقیقات عمل میں لاوین اور جس صورت میں کہ  
حاکم موصوف مدعا علیہ کی اس طرح کی عذرات کی  
ثبوت سی تشفی اپنی کر لیوین تو حکم نیست یا و سمنس  
ب نسبت مقدمہ مدعی کی صادر کرنیکی ، اور اسکی  
باقی مراتب کی غور کرنی میں کہ جس کی تحقیقات



نہیں التفات نہ کریں گے  
 جس صورت میں کہ کسی مقدمہ مرجوعہ کی حالات

سی واضح ہو کہ عین اسی مادی کا ایک مقدمہ و میان  
 انہیں فریقوں کی آگے فیصلہ پا چکا ہی تو وہ فوراً ہمسے  
 ہو دیگا

عرضی دعویٰ کسی طرح ہر ناقص یا مختلف  
 یا نا کامل مرقوم ہونی سے بالکل مسترد ہو کر صرف  
 نمبر خارج ہو جاوے گا، و

مقدمہ نمبر خارج ہونی سے اخراجات بالکل  
 اسی فریق کی ذمہ کی نسبت حکم نیست  
 عدالت سے مادی رہو ا ہو، پیر گھا، ہر اسکو بھر اسی  
 بابت کی نالیش عدالت میں درپیش کر لیا اختیار  
 حاصل رہے گا،

نہیں

سرک ۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء فقہ ۲  
 ہر جن سوکل اسٹریٹ بنام گوبال بخش کا حادہ دہڑہ رسالہ سان ۱۹۵۰ء  
 قاضی اسٹریٹ دہڑہ اسٹریٹ بنام مسماہ بیچن دہڑہ سان ۱۹۵۰ء  
 بابو چٹان سنگہ دہڑہ اسٹریٹ بنام راجہ بی گوبند سنگہ دہڑہ سان ۲۳ مئی  
 ۱۹۶۳ء باب مروردہ ۱۳

ۛ نسبت اسکی مدعا علیہ کہ  
از اعتراض کا طریق

اگر مدعا علیہ بہ نسبت مالیت شئی مشاعرہ کی  
یا بہ نسبت قیمت کاغذ ستامپ کی کہ جس پر  
مدعی کی عرضی دعویٰ لکھی ہو اعتراض رکھتا ہو تو چاہیے کہ  
اسبب اعتراض کو اپنی جواب میں ملکہ عدالت کی  
آگے پیش کری اور مدعا علیہ کو استحقاق نہیں کہ  
بلا اجازت اس طرح کی اعتراض کو جواب گزرا  
منی کی بعد عدالت میں پیش کری یہ ہر مفلسی  
مقدمی میں مدعا علیہ کو یہ اختیار نہیں کہ شئی دعویٰ کی  
قیمت عدسی زیادہ لکھی جائیگی عدسی سہری  
طریقہ ہر اعتراض کر کی عدالت سے داد خواہ ہو ، بلکہ  
اعتراضوں کو صرف بذریعہ جواب ہی کی عدالت  
کی آگے درپیش کرنا چاہیے ۔

نہایت  
 چند صورتیکہ ایک اعتراض بہ نسبت مالیت  
 شئی دعویٰ یا قیمت ستامپ عرضی دعویٰ بذریعہ  
 جواب مدعا علیہ کی داخل عدالت ہوا ہو، تو حاکم کو  
 چاہیے کہ قبل داخل ہو چکنی کو اغذار لے کر جتنے  
 تحقیقات اس اعتراض کی ضرورت ہو بطریق معمولی  
 کی عمل میں لاوین تے اور اگر ان کی آئی واضح ہو  
 کہ مدعی نے ستامپ کی خرچہ کسی تعلیمی تنظیم  
 بچائی کی لئی، یا تنہیک مالیت لکھنی کسی  
 مقدمہ جس عدالت کی سماعت کی قابل ہو تا  
 اس عدالت کی سماعت میں بازر کھینکی  
 ارادہ کسی، مالیت مقدمہ کو فریب دینے کی  
 مطلب سے لکھا کر نہیں لکھا ہی، تو صاحب موصوف  
 بہ نسبت مدعی کی حکم صادر فرماونگی تاکہ وہ عرضے  
 مصرانہ باصلاح عرضی دعویٰ کی، باقی قیمت کی  
 ستامپ پر کلہ کر عدالت میں پیش کری،  
 اور اگر یہ واضح ہو کہ مدعی نے فریب دینے کی

حکمین ست

مطلب سی ایسی خطا کی بھی تو بہ نسبت اس کی  
مقدمی کی حکمین ست کا صادر فرما دینگی <sup>ج</sup>  
اگر اعتراض مذکورہ بالا بذریعہ جواب مدعا علیہ کی

حسب ضابطہ داخل عدالت ہو وی اور مدعی کو اخذ <sup>(2416)</sup>

اربہ کی داخل ہو چکنی کی آگے عرضی مضرانہ نگذرا  
تو لیاقت مقدمہ کی تجویز کی قبل اس کی مالیت کی  
تکمرار کی تحقیقات عمل میں لانی کی لئی مدعا علیہ

صاحب عدالت سی مستدعی ہو سکیگا ، بشرط

ثبوت اس بات کی کہ مدعی نے سیکرٹری اس روپٹی <sup>حکمین ست کی شہ</sup>  
کی حساب قیمت شامپ کی گتھیا یا ہی حکم  
ممبر خارج ہوئی کا حسب استدعا مدعا علیہ کی اس

مقدمی کی نسبت صادر ہوگا ، اور کو اخذ اربہ داخل

ہو چکنی کی بعد مدعی کی نسبت عرضی مضرانہ باصلاح

عرضی دعوی کی گذرانگی کی لئی حکم دینے کا اختیار حسب

عدالت کو ہوگا <sup>ح</sup>

اگر فریاد می کی نوشتہ اظہار سے یہ واضح ہو کہ

<sup>ج</sup> بہیر بیگز مجموعہ دار و عیزہ اسلام دہلی دیکر شہر میں ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵

<sup>ح</sup> فی ۱۰ اکتوبر ۱۲۱۵

مشی شئی متنازعہ کی مالیت نہایت گھٹا کر لکھی ہو  
 حکم نیست بلکہ نسبت اسکی البتہ صدور پاویگا  
 مشی متنازعہ کی مالیت گھٹا کر لکھنی سی اگر کہتے  
 اسکی بہ نسبت تھیک مالیت مشی مذکور  
 کی سیکر او سن روپیہ کی حساب ہر نہ پترتی ہو  
 تو وہ مقدمہ قابل نیست کی ہوگا ہر اس طرح کا نقصان  
 مالیت و قوم میں آنی کی صورت میں اصلاح اسکی  
 بذریعہ عرضی مصرانہ کی مدعی پر واجب و لازم ہوگا  
 مشی دعویٰ کی مالیت عدسی زیادہ مندرج رہی  
 کی سبب عدسی و دعویٰ قابل نیست کی ہوگا  
 جب تک صاحب عدالت کی ذہن نشین  
 نہ ہو دی کہ مدعی نے جس عدالت کو اس مقدمہ کی  
 تجدید کا اختیار از روی قوانین مجاریہ کی حاصل ہی  
 وہاں اسکی سماعت نکرانی کی ارادہ ہی مشی  
 دعویٰ کی جتنی مالیت تھیک ہی اس سی ترھا کر  
 لکھا ہی ، یعنی اگر مدعی جو مقدمہ کہ حسب مالیت کے

مالیت مقدمہ کی بیشی

اپنی مطابق قوانین مجلہ کی قابل اہل صاحب خجہ صدم  
 کی ہو اسکی مالیت برصا کر قابل اہل صاحبان صاحب  
 کی گروانی تو البتہ قابل نیست کی ہوگا۔ (۲۷۶)  
 اگر چہشی دعویٰ کی مالیت کی نسبت مدعا مد  
 جو اپنا اعتراض جواب ہی میں لکھ دینا لازم ہی اور  
 بعد اسکی استحقاق اعتراض کا اسکو حاصل نہوگا تاہم  
 صاحب عدالت کو خود اسکی تحقیقات کا اختیار حاصل  
 ہی اس لئی کہ اگر طرفین کی متخاصمین آپس میں  
 سازش کر کی فریباً مالیت گہنائی ہوں تو محصول  
 سرکاری میں کچھ خور راہ پنا سکی، اور اس مطلب سی  
 مقرر ہوا ہی کہ اگر اثبات ہو تو نیز میں کسی مقدمہ نمبر ہی کی  
 اس عدالت کی آگی کہ جہاں پہلی پہل و مقدمہ  
 رجوع ہوا ہو یا اس عدالت کی آگی کہ جہاں اس  
 مقدمی کا اہل ہوا ہو یہ بات واضح ہو کہ عرضی دعویٰ  
 جتنی قیمت کی ستماپ ہر لکھنا مناسب تھا استی  
 کم قیمت کی ستماپ ہر مرقوم ہوئی ہی، اور  
 و کشن جین بخش ابدیت نام ای، سی، و دیلاد انکو ۱۸۴۹

حاکم اپنی طرف  
 مالیت مقرر



القضاۃ میعاد کی صورت  
میں

(۱۱۳)

اگر کوئی مقدمہ کہ بسبب گزر چکی بارہ برس کی  
میعاد کی سماعت اسکی عدالت میں نا جائز ہے  
کسی محکمہ میں مرجع ہوا ہو تو اسکی دائرہ رہتی ہوئی  
جب کبھی القضاۃ میعاد کی بات عدالت کے  
آگے واضح ہو صاحب عدالت ہر تحقیقات اسکی  
واجب ہوگی خواہ منجانب مدعا علیہ کی حق عذر عدالت  
میں ہمیشہ کیا گیا ہو یا نہیں

عذر مدعی بہ نسبت القضاۃ  
میعاد

پہر اگر مطابق احکام مندرجہ آئین ۲۰۵ء کی  
کسی عذر کی سبب سے باوجود القضاۃ میعاد  
بارہ برس کی مقدمہ مرجع سماعت عدالت کی  
قابل رہا ہو، تو (جیسا کہ آگے مذکور ہو چکا) مدعی کو چاہیے  
کہ عذر مندرجہ آئین مذکور پر اصرار کری، ہین تو صاحب  
عدالت خود تقشیش اس عذر کی ہین فرماوینگی  
اور آئین مذکور کی حکم پر اصرار کرنیکی صورت یہ  
ہی کہ بعد اذ خال کو اغذار رجہ کی اگر معلوم ہو کہ عرضی

س بائو راماسنگہ و غیرہ امدان بابو و حیدر سنگہ و غیرہ راجدسان ۱۶ دسمبر ۱۹۰۶ء

۶۱۸

ش باب ۱۳



فرجی میں لکھا گیا تھا کہ مدعا عدلیہ متنازعہ پر ۱۲ برس کی  
مدت سے زیادہ تک داخل ہی صحیح ہے اور  
اس پر ازراہ فریب کی داخل حاصل کیا ہی، اور  
مدعا عدلیہ اپنی جواب میں فریب کی اظہار بھی انکار  
کیا تھا یا اگر یوں جواب دیوے کہ گو میرے  
مورث شعی متنازعہ پر ازراہ فریب کی داخل  
کئی ہوں ہر جہی اسکا علم نہیں اور شعی مذکور  
۱۲ برس سے زیادہ مدت تک ہماری اور ہماری  
ابا و اجداد کی دخل مالکانہ میں ہی، تو حسب عدالت  
زبان ہندی طرفین کی گواہوں کی اس اظہار و انکار  
کی بابت یکے تھر اوینگی کہ آیا یہ مقدمہ مطابق قانون کی  
سماعت کی قابل ہی یا نہیں۔

پس اگر تجویز مقدمہ فریادی کی مطلب مطابق  
ہونی والی ہو تو فریادی کی مقدمہ کی سماعت اور تجویز  
عمل میں لا کر باوجود گذر چکی حد سماعت کی ٹھیک  
اسی طرح ہر فصل کرنیکی کہ جس طرح بنامی مقدمہ  
کی وقوع سے بارہ برس کی میعاد کی اندر مقدمہ مذکور

عدالت میں پیش ہونی کی صورتیں کئی ہیں  
اور صاحب عدالت میعاد نالشی کی بات طے پاتی  
کی آگے مقدمی کی سچیز شروع نہیں کرنیکی جس  
ایک مقدمی کو دوسری مقدمی کی ساتھ نا جائز  
طریقہ پر ملا کی سہشتہ عدالت میں داخل کرنا خلاف  
ضابطہ ہی، اور مدعی سی اس طرح کی حرکت وقوع میں  
اینکی صورت میں مقدمہ اسکا نمبر خارج ہوگا،  
پر دو مقدمی کو نا جائز طریقہ پر ملا کر پیش کرنیکی صورت  
میں اینکی نسبت صرف حکم نمبر خارج ہونیکا ہمیشہ مساور  
ہوگا ایسا نہ سمجھا چاہئی کیونکہ ویسا ہونی سی مدعی  
بلا استحقاق ایک فائدی کو بہانہ چیکا،

ایسہی جس صورت ایک ایسی دعویٰ کو  
کہ اگر مدعی عدالت میں اسکو الگ درپیش کر تا تو  
عندالافصال حکم و سمس کا بہ نسبت اسکی اصدار پاتا  
(مثلاً ایک ایسا دعویٰ کہ عدالت میں مرجوع ہونی ہی  
حد سماعت کی گزر چکنی کی وجہ سے نا مسمو

۱۔ دعویٰ والا ہو (فریاد کی جاتی نا جائز طریقہ برائے ایک دوسری  
 دعویٰ کی غلط عدالت میں داخل کیا ہو تو صاحب  
 عدالت دعویٰ اول کی نسبت حکم و سمس اور دعویٰ  
 ثانی کی نسبت نا جائز طریقہ برائے جانی کی وجہ سے  
 نیست کا حکم صادر فرمادینگی کیونکہ جو مقدمہ خود تعلق حکم  
 و سمس کی ہی ہے بسبب نا جائز شمول دو شرح میں  
 مقدمہ کی اس حکم سے بچ نہیں سکتا ہی  
 اگر غلطی یا غفلت سے یا اور کسو سبب سے

فی ثلثہ

دعویٰ اپنی عرضی دعویٰ میں کسی ضروری مطلب کو درج  
 نہ کیا ہو تو عدالت کی آگے اس بات کو عرض  
 کرتی ہی صاحب عدالت اس کو ایک تہم عرضے  
 بایزراج اس بات کی جو پہلی میں لکھنی بھول گیا ہو  
 عدالت میں ثانیاً داخل کرنیکی اجازت دیوینگی ،  
 اور مدعا علیہ حسب تعین حاکم عدالت کی اس  
 تہم عرضی کا جواب عدالت میں داخل کر لگا اور تب  
 دونوں فریق جواب الجواب اور رد جواب مطالبی ضابطہ

ط ۲۳ منی ۱۴۰۹ م باب ۱۰۰ فر ۱۰۰  
 بابو چٹاکن سنگ و میرہ انہماقی نام راجہ بھی گوہر سنگ و غبیرہ رسہا مدسان

جیسا کہ عرضی اول کافی ہونی کی صورت میں کرتی  
عدالت میں پیش کرتی رہینگے ظ  
اور ایسی ہی اگر عاقلہ علی یا غفلت وغیرہ سب  
سے ایک ضروری مطلب کو اپنی جواب میں درج  
نکلیا ہو تو عدالت کی آگے اس بات کو عرض  
نکرتی ہی صاحب عدالت اسکو اجازت و اسطی  
داخل کرتی ایک تتمہ جواب کی بانڈ راج اس  
بات کی جو جواب اول میں نہیں لکھا تھا دیوینگے  
اور بعد داخل ہونی اس تتمہ جواب کی دونو فریق  
جواب الی جواب او ذر و جواب اپنی اپنی طرف  
سے تھیک اسی طرح ہر داخل عدالت کرینگے کہ  
جس طرح جواب اول کی کافی ہونی کی صورت  
میں کرتی \*

و اسطی داخل کرتی تتمہ  
عدالت کی طرف سے  
میں ضروری اور عرضی  
دونو ملینگے

ہر تتمہ عرضی یا تتمہ جواب ایک بار کی سیواری  
پھر دوسری دفعہ عدالت میں پذیر ہو سکیگا  
جب تک کہ سرشتہ عدالت میں داخل



ان اشخاص کی پروانہ اطلاع عدالت سی جاری

(۱۸۷۲)

صاحب جج کی سوانح  
حاکم کو منظور کر دیا  
نہیں

ہو دیکھا غ  
چونکہ کوئی شخص مفلسی میں نالشی ہو نیکی صورت میں  
صاحب جج مقدمہ کو لازم ہی کہ تحقیقات اس  
بات کی کرے ایا نالشی مدعی کی موجب ہی یا نہیں عمل  
میں لادین۔ لہذا مقدمہ مفلسی کی صورت مذکورہ میں  
مشابہ معاملہ منی مدعا علیم نالشی شے دعویٰ کی  
ساتھ قلع رکھتا ہی یا نہیں اس مراتب کی تحقیق  
کر لینا اختیار بھی صاحب موصوف کو مفوض ہی  
اور فریادی مفلس سی تتمہ درخواست لینی کا اختیار  
صرف صاحب جج ہی کو حاصل ہی درجہ اسفل کے  
حاکم کو نہیں

بہلے مفلسی نالشی  
تتمہ مدعی مفلسی  
دینی جاج

جس فریادی کی بہلے بطریق مفلسی کی نالشی  
اپنی واپس کنی ہو اسکو بھرے مقدمہ واپس رہنی کی  
اشامین ناوار فریادی کی طرح اس مقدمی کی پیروی کر نیکی  
اجازت نہ ملے کیونکہ ہی مقدمی کا خرچہ وغیرہ اخراجات

خ  
مرجنہ راج پوری سایل ۲۴ جولائی ۱۸۷۲ء مقدمہ نمبر ۱۸۷۲  
ف  
مرجنہ راج پوری سایل ۲۵ اگست ۱۸۷۲ء

ق ک کنش نمبر ۱۶۱۶۱ اگست ۱۹۱۷ء  
ک کنش نمبر ۱۳۱۳۱ صدر اگرہ ۲۰ صدر کلکتہ ۳۱ دسمبر ۱۹۱۷ء صفی

مزلوہ ۱۲۶

بالت اس کی البتہ بدور پاویگا

تمہ عرضی یا تمہ جواب جو مدعی یا دعا علیہ پہلی دفعہ عرضی  
یا جواب میں کسی ضروری مراتب کو سمجھا یا غفلتاً  
وغیرہ سبب سے مندرجہ کمر کی عدالت میں  
درپیش کری اسکی یعنی کا اختیار کسی صدر امین  
یا منصف کو حاصل نہیں م اور جب جج یا صدر امین  
اعلیٰ کو جائز نہیں کہ کسی منصف یا صدر امین کو تمہ عرضی  
یا تمہ جواب یعنی کی لئی ہدایت کریں مثلاً اگر  
فریاد ہی کی اپنی عرضی دعویٰ میں ملتزم یا قتی غلطاً یا غفلتاً  
بغیر سود کی مندرجہ کیا ہو و یا کہ اگر اسنی اصل  
مالیت مقدمہ میں خطا کی ہو یعنی جس صورت میں  
شی مشارعہ کی مالیت کا مقدار اسکی صدر جمعہ کا  
سم چند مقرر کرنا مناسب تھا اگر بحساب اسکی بنیادی

ل رائی پر یا د اسی وغیرہ اسلامان نام جذر نا تھوت و غیرہ رسالہ سان ۲۹ جون ۱۹۴۸  
دائریہ تبدیل اصلاح نام بنی جذر کوز و غیرہ ۲۶ اپریل ۱۹۴۹ مرتبہ پشوری و عبید  
اسلامان نام امیش چند پال چودھری رسالت ۳۱ اکتوبر ۱۹۴۹ باب ۱۳  
ق ۶۳۶ ۱۳۱۳ ۱۴۱۳ ۱۵۱۳ ۱۶۱۳ ۱۷۱۳ ۱۸۱۳ ۱۹۱۳ ۲۰۱۳ ۲۱۱۳ ۲۲۱۳ ۲۳۱۳ ۲۴۱۳ ۲۵۱۳ ۲۶۱۳ ۲۷۱۳ ۲۸۱۳ ۲۹۱۳ ۳۰۱۳

سرک ۳ جون ۱۹۴۸  
نور ماہ سوال کشن کمر سرکار ۲۰ مئی ۱۹۴۸  
باب مزبور ۱۰



## باب ۱۴

تخصیص کی مقرر کیا ہو۔ تو ثانیاً اسکو بدعویٰ زر سود کی  
یا کہ مالیت مقدمہ بڑھا کر تتمہ عرضی گزرائی کی  
اجازت نہ ملے گی ۱۰

ہر اگر مدعی نے اپنی دعویٰ کی مراتب مندرجہ میں  
غلطی خاش کی ہو یعنی اگر نالاش کی ہو بدعویٰ اصل زر سود  
یا فتنی کی اپنی یا کہ اپنی مقدمی کی مالیت حسب غلطی  
تھیک مقرر کر کے اسکی مبلغ بندی عین بھول چل کر  
ہو۔ تو اسکو باصلاح اس خطا کی عرضی تتمہ عدالت  
میں داخل کرنی کا اختیار حاصل ہی

اگر عرضی اول میں مدعی نے مدعا علیہ کی واپار  
کی نام لکھنے میں خطا کر کے باصلاح اس خطا کی دوسری  
عرضی گزرائی ہو تو یہ نسبت عرضی اول کی تتمہ  
متصور نہ ہوگی لہذا اس قسم کی عرضی تتمہ عرضی داخل  
ہو چکنی کی بعد بھی مقبول عدالت ہوگی ۱۱  
کہ اگر بعد از رجوع میں کسی کا غنیمت کچھ غلطی صریح  
رضی کی صورت میں اسکی سدھارنی کی اجازت

پانی کی لٹی اگر کوئی شخص درخواست گزاراتی تو وہ  
درخواست عدالت میں مقبول ہو کر صاحب عدالت  
اس پر غور کریں گی اور جائز نہیں کہ موصوف الہ اسکو  
تم عرضی تصور کر کر ایلکاری نامنظور کریں ،

۶۵۳  
ہر اس طرح کی درخواست گزارنی سی جب تک  
کہ صاحب عدالت اس میں غور فرما کر کسی دلیل  
معتبر کی روشنی اپنی راہ میں اس غلطی کا سہوا  
یا غفلتاً واقع ہونا تھا اگر اجازت داخل کرنیکی مذکورین  
تب تک و شامل تھی نہوگی است خواہ فی دلیل معتبر  
صاحب عدالت کو انہیں کو اغذار بعد کی عبارت سی  
حاصل ہو یا کہ کسی کی گواہی یا دستاویز کی روشنی خارجاً  
اپنی تشفی کی قابل پادین ،

ایک مقدمی میں صدر دیوانی عدالت کی فریاد نے  
کسی دستاویز ضروری کی تاریخ غلط لکھی تھی ، اور مدعا علیہ  
کی طرف سے جواب داخل ہونی کی بعد عرضی  
و عوی کی اوجال کی تاریخ کسی سات مہینہ بیت

ت سکر پاموئی دیہ اسلام بنام کالی گنت لاہوری رسالہ ۱۶ ہجری ۱۲۸۵ء  
صدر دیوانی مورخہ ۱۶ ہجری ۱۲۸۵ء

غلطی کی پیروی اس غلطی کی سدھارنی کی اجازت  
پاتی کی امید کسی درخواست گزارانی تھی، اور احوال  
مقدمہ کسی حاکمان صدر کی راسی میں ہی غلطی ازراہ سہو  
یا غفلت کی واقعہ نحوئی تھی، لہذا اسکی اصلاح کی  
اجازت مدعی کو نہ ملی تھی

جس صورت میں کہ کوئی اہل معاملہ برخلاف قانون خدا  
۱۸۲۲ء کی دفعہ ۳۸ کی بانظہار واقعہ ہونی کسی  
غلطی کی من قبیل ان غلطیوں کی جو آئین مذکور میں  
مذہب چین، بنام سرکار بہادر کی یا کسی سرکاری  
عہدہ دار کی مقدمہ و پیش گیری، تو وہ مقدمہ  
نمبر خارج ہوگا، اور خرچہ مقدمہ اسی فریادی کی ذمہ  
برگیاں، اور یہ بات، فریادی بارادہ قرق خلاصہ ایک  
زمین کی، (جو صاحب کلکتر نے اپنی مقرر کئی ہوئی  
امین کی ذریعہ مطابق ایما کی عدالت دیوانی کی  
مقرر کیا ہو) بنام کلکتر کی نالشی ہوئی کسی

رٹ میں کہ صاحب  
نظام و عاقلین کی  
ملکی کی حقان مقدمہ  
باج ہو دینا

ث کمر پاموٹی دیب اسلاب بنام کالی گنت لاہوری رسالہ ۱۱۷ اپریل ۱۸۵۵ء  
ج باب مزبور ۱۸۵۵ء میں اسلاب بنام رام بوجن درام پرتا ۱۱۷ اپریل ۱۸۵۵ء  
ح راجہ بنگلا دہر سیال ۱۸۵۵ء فیوری ۱۸۵۵ء فصل پنجم باب ۱۷

اس مقدمی میں ، اور مقدمات مندرجہ دفعہ ۳۱  
 قانون ، سہ ۱۹۲۲ء میں ، بکار آمد ہوگی  
 مقدمات مذکورہ کی مشنوائی پہلی دفعہ ہوتی ہے  
 صاحب عدالت مدعی یا اسکی وکیل کو اتنا کہ دیوینگی  
 کہ صاحب کلکتر یا ملازم سرکاری کو ، انکی سرکاری  
 خدمات کی بابت ناجائز طریقہ پر مدعا عد کرنی کی  
 سبب ، یہ مقدمہ قابل نیست کی ہو گیا ، تب  
 اگر مدعی یا وکیل مذکور ظاہر کریں ، کہ میں نے یا میری  
 موکل نے بھول کر یا غفلت کی راہ سے یہ حرکت  
 کی ہے ، اور عدالت کو بھی اس بات پر تشفی  
 حاصل ہو کہ مدعی نے یہ حرکت جان سکی یا فریب  
 یا کسی بری ارادی سے نہیں کی ہے ، تو اسکو  
 اس بات کی اصلاح کی لئی تہہ در خواست  
 گزرائی کی اجازت ملے گی ، اور اسکی صاحب کلکتر  
 یا ملازم سرکاری مذکور کی نام پر جو دعویٰ درپیش  
 کیا تھا اسی دست بردار ہونی کی بعد تجویز اس

مقدمہ کی معمول کی مطابق عمل میں آویگی و  
اگر کوئی شخص خارجہ کی شنوائی ہوتی ہے یا کہ اسکی بعد

۱۔ مدد باب ۱۹ کو کرنا  
۲۔ مدد علیہوں کی

الفصل مقدمہ کی آگے کسی وقت ثابت ہو سکے  
مدعی نے عرضی و عوی میں نام بعض مدعا علیہ کا کہ جسکا لکھنا  
ضرورت تھا۔ مندرجہ نہیں کیا ہے۔ اور صاحب عدالت

سمجھیں کہ فریادی نے قصداً یا فریاداً نام شخص کو کہہ دیا  
حذف کیا ہے، تو اس مقدمی کی نسبت حکم

نمبر خارج ہونیکا دیونگی، اور نوٹسی با شمول  
نام اس شخص کی نائش جدید پیش کرنی کی  
اجازت دیونگی،

ہر اگر موصوف الہ کی راہی میں آدمی کہ مدعی

نے نام شخص کو کہہ دیا اپنی عرضی و عوی میں  
یا ضابطہ جانی کی سب نہیں لکھا ہے، تو اسکو

تتمہ درخواست کی ذریعہ اس شخص کو کہہ دیا علیہ  
کی مثال کرنی کی اجازت دیونگی و

دکنس ۱۰۷۷ صدر آگرہ ۱۳ جوزی صدر کلکتہ ۱۲ فروری ۱۸۷۷ء  
۱۔ جولائی صدر آگرہ ۱۸ اگست ۱۸۷۷ء  
۲۔ رگوناٹھ جوس لکھنؤ نام سالت اجیت چانکا ۱۰ دسمبر ۱۸۷۷ء

کوئی نہ ہو  
نہ عرضی  
ہوتا ہے

255

مقدمہ مشروہ ہونی کی بعد اگر کوئی نئی بات  
ایسی واقع ہو وی کہ اسکی سبب سے بغیر  
پانی کسی غلطی یا چھوٹ جھات کی مقدمہ اسکا  
ناقص ہوا ہو، تو مضمون اور صدر آمینون کو بھی تتمہ  
درخواست لینی کا اختیار حاصل ہو دیکھا۔

کسی قبائلی بیچ کی بابت ایک جایدا وغیرہ منقول کی  
ولا پانی کی لٹی اگر زید بنام عمرو کی مضمونی چھری میں  
نالشی ہو، اور اس مقدمہ مروجہ کی ارجام کی بعد اور  
الفضل کی آگی جایدا و مذکورہ میں حسب قدر ملکیت اور  
محاصل عمر و مذکور کا حق تھا کسی دوسری دگری کی  
روسی بنام میں فروخت ہو کر بکر کی اشتراک میں  
آیا ہو، تو مضمون کو اختیار ہی کہ بکر مذکور کو  
مدعا علیہ کی شامل کرنی کی لٹی تتمہ عرضی فریادی کسی

لیوی

ارجام مقدمہ کی وقت اشخاص مدعا علیہم سے جو  
شخص مرگیا ہو اسکا نام مدعا علیہم کی شامل رکھنی سی

رکنس ۱۳۰۸ صدر اگر ۶۶۶ اگست صدی ۱۱ سپتمبر ۱۱۱۰



## باب ۹

مزید دی کو اختیار ہی کہ تحقیقات معاملہ ہو چکنی کے  
 آگے جس وقت چاہی عرضی دعویٰ کی علیٰ کتبہ حجازی  
 کی لئی تتمہ عرضی داخل کریں، کو اعدا رہے یا کھل  
 داخل ہو چکنی تک، مزید دی کو عرضی تتمہ داخل کرنی  
 کی اجازت کی درخواست کرنی لازم نہیں، مگر اگر عرضی  
 عرضی دعویٰ کی اصلاح کا قابو پاتی ہی ایسی درخواست  
 نگذرائی، تو صاحبان عدالت تتمہ عرضی داخل کرنی  
 کی اجازت دینی میں کمتر راضی ہوئیگی جس  
 مطابق دستور عام کی کو اعدا رہے یا کھل داخل ہو چکنی  
 اور گواہان گذربانی کی جس بعد کوئی تتمہ عرضی  
 عدالت میں مقبول ہوگی، پر مطابق قانون ۴۲۳ء کی  
 دفعہ ۵ اور قانون ۱۹۳۷ء کی دفعہ ۱۸ کی و دفعہ ۱۸ کی  
 کسی دستاویز کی روسی یا گواہ کی اظہار کی قبول  
 چوک عرضی دعویٰ میں نکلی اسکی اصلاح کی لئی تتمہ عرضی  
 عدالت میں منظور ہوگی یا نہیں اس میں اختلاف

تتمہ عرضی یا جواب تحقیقات  
 کی آگے حروف مقبول

ہی پر مولف کی نزدیک راہی انکی بہتر معلوم  
 کٹائی مسئلہ و جزو اسلامان نام بہگوان داس رسالہ ۲۷ اپریل ۱۹۵۰ء  
 سری نگرین راہی و جزو اسلامان نام بھیا جھار رسالہ ۲۷ جولائی ۱۹۵۱ء



نہی ہی جو کہنتی ہیں کہ نہیں اس طرح کی درخواست  
مدعی کی منظور ہوگی ہر اگر کسی فریق کا کچھ ہرج اس  
مقصود ہو تو صاحب عدالت نہایت ناراضا مندی کی  
ساتھ لی سکتی ہیں ۔

اگرچہ صاحب عدالت کو تہ عرضی یا جواب داخل  
کر نیکی اجازت دینی کا اختیار حاصل ہی ۔ تاہم مدعی  
یا مدعا علیہ سند ہی نہونی کی صورت میں موصوف الیہ کو  
اختیار نہیں کہ از طرف خود واسطی داخل تہ عرضی  
یا جواب کی مدعی یا مدعا علیہ کو ایما کریں ۔ یا کہ جس  
بات کی بابت تہ عرضی یا جواب دیکار ہو انہیں  
کہہ دیں ۔ یا انکی لکھی کا طریق بتا دیں ۔

مفدمات مرجوعہ جیسی ایک دوسری کی بعد  
ترتیب نمبر داخل ہوتی ہیں ۔ ویسی ہی ایک  
دوسری کی بعد بخوبی اور مفصل الفصل بھی الکا ترتیب مل  
میں آتا ہی ۔ ہر اگر کسی مقدمی کی بخوبی بلار عایت  
ترتیب نمبر کی فوراً عمل میں لاتی کو ائین کا حکم یہی

مدانہ کا حکم  
سے ان کا

ترتیب نمبر  
کا حکم

مولف بعد بیان کمرنی ان مراتب کی کہ جن کی

سب اصل معاملات کی تحقیق ممنوع ہو اور ان

ظ قیام سے ۱۷، ۲۰، ۲۳، ۲۶ جنارس قیام سے ۱۹، ۲۲، ۲۵ ملائک مکفوضہ و مفتوحہ قیام

٢٠٢١

ع قاتل محمد بن عبد الله بن جعفر

غرض فضل باب ۱۶

خطاوں کی کہ بدون اصلاح کی انکی تدارک سے  
 نہوسکی پیمان کرتا ہی کہ اس طرح کی موانع و اوج  
 ہونی کی صورت میں ، کونسی تدبیر عدالت کو  
 عمل میں لانی چاہی اور اصل مقدمہ کی تحقیقات کی لئی  
 کونسا طریق اختیار کرنا لازم ہے ؟  
 مباحثہ اس درجی کو پہنچنی سی جو باتیں صاحب  
 عدالت پر واجب ہوتی ہیں جاتا ان باتوں کا  
 موصوف الہ کو بہت اہم ہی یعنی ہر ایک طریق  
 اپنی مقدمہ رجوع کی بابت اپنی اپنی اظہار سی فراغت  
 کر چکنی کی بعد صاحب عدالت کو لازم ہے کہ انکی  
 ایک دوسری کی مختلف اظہاروں سی احکام  
 انین اور امورات معاملہ کی بابت جو تکرارین نکلتی  
 ہوں ، ان تکراروں کو چن لیوین ، اور طریقین کی اظہار کو  
 ملاحظہ اور مقابلہ کر کی انکی مفہوم پر غور کریں ، اور  
 اس طرح غور کرتی ہوئی عاقلانہ حکمتیں جو عدالت کی  
 طرف سے عمل میں آیا کرتی ہیں ، اور مولف فی بھی  
 طریق اسکا بتلانی میں کوشش کی ہے ، مد نظر رکھیں ،

## باب ۱۹

(۲۵۵)

چنانچہ موصوف الیہ کو چاہیے کہ جن جن باتوں پر  
متخاصمین اتفاق رکھتی ہوں، ان باتوں کو، اور جہاں  
ایسی ہوں کہ باوجود عدم اختلاف طرفین کی مقدمی  
کی ساتھ علاقہ نہیں رکھتیں، انکو، جداگانہ جن کر  
اگت کریں، اسی طرح ہی جن باتوں کی تحقیقات  
ضرور نہیں انہیں جہور دینی سی دی چیں مراتب  
کہ جن کی تجویز عمل میں لانی چاہیے موصوف الہ کو بخوبی  
دریافت اور حاصل ہو دینگے۔

شیوائی کی آئندہ دن قبل کا  
رہنما

مقدمات کی تجویز میں صاحب عدالت کی اوپر  
واجب ہنی کہ مراتب مذکورہ کو اعتبار جو کی واقعی اور  
راستی کو تھرا دین یعنی اظہارات امورات معاملہ  
منجانب مدعی سچ ہی یا نہیں اور سچ ہو نیکی صورت  
میں مطالبی انکی مدعی اپنا دعویٰ دلا پانیکا مستحق نہی  
یا نہیں ان باتوں کو فیصلہ کریں اور جو نکہ اس  
ملک میں ارباب قوانین کی غرض اس طرح ہر ہو بی  
ہی کہ متخاصمین کو قبل تھرائی ان امورات کی  
کہ بجلی بابت گواہ اور دلائل انہیں گذراتا چاہیے

## باب ۱۹

باب ۱۹ وصال و لایل و گواہ کی تکلیف اور زیری  
 نہو، لہذا حکم آئین یون صادر ہوا کہ حاکم عدالت جو  
 مقدمات مروجہ کی جن باتوں کی ثبوت اہم ہن انہیں  
 مراتب مندرجہ کو اقرار جہ سی چن لیون، تاکہ انکی  
 ثبوت یا عدم ثبوت کسی احد الطرفین واد کو پہنچی اور  
 چونکہ متخاصمین شک و ریافت نہیں کر سکتی کہ  
 معاملی میں کون سی مراتب ضروری ہیں اور کون  
 غیر ضروری، بنا بران حکم آئین صادر ہوا کہ صاحب  
 کو اقرار جہ کو ساتھ احتیاط کی ملاحظہ فرما کر مراتب  
 واجب الاثبات کو معین اور ظاہر کر کے متخاصمین  
 سی انکی ثبوت کی لئی دلائل اور گواہ طلب فرماوین  
 تاکہ بعد اُسکی بھر اس معاملی کی ساتھ کسی بات  
 کی علاقہ رکھنی یا نہ رکھنی کی باب میں چہ نشان

واقع بخودی

مواہی محکمہ مضفی کی ہر ایک عدالت سی مقدمی کی  
 شنوائی ہونی کی آئین قبل اشتہار صادر ہوتا ہی  
 کہ خلائی تاریخ میں خلائی مقدمی کی شنوائی ہوگی تاکہ متخاصمین

754

مقرر کرنا فکر اور فن

جان فریقین بہشت  
نکرار و نکی

ق ۲۴ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ ط ۶ ض ۱ ع ۸ شس نمبر ۱۳۲۹ صدر اگرہ ۲۱ جون صدر سکتہ  
۲ اگست سنہ ۱۸۷۵

ق ایضاً ۲۶

[illegible]



(260)

صدر دیوانی عدالت کسی چند رقیب ہوئی ان  
کہ ایک نئی طرح کی رو بکاری کا نقشہ و مسطی  
ہدایت حاکمان اصرار و حکام ماسکت کی صادر ہوا  
ہی ہر ایک مفدی کی رو بکاری کا نقشہ البتہ  
مطابق حالات اس مفدی کی ہوگا

رو بکاری عدالت حسب چم منہم فلان حسب  
صفحہ: قانون ۶۲۴۱۱۱ فی التاریخ فلان ہ ملی پائیز  
مع نام اشخاص متخاصمین کی اور دعوی کی خلاصی کی  
رو بکاری کی سرنامی میں لکھنا لازم ہی

نکرا بن جوینح سماعت بہ

نکرا بن جوینح جو مفدی کی شنوائی سی باز رکھنی کی  
لئی مدعا علیہ کی طرف سے پیش ہووین انکابیان و  
پہلا یہ کہ عدالت دیوانی کو علی العموم یا جس عدالت  
میں مقدمہ مروج ہوا ہی اسکو اس نالشن کی  
سماعت کا اختیار حاصل ہی یا نہیں

دوسرا یہ کہ آیا مقدمہ مروجہ کی جس قدر البتہ

ن برک مٹھی ۶۲۱۱۵۰

۶۱۱۵۰ باب ۱۹

۶۱۵۶۴ باب ۱۹



جی جی عریضی میں مندرجہ کی جلیں ہی یا نہیں ب  
تیسرا یہ کہ آیا عریضی و عوی میں کسی طرح کی خطا یا قصور  
واقع ہوئی یا دشمن خاص مدعا علیہم کی نام لکھنی میں کچھ  
فرق پڑتی کی سبب سے مقدمہ نمبر خارج ہو جانے  
کی قابل ہی یا نہیں ت

جو تھا یہ کہ سبب رجوع ہوئی مقدمہ سے خارج  
اسی مادی کا تیار یہ فلاں یا صادر ہوئی ایک وگہری  
اسی مادی کی تیار یہ فلاں یہ مقدمہ مطابق دفعہ ۱۲ یا ۱۴  
قانون سہ ۱۹۴۷ء کی قابل و سہی ہو نیکی سے

یا نہیں ت  
پانچواں یہ کہ آیا مقدمہ ہذا (سبب فلاں فلاں مرتب  
مندرجہ رو بکاری ہذا کی) بہ بنای القضای میعاد نامہ  
کی مطابق دفعہ ۱۴ قانون ۱۹۴۷ء کی قابل و سہی  
ہی یا نہیں ت یا مراتبات مکورہ کی سوای اور  
جو کچھ تعذر مدعا علیہ اس مقدمہ کی لیاقت کی

باب ۱۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۲۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۳۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۴۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۵۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۶۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۷۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۸۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۰ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۱ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۲ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۳ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۴ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۵ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۶ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۷ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۸ ۱۹۶۱ء  
باب ۹۹ ۱۹۶۱ء  
باب ۱۰۰ ۱۹۶۱ء

## باب ۹

حقیقات نہونی دینی کی بر بلای سی پیش کری ،  
متناضین یا انکی وکلا سی مراتبات مشکوکہ کا استفسار کرنکی  
بعد جو تکرارین در باب امورات مغالہ کی کوا عذار لہ کی  
مضامین سی واجب الاثبات معلوم ہوئی ہیں انکا  
بیان : حسب ض ۲ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ کی ۔

(۲۶۱)

آہلی

دوسری

تیسری

وغیرہ

متناضین کی جو تکرارین طرفین سی واجب الاثبات  
ہوں صرف انہیں کو اس مقام میں لکھنا ضرور ہے ۔  
متناضین ابسین جن اظہارات کی معترف رحین  
انکا اس رد بکاری لکھنا کچھ ضرور نہیں ، اور اصل  
تکرارین بابت امورات کی جنہیں فریادی ظاہر کرتا و  
معا علیہ منکر ہوتا ہو انہیں آؤ لا لکھنا چاہئی ،

اور اصل تکرارین بابت امورات منظرہ معا علیہ  
اور منکرہ مدعی کو ثانیاً مندرج کرنا چاہئی ،

امورات معا علیہ کی  
اصل تکرار

برہن کی غایت

معا علیہ کی غایت

اصل تکرارین احکام قوانین  
کی بابت  
اصل تکرار احکام قوانین  
کو اعداد اربعہ کی اور الفصل تکرار امورات مذکورہ کی  
واقع ہوئی ہوں انکا بیان بترتیب ۔

پہلی

دوسری

تیسری

دیگرہ

اسمقام میں امورات معاملہ کی بابت جو پہلے بحث  
ازروی آئین کی واقع ہو اور اسی مدعی یا مدعا علیہ  
جسکا حق حسب احکام قوانین کی ثابت ہو کہ  
الفصل پاوی ، اسکو ہو ہو قلم بند کرنا لازم ہے ،  
مقدم مراتب الفصل پانی کی آگی صاحب  
عدالت کو لیاقت معاملہ کی تحقیقات شروع کرنی کو  
ممانعت ہے ، ہر حال کان صدر دیوانی کی راسی اس  
بات پر ہی کہ صاحبان عدالت مقدم مراتب کی  
تحقیقات کی وقت صرف آئین مراتب کی  
تحقیقات عمل میں لانا کافی نہ سمجھیں بلکہ جس جس مراتب

مقدم تکرار دیوانی جو  
کچھ اور تکرارین ہوں آئین  
شعرائی جاہلی

## ۱۹ باب

کی تحقیقات اُنکو لیاقت مقدمہ کی تداریک میں ضروری ہوگی اُنکو بھی معائنہ الیون پر یہ بات شب جائز ہوگی کہ جس صورت میں مقدمہ فرجہ کی بابت مدعا علیہ کی مقدم اعتراضات کو منظور کرنا اپنی راسی بین مناسب نہ سمجھیں، نقشہ مذکورہ بالا کی نظم صورتاً یہی، تکرار دہنی تہرانکی مش کہ مثلاً ابھی داس مدعی بنام بلرام داس کی بد عوی و لاپائی ایک جایداد کی بدین اظہار کہ مسمی جگا داس بد رمتو فی جہ مدعی کا تاجن حیات اپنی جاہاد مذکورہ پر مالک و وخیل رہکر جہ مدعی کو کہ ایک ہی بیٹا اُسکا ہون وارث اپنا چھوڑ کر مر گیا ہی، تالشی ہو و ی، اور بلرام داس اپنی جواب میں ظاہر کری کہ جگا داس متو فی تاجن حیات کی اپنی زمین متارہ ہر قبا بض و وخیل نہ تھا، اور ابھی داس یعنی مدعی دونوں اُنکے کا بصیر تولد ہوا تھا، لہذا گو متوفی مذکور جاہاد متارہ پر اپنی جن جبات تک مالک و منصرف رہا ہو تا ہم مدعی ضرور اُسکا وارث نہیں ہو سکتا ہی، اور ابھی داس انکار کر ہی کہ میں دونوں اُنکے کا بصیر ہوا نہیں ہوا تھا،

اور اگرچہ ہوا ہوتا ہے تاہم محروم المیراث نہیں ہوں ،  
 صورت مذکورہ میں امورات معاملہ کی بابت  
 اصل نکرار جسکو فریاد ہی فی ظاہر اور مدعا علیہ فی انکار  
 کیا ، یہہ ہی کہ آیا جگا واس تاحین حیات اپنی جایدا  
 مشازہ ہر مالک و متصرف تھا یا نہیں ؟  
 اور اصل نکرار امورات جسکو مدعا علیہ فی ظاہر و غیر  
 فی انکار کیا ، یہہ ہی کہ آیا مدعی دونوں نگہوں کا بصیر پیدا  
 ہوا تھا یا نہیں ، احکام قوانین سی جو تکرارین جگا واس متو  
 تاحین حیات اپنی جایدا و مشازہ ہر مالک و متصرف  
 رضا اور مدعی کا نابینا پیدا ہونا ثابت ہونی کی صورت  
 میں واقع ہوئی ہوں ملی حسین ، کہ آیا قوم ہنود کی بیوتہا  
 کی روسی جو لڑکا نابینا تولد ہوا ہو اسکا اپنی پدری  
 جایدا کی نسبت وارث ہونا جائز ہی یا نہیں ؟

دوسری شکل

بھرحس صورت میں کہ اودا واس مدعی منہا  
 بدیا واس مدعا علیہ کی واسطی دلا پانی دخل اوپر کپڑ  
 کی بدین اظہار کہ مسماہ کلا واسی بیوہ اپنی شوہر  
 متوخی کی جایدا و متروک کی وارث اور متوخی مذکور کی

## باب ۹

(263)

جانشین رکھ کر اموات مسندہ عرضی دعویٰ کی انصرام  
 کی لئی مسما درگاہ اس کی نزدیک زمین مذکورہ کو  
 مرہون رکھ کر اختیار اسکی بیج لینی کا بذریعہ اقرارنامی کی  
 لکھ دیا تھا، جب اسی اقرارنامی کی درگاہ اس کی  
 زمین مرہورہ جہہ مدعی کی ٹانہ پیچی بنی، نالشی  
 ہودی، اور بدیا اس مدعا علیہ انکار کرمی کہ کلا داسی  
 زمین متارنہ کی مالک متوفی کی بیوہ نہ تھی، اور فیما  
 کلا داسی مذکور اور بدیا اس کی نوشتہ خواند  
 اقرارنامہ مذکورہ کی عمل میں نہیں آئی تھی، اور انہار  
 کرمی کہ بدعینکا غلط کیا ہوا اقرارنامہ ازروی آئین کی  
 ناجائز ہی، اور یوں بھی انہار کرمی کہ اگر کلا داسی  
 مذکورہ مالک متوفی کی بیوہ ہوتی، اور حسب انہار  
 مدعی کی اقرارنامہ مذکورہ زمین متارنہ کی بابت لکھ دی ہوتی،  
 اور ہی اقرارنامہ ازروی آئین کی جائز ہوتا، تاہم ہندو  
 پوستھا کی مطابق زمین متارنہ کی مالک متوفی کی بیوہ  
 جانشین کو اموات مسندہ عرضی دعویٰ کی انصرام کی  
 لیا زمین متارنہ کی بدھک و بیج کا اعتبار حاصل نہیں،

میں صورت میں اصل نکرار بابت امور منظرہ  
مذبح کی نسبت مدعا علیہ منکر ہی صرف یہی ۔

باتین میں ،  
پہلی یہ کہ ایا کلا واسی ملک متوفی ہوئے یا نہیں ؟  
دوسری یہ کہ کسی اقرار نامہ متنازعہ مکہ و جانچا ،  
یا نہیں ،

اور کوئی ایسی اصل نکرار ظاہر نہیں کہ جسکا مدعی  
منکر ہو ، اور مدعا علیہ ظاہر کری ،

احکام آئین کسی جو تکرار و صورت نبوت  
امورات مذکورہ معاملہ کی واقع ہوئی والی ہی  
بھی صرف وہی باتین میں ،

پہلی یہ کہ ایا اقرار نامہ مذکورہ از روی آئین کی

کسی صورت میں جانیر ہی یا نہیں ؟  
دوسری یہ کہ ایا مسماہ کلا واسی ہوئے قوم ہوں  
رہکر جا بجا و متنازعہ کو واسطی انصرام امورات مذکورہ  
عرضی دعوی کی ، اختیار بند حک و مینی کار کھتی تھی یا نہیں ؟





۱۔ جو کسی امر کی بابت جانکاری غیر ضرور سمجھیں گواہی  
 یا کوئی دلیل گزرنی سی اس گواہی یا دلیل کو  
 نامنظور کرنی کی آگاہی سوچیں کہ گواہی یا دلیل اس  
 معاملہ میں ہماری تشفی کی لئے وزکار نہیں ہے صاحب  
 عدالت اس کی راہ میں اختلاج اسکی ہوگی یا نہیں ہے  
 جس صورت میں صاحب عدالت کی کسی  
 بات کی بابت کسی فریق کی گزرائی ہوئی ہو یا  
 گواہی کو نامنظور کیا ہو، پھر اسی بات کی بابت  
 دگر ہی نام اس فریق کی کہ جسکی گزرائی ہوئی دلیل  
 یا گواہی نامنظور کی نہیں صا ورنہ نہیں کرسکیگی  
 امورات معاملہ کی بابت جو کچھ اصل نگہارین ہوں،  
 انکو صاحب عدالت اپنی ماتہہ سی رویداو عدالت میں  
 مندرجہ کمر کی ز تب آہننگار روئی بابت جو کچھ  
 گواہی یا دلیل مستحکم طرفین کی گزری، لیونگی  
 ذ۔ سرک ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۲ء فقرہ ۶۳۶ سرک ۱۰ مئی ۱۹۵۰ء درمادہ سوال مناس  
 ۶۔ اپریل ۱۹۵۰ء درمادہ سوال جو چند رو اس ۱۳ اپریل ۱۹۵۰ء درمادہ سوال  
 مہیس چندر پیتا جاج ۲۰ اپریل ۱۹۵۰ء  
 ر۔ درمادہ سوال ملکہ باؤ ۱ دسمبر ۱۹۴۴ء  
 ز۔ اکت ۱۲ ۱۹۵۰ء سرک ۱۹ اگست ۱۹۵۰ء سرک ۱۰ مئی ۱۹۵۰ء باب آئندہ  
 س۔ ق ۶۴ ۱۹۵۰ء ۱۰ مئی ۱۹۵۰ء

(265)

اور چونکہ مناسب ہے کہ جب عدالت معاملہ  
مرجوعہ کو بطریق بالاتحرا لینی کی بعد فرض منوط کو  
کچھ معاد دیوین تاکہ وہی مطابق تحرا لینی صاحب  
عدالت کی، انگ انگ مراتب کی اثبات کی  
یافت جو کچھ کو ایسی یا دلیل گذارتی ضروری ہو، اسکی  
تکملہ کرنی کی فرصت پاوین، اسلیٰ جب جج کو  
لازم ہے کہ مراتب واجب الاثبات کو رویدا  
مین تلبہ چکنی کی بعد اسی تاریخ میں ایک انگ  
رو بکاری مطابق دفعہ ۲ قانون ۲۶-۱۸۸۴ء کی کمرین،  
اور اسمین خبر بھان معاملہ کو روز معین میں واسطی داخل  
کرنی پس اپنی اپنی دستاویزات و گواہوں کی اسم  
نویسی واسطی اثبات یا ابطال ان تکرار و نکی کہ جب  
مرقومہ بالا اس مقدمی میں تحرائی گئی ہوں داخل  
شستہ کرنی کو حکم دیوین،

ہر اس رو بکاری میں بہ نسبت کسی فریق  
معاملہ کی یہ حکم نہ ہوگا کہ خلائی دلیل یا خلائی گواہ کو  
پس ترک نہ ہوگا۔

حاضر کر دے ، کیونکہ کسی اہل معاملہ کو کس دستاویز  
 یا کسی بھی دلیل و گواہ کا نام بکتر کی آنکی اظہارات  
 کی اثبات کی لئی داخل کرنی کہنا یا کچھ اشارہ کرنا  
 ہرگز جائز نہیں ، بلکہ فریقان معاملہ کا حق ہی کیوہی  
 اپنی مطلب کی موافق جو ہنسی دستاویز دین چاہے  
 داخل کریں ، اور حسب عدالت ہر واجب بھی ہے  
 کہ اگر کوئی وجہ خاص مسترد کرنی کی نہ تو وہ دلائل  
 و دستاویز گذرانی فریقان مذکور کو ، لیوین ، اور  
 اسکی مطالبی تجویز اس معاملی کی عمل میں لاویں  
 اگر منہائے عدالت کی کوئی فکر اٹھرائی گئی ہو  
 اور اسکی اثبات کی لئی کسی فریق کو اپنی کوئی  
 دستاویز یا گواہ داخل کرنیکا قبول چکا ہو ، تو فریق مذکور کو  
 عذر لانا جائز نہیں کہ عدالت کی طرف سے حکم خاص  
 واسطی او خال اس دستاویز یا گواہ کی پایا  
 لہذا اسکو داخل نہیں کیا

من سرک ۱۳ اکتوبر سے ۱۹۴۸ سرک ۱۹۴۸ منی سے ۱۹۴۸  
 من ۲۶ سے ۱۹۴۸ ۱۰۶ کالول گل موراد کو دینہ بن مسنری ست دینہ ۶  
 ۹ جنوری سے ۱۹۴۹

شہزادی کی وقت مریم  
آٹا وہ شہزادی کا بیٹا

مطابق اس شہزادہ مذکور کی کسی مقدمی کی شہزادی  
ہوتی وقت اگر اس مقدمی کا کوئی ضربتی - اپنی  
وہتا ویزات اور گواہوں کی ہسم ٹولہ و غیرہ مراتب  
مطلوبہ عدالت کی شامل کر نیکی ملتی موجود اور آمادہ  
بڑھی، اور اپنی اس طرح کی تاخیر کی وجہ موصول عدالت  
کی تشفی کی قابل بیان نہ کر سکی، تو صاحب عدالت  
اپنی تجویز میں جعفر جرمانی کا حکم مناسب سمجھیں  
بہ نسبت اسکی صادر فرما دیںگی،

اور اس طرح کا مبلغ جرمانہ اس مقدمی کی فیس کی یا کہ  
فیس کی عوض جعفر زخمیت تمام لگی ہو اسکی چوتھا ٹی  
سی زاید ہوگی، اور ثانیاً اس شہزادی کی بعد اگر ضربتی  
مذکور سی بھر ایسی حرکت سرزد ہو وی تو صاحب عدالت  
مذکور کو اختیار ہوگا کہ خواہ بطریق مذکورہ حکم جرمانہ دوبارہ  
بہ نسبت اس ضربتی کی صادر کریں، یا کہ مفدمات  
مرجوعہ میں عدم گیری واقع ہونکی صورت میں حسب حکم  
حکم دہنی ہین ویسپی حکم اس مقدمی میں فرما دیں ط  
ط ۲۶۵-۱۱۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰ ویکٹو فرسٹ عدم خبر گیری کا بیان میں

مت در باب ۱۹  
بہر مندرجہ روکجاری  
نہی

نہی کیا بہتر اور کیا خرد تر ہر ایک عدالت کی حاکم کو  
صریح ممانعت ہی کہ کو اغذارِ رجبہ کی غیر مندرجہ کسی  
بابت کی طرف التفات نہ کریں ، اور نہایت تاکید ہی  
کہ ہر گز کسی اہل معاملہ کو دوسری اشخاص کی تین  
معاملہ کی شامل نہ کریں یا اس طرح کی اور کوئی نہایت  
زائد نہ کریں کسی خاص طریق پر مقدمہ مرجعہ کی مگر روکجاری نہی  
نہی کیا حکم نہ دیوں ، بلکہ لازم ہی کہ جو تکرار پین متناہی  
کو اغذارِ رجبہ میں ظاہر نہی ہوں صرف انہیں کی توجہ اور  
انفصال عمل میں لادین ، اور انکو جانہ نہیں کہ مدعی یا مدعا علیہ  
کو مقدمہ مرجعہ کی سرنوسی داخل نہ کیا حکم دیوں ،  
یا یوں تبادیل کہ خلافی طرح پر مقدمہ دایر نہی نہی معاملہ  
تہہ ہا رہا ہر ہوگا ظ

بہر مندرجہ روکجاری  
بہت کی توجہ کو ہی با  
بہر مندرجہ روکجاری

روکجاری میں لکھی ہوئی نہی راون کی سوانی اور کسی  
بابت کی ثبوت کی لئی گواہی یا دلیل عدالت میں مقبول  
نہوگی ، بنا بران قرضہ تمسکی دلا بائلی بابت کوئی ناشی

ظ  
مرکز ۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء فقرہ ۱۶۱۵ راہی اندر نرین ادویکاری و دیگر امداد نام  
حاجب کلتر راج شاہی رسالہ ۲۹ مایہ ۱۹۴۷ء  
ع کل منی دیہہ اہانت بنام کشن منی دیہہ رسالہ ۱۲ جولائی ۱۹۴۷ء

(۲۶۶)

ہونی سہی اگر مدعا علیہ ظاہر کری کہ مدعی نے اپنی اپنی  
 متک کی نوشتہ اند عمل میں نہیں آئی تھی ۔ اور  
 تحقیقات اسے تکرار کی کرنی پڑی کہ ایسا متک  
 مذکورہ مدعا علیہ کا لکھ دیا ہوا ہی یا نہیں تو مدعا علیہ کو جائز  
 نہیں کہ اس متک کی بابت دین خلاصی کی گواہی  
 یا دلیل عدالت میں گزرنی ، کیونکہ اس طرح کی گواہی  
 یا دلیل سہی اس متک کی نوشتہ اند ہونی باطل  
 نہیں ہوتی ہی ، لہذا جو تکرار مدعا علیہ کی پیش کی تھی  
 ثابت نہیں ہونی ہی ،

کو اغذار جہ سہی اصل تکرار و نکو جن لینی کی باج  
 حکام عدالت پر واجب ہی اسکی لئی کوئی دستور  
 یا این مقرر نہیں ہو سکتا ، اسلی کہ ہر ایک صاحب  
 عدالت ہر مقدمہ مرجعہ کی کو اغذار جہ کی شہوانی  
 ہونی وقت این سہی جن باتوں کو اپنی سنجوہ میں  
 اس مقدمہ کی اصل تکرار سمجھیں جن یونگی اور رسوم  
 سہی اصل تکرار سمجھ لینی میں ہر ایک حاکم کی راہی  
 یکساں نہیں ہونی بلکہ ایک ہی حاکم ایک ہی معاملہ کی

پہلی ششوائی میں بعض باتوں کو اصل تکرار سمجھ کر بعد  
 ملی پانی زیادہ تر حقیقات اسی مقدمی کی بھر اسی  
 بات کو اصل تکراروں میں شامل کرنا لازم سمجھتی ہیں  
 اور اسطر علی اور اصل تکراروں کی ساتھ کسی نئی تکرار کی زاید  
 کرنی کی تدبیر یہ ہے کہ صاحب عدالت کی حق باتوں کو  
 پہلی ششوائی کی وقت چن لیا ہو اگر وہ حق و ریاست  
 الفضل مراتب تکرار متخاصمین کی کاغذی یہ تحریر اور  
 اگر اثباتی تجویز کسی دوسری مراتب کی  
 بابت متخاصمین سے دلیل طلب کرنی کی حاجت ہو  
 تو ان باتوں کو مراتبات زاید کو رد و بکار ہی میں  
 لکھنا اور جس فریق سے مراتبات علاقہ رکھتی ہوں  
 اسے اسکی دلیل یا گواہی طلب کرنی عدالت کا دستور  
 ہے اور جب تک عدالت کی طرف کسی کسی  
 بات کی ابطال یا اثبات کی لئے دلیل یا گواہی  
 مطلوب نہ ہو تب تک اس دلیل یا گواہی کو

پہلی تکرار میں

دوسری تکرار میں  
 تیسری تکرار میں  
 چوتھی تکرار میں

پیش کرنا کسی فریق کو جائز نہیں ہے  
 غرض اس سوال میں کہ اس کی دلیل یا گواہی کی ضرورت ہے یا نہیں اس کا جواب  
 حرم منکر ہے اس میں کہ اس کی دلیل یا گواہی کی ضرورت ہے یا نہیں اس کا جواب

(278)

اور مراتبات زائدہ مذکورہ کی بابت جتنی روکاریاں  
و امورات ہو وینگی ان کو اصل تکرار و نیکی رو بکار لیں  
اور امورات کی عدالت کی ساتھ مستحق ہونا  
ناگزیر ہی ۔

مولف نے کتب مقدمہ کا حال جن میں صاحبان  
عدالت ماتحت کا اصل تکرار کی جن فی مین غلطی کرنا  
عدالت ایل مین واضح ہوا تھا بطور تطہیر کی لکھنا  
مضید سمجھ کر ذیل مین قلمبند کیا ،

نظر تکرار دین کی جو غلطی  
سی جتنی گئی ہیں

کو بھی زمین زید کی لاخراج کہلا کر عمر و کی ماتحت بنلا م مین  
بکی تھی اور بکر کی مزاحم ہونی کی سبب  
عمر و فی بنام بکر کی زمین مذکورہ پر دخل و لا پانی کی  
عدالت مین نالشی کی اور بکر فی اپنی جواب مین

۳ مئی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال نمبر ۳۰ مئی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال غلام بی  
۲۶ جون ۱۸۶۸ء چارلس ریڈ اسلام آباد نام رائی پور میسری و بیڑہ رسا بدعان جو لاہ  
۱۸ جون ۱۸۶۸ء درمادہ سوال مسہ ام الحناۃ جولائی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال بیہ چند  
جو دہری ۱۹ جولائی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال جھیر و شاہ ۱۹ جولائی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال  
سیتل منی و بیہ ۱۹ جولائی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال رام گنئی جکرو فی تاریخ ایضا ۱۸ جولائی  
درمادہ سوال درگا ہر شاہ رائی ۲۰ جولائی ۱۸۶۸ء ایضا پرتاب نرائین رائی و بیڑہ رسا بدعان  
سیوہائی سنگ و بیڑہ رسا بدعان ۲۲ جولائی ۱۸۶۸ء ایضا درمادہ سوال کانو پیٹھ ۲۱ جولائی  
۱۸ جولائی ۱۸۶۸ء درمادہ سوال جھیر و شاہ ۲۳ دسمبر ۱۸۶۸ء ایضا درمادہ سوال آنگہ منی دسی و بیڑہ  
۲۸ دسمبر ۱۸۶۸ء ایضا درمادہ سوال سنبھو جڈر رائی ۲۸ دسمبر ۱۸۶۸ء ایضا درمادہ سوال لکھا رام  
مہند ۲۹ دسمبر ۱۸۶۸ء



نکھیا کہ زمین لاخراج نہیں بلکہ میں ہی اس پر جمع  
نشت کی ہے

پس صورت مذکورہ میں بکر کا اظہار راست ہونی  
کی صورت میں بھی اوستی عمر و کی دعویٰ کا جواب ادا  
نہیں ہوتا ہی لہذا صورت مذکورہ میں اصل ٹکڑے کا  
تھمرانا اس بات کو کہ ایاز زمین متنازعہ خراج بھی  
یا لاخراج غلط ہوگا، و حقیقت اصل ٹکڑے معاملہ مذکورہ  
میں یہ بھی کہ ایاز زمین متنازعہ وہی زمین ہی جو عمر و کی  
مانعہ بکی تھی یا نہیں، اگر بکی ہو تو عمر و کو اوپر زمین مذکورہ  
کی اسی طرح کا دخل ملے گا کہ جس طرح کا قبل فروخت بنام  
کی زید کو اوپر اسکی حاصل تھا، اگر زید ناجائز طریق پر  
زمین مذکورہ کو لاخراج کہہ کی اس پر دخل رہا ہو تو  
مخویر نالیش بکر کی بنام عمر و مشنری کی باظہار خراج  
رہنی زمین مذکورہ کی بعینہ اسی طرح پر عمل میں آج  
جس طرح زید مذکور کی نام پر ہونی سی،  
اگر فریاد کی کسی جاہلاد کی نسبت اپنی ملکیت

رہنی ظاہر کری اور مدعا علیہ جواب میں نہ پہنچی کہی  
 کہ ملکیت منظرہ مدعی صحیح نہیں پر اسنی خود بھی نہ پہنچی  
 ملکیت مذکورہ ہیہ کی صحیح کا تو اسس صورت میں  
 اصل تکراری ہی بات ہوگی کہ آیا مدعی کی ملکیت  
 مذکورہ مدعا علیہ کو ہیہ کیا تھا یا نہیں ؟ نہ ملکیت منظرہ  
 مدعی کی کہ جسکا مدعا علیہ کی اعتراف کیا بطریق جائز واقع  
 ہوئی بخفی یا یحین ق

جس صورت میں مدعی کسی زمین کو اپنی پتہ اجارہ  
 میں مندرج رہنی کی سب دعویٰ اسکی دلائی کا  
 و پیش کرے تو اس مقدمی میں اصل تکراری ہی بات  
 ہوگی کہ مطالبی اظہار مدعی کی زمین مذکورہ پتہ اجارہ میں  
 اسکی داخل ہی یا نہیں اور نہ ہیہ کہ آیا مدعی اپنی پٹی کی  
 مندرجہ زمین کسی زیادہ زمین پر داخل ہی یا نہیں کہ  
 اگر مدعی بدین اظہار کہ مدعا علیہ بہرہ و سنی اسکی فصل  
 کات کر لی گیا ہی یا نہیں دلائی ختم فصل

ق کشن چرن چروٹی و غیرہ استادان بنام بیگنہ تاتہ گوسائین رسد ۲۲ جولائی  
 سے ۲۱۴۴۸ درمادہ سوال میگوو حمام ۱۶ مارچ سے ۲۱۴۴۹ حرنا تہ خوف و غیرہ  
 بنام مرتن جی واس رسد ۲۵ مارچ سے ۲۱۴۵۰  
 ک درمادہ سوال جیونا تہ سنگ ۲۵ دسمبر سے ۲۱۴۵۱

۱۹ اپنی کی نالشی ہو تو صرف بحقیقات اس بات  
 کی کہ ایسا محض مذکورہ درحقیقت ازان مدعی کی منہی  
 یا نہیں، اور مدعی برخلاف آئین کی بربر دستی لی گیا تھا  
 یا نہیں کافی ہوگی، نہ سمجھتا اس بات کی کہ  
 جس زمین پر فصل واقع تھی مدعی کو اس پر کھنڈر کھا  
 دخل حاصل تھا یا کس قدر فصل کاٹی گئی تھی اور ہر ایک  
 شخص کتنی لی بھاگا تھا ل  
 ایسی اگر مدعا علیہ کی کسی حرکت سی مدعی کا  
 کھیت سیلابی کسی دوب جا کر فصلیں اسکی نقصان  
 پذیر ہو گئی ہوں اور بسبب جبر نقصان اس نقصان  
 کی نالشی ہو اہو تو صاحب عدالت کو اس صورت  
 میں سنجو نیز اور فیصل بہ نسبت نقصان کی جو مدعی کی  
 عاید حال ہوا ہو ضروری، نہیں تو اگر صاحب عدالت  
 درباب نقصان مذکور کی اپنی رای بیان نکر کی  
 وگرنہ ہی بن یون مندرجہ کمر دین کہ اس مقدمہ میں  
 اصل تکرار بہ نسبت ایک سرحد کی منظور مدعی

## ۱۹ باب

پس مدعی کو چاہی کہ سب سے پہلی کیفیت کی مقرر  
کرائی کی لئے مقدمہ عدالت میں درپیش کرے  
تو اس طرح کی تجویز صاحب موصوف کی غلط منظور  
ہوگی

جس صورت میں بنا ہی نالشی مدعی کی یہ بات  
ہو ان کے عامل نے سہرکاری راہ کو دبا کر اسپر  
دیوار بکھری کی ہی تو صرف اس ایک ہی امر کی تجویز  
کہ آیا جس جگہ پر وہ دیوار واقع ہوئی ہے جگہ اسکی  
احداثت کی آگے سہرکاری راہ میں داخل تھی  
یا نہیں ؟ عمل میں آدگی ؟ اور مقدمہ مذکورہ کی فیصل  
کمراتی میں صاحب عدالت اس طرح براری  
لکھیں کہ جس قدر راہ بافضل موجود ہے وہ اپنی متصل  
راہ کی نسبت زیادہ چوڑی ہے ، یا کہ جس راہ کی  
نسبت مدعی نالشی ہی اسی آدمی اور چارپائی  
بقراغت گزر سکتی ہیں تو یہ راہی صاحب عدالت  
کی غلط منظور ہوگی

جس صورت میں چند اسناد بنائی دعویٰ ایک  
 فریق کی ہوں اور فریق ثانی ظاہر کرے کہ وہ شہداء  
 اسناد مذکورہ کی فریب پیش رفت ہو نیکی لئی  
 عمل میں آئی تھی تو صاحب عدالت کو چاہی کہ عرف  
 تحقیقات اسباب کی کہ آیا وہ شہداء اسناد مذکورہ  
 کی دیا تھا عمل میں آئی تھی یا نہیں فرما دیں مگر ہمسفر  
 عمل میں آئی تحقیقات نہ شہداء اسناد مذکورہ کی  
 مدعی کو دگر دیوین تو اس طرح کی تجویز غلط مقصود ہوگی و  
 پس کسی زمین پر جمع نشست کرنی کی نہ لئی  
 مقدمہ درپیش ہوئی کسی اگر فریادی عذر لادی  
 کہ سرکاری عمارت کی قبل یعنی ۱۷۷۰ء کی  
 ۱۲ ماہ اگست کی آگ سے بیبیۃ لاخر لاج زمین مشاء پر  
 قبضہ و دخل جلا آتا ہی تو صاحب عدالت کو مدعا علیہ  
 کی اسی عذر کی تحقیقات عمل میں لانا چاہی ۱  
 جس صورت میں کہ مدعی بامبد بھیر بانی زرقاوی  
 کی کہ جو آہنوں کی مدعا علیہ کو بار تھان پتہ کسی رعینہ  
 ۱ درمادہ سوال روبر چاند خاں طوار ۱۲ ستمبر ۱۹۰۹ء  
 ۲ درمادہ سوال مانگ چندر چودھری ۲۷ مارچ ۱۹۰۰ء

## باب ۱۹

(۵۸۱)

زمین کی دیا ہو اور خود بذریعہ اسی پتہ کی زمین خریدی ہو  
 و فصل رہا ہو، نالشی ہو دی، اور مدعا علیہ سوا زمین  
 اپنی عذر لا دی کہ مدعی نے تا زمانہ فرہون رہنی زمین  
 مذکورہ کی زر حاصل سی اُسکی اپنا پاتا ادا کر لیا ہے  
 تو صاحب عدالت کو چاہی کہ مدعا علیہ کی اس عذر کی  
 سختیقات عمل میں لا دیں ہر اگر صاحب عدالت دگری  
 زر باختی کی مدعی کی حق میں صادر فرما کر زمین مذکور کی  
 زر حاصل کی لئی ایک ایک نالشی مدعا علیہ کو  
 مقابل میں دگری مذکور کی کرنی فرما دیں تو اس طرح  
 تجویز غلط منظور ہو گی۔

کسی مقدمی کی تکرار کو تحرانی اور فصل کرنی  
 کی باب میں اگر صاحب عدالت کو اعتدال کو  
 پھایت غور سے ملاحظہ فرمائیں تو احتمال غلطی کا باقی نہ رہے گا  
 اور اسباب میں اکثر خطائیں طرفین کی سوال و جواب  
 اچھی طرح غور کرنیکی سبب و قوم میں آتی ہیں۔  
 اگرچہ عدالت کو اجازت نہیں ہے کہ متخاصمین کے

۵۸۱  
 حقیقتاً

انکی عذر است کی لئی حکم یا اشارہ کریں کہ فلا نی  
 گواہ یا فلا نی ویں گذرانو تو بھی انہر لازم ہی کہ دو سر ہی  
 ملکون کی حاکمون کی دستور کی نسبت زیادہ  
 تحقیقات کمال ہو شکاری کی ساتھ عمل میں لاوین  
 ایسے اگر عدالت اپیل کی آگے کو مقدمہ عیسی  
 یہ بات مستلزم ہو وی کہ حسب چرچی مقدمہ  
 کی اصل حال دریافت کرنی میں کہ حقہ کوشش  
 نہیں کی ہی تو البتہ اس مقدمہ کی بازخواست بذریعہ  
 عدالت موصوفہ کی عمل میں آویگی۔ مثلاً اگر کوئی  
 مقدمہ بابت اس تکرار کی ہو کہ ایسا پھیر دینا ہمتی کا  
 حسب ضابطہ عمل میں آیا تھا یا نہیں ت یا پتہ صحیح ہی  
 یا نہیں ت یا مدعا علیہ کو فلا نی شخص نے مستثنیٰ  
 کیا تھا اور اس سبب مدعا علیہ اپنی پوری وین کسی  
 بری الذمہ ہوا ہی یا نہیں ج یا فلا نی مقام پر فلا نی

تہ درمادہ سوال شیخ شہادت علی ۶ جنوری ۱۸۴۱ء  
 تہ درمادہ سوال شیخ حقیر کا حکم ۶ جنوری ۱۸۴۱ء درمادہ سوال کرباجھا ۲۰  
 مارچ ۱۸۴۱ء۔

ج درمادہ سوال شاہ بیابانی لال ۲۵ جنوری ۱۸۴۱ء

## ۱۹ باب

تاریخ میں معیسی مدعا علی غلامی فی غلامی چینیہ خرید کی تھی  
 قیمت اسکی غلام قدر تھی یا نہیں ح ایسی  
 ہر ایک مقدمی میں اصل تکرار کی تجویز عمل میں لانی  
 کی لئی صاحب عدالت کو لازم ہے کہ ہر مقدمی میں  
 جن تکراروں کی نسبت گواہی اور دلیل طلب کرنی  
 ضرور ہو انکو رویداو میں شہیک شہیک مندرجہ کمرین،  
 اور اگر کسی دوسری محکمہ کی رویداو یا کاغذات اس  
 مقدمی کی منعلق رہی ہوں تو انکو بھی طلب کمر کی  
 ملاحظہ فرماوین، اور جس مراتب کی ثبوت ضرور ہو  
 اسکو رویداو میں نہ لکھنی کی سبب تدارک ناکا مل  
 عمل میں آنی کی صورت میں صاحب عدالت کی  
 طرف اس ناکا مل تدارک کی خطا منسوب ہوگی، مگر  
 جس صورت میں کہ صاحب عدالت ایک  
 مراتب کو قابل ثبوت کی لکھیں، اور متخاصمین اس  
 مراتب کی گواہی اور دلیل عدالت میں نہ پیش  
 کمرین، تو نقصان تدارک کی جوابہ ہی انہیں متخاصمین



چہرہ ملی، جو باتیں رویداد میں نہ ملکی گئی ہوں انکی ثبوت کی  
 لئی مستحکم بن گیا گواہ یا دلیل داخل کرنا جائز نہیں رہا۔  
 جس صورت میں مقدمہ کی رو بکار می کسی  
 کوئی بات و ایسی واضح ہو کہ جسکی بحقیقت  
 بالطبع اور مراحاتاً ویرکار ہو یعنی اگر کسی عرق بنی  
 اپنی ماہیت میں کسی و شاویر کی رہی کا احوال کہہ کر  
 عدالت میں داخل کیا ہو اور وہ و شاویر عدالت میں  
 و پیش ہو چکی صورت میں اسی لیاقت منفرد  
 بخوبی واضح ہوئی والی ہو، تو عدالت کو لازم نہیں کہ  
 خود تدارک اس و شاویر کا عمل میں لاؤں۔

خ۔ درمادہ سوال مسماہ عم الحسنات ۲۰ جولائی ۱۹۴۶ء  
 و جیشن سنگ ۲۲ مئی ۱۹۴۶ء

## بیوان باب

کہ نئی مقدمہ مرحومہ کی سی امورات معاملہ کسی  
طرف سے اور کیونکہ ثابت کنی جائیگی  
صاحب عدالت کو صرف ان مراتب پر کہ جو  
اصل تکرار تحریرین غور کرنا نہ چاہی بلکہ انکی دانست  
میں امورات معاملہ جس قدر ثبوت میں پہنچ چکی  
ہوں اور جس قدر کی اثبات متخاصمین کو گواہ اور  
دلائل کسی کرئی ناگزیر ہو وی اپنی راسی سمیت  
رویداد میں قلمبند کریں۔ اور مقدمہ عدالت میں پیش  
ہونیکے آگے متخاصمین کو بھی اسطرح کی غور کرئی کسی  
بہت قانع حاصل ہوتا ہی،

فریاد کی کو مناسب ہی کہ اپنی مدعا علیہ کی جواب کو  
پیرچہ لینی کی بعد تا مل کسی دریافت کری کہ مجھے  
آئینہ کوئی تدبیر عمل میں لانی چاہی،  
گو مدعا علیہ کی اپنی جواب میں بہ نسبت دعوی

## باب ۲

دعویٰ کی معترف ہو کر قبول و گری کھدی ہو تو بھی  
 فریادی کو ثبوت اپنی دعویٰ کی بذریعہ دلائل اور  
 گواہوں کی یکطرفہ مقدمہ کی طرح ہر ذہن کو دینا لازم  
 ہی ہر جواب جواب داخل کرنیکی کچھ حاجت نہیں  
 اور صورت مذکورہ میں منجانب مدعا علیہ کی بھرپوری  
 گواہی یا دلیل درباب ابطال اور تکذیب عرفی و چنی  
 مدعی کی مقبول عدالت نہوگی، اور جس مدعا علیہ کی  
 ایک مرتبہ مدعی کی دعویٰ کی نسبت اعتراف  
 کیا ہو پھر اپنی اس اعتراف سی احواف  
 نہیں کر سکیگا

صورت مذکورہ میں مدعی کو جواب جواب داخل  
 کرنیکی احتیاج نہوگی پر اسی مطابق ضابطہ کی میعاد  
 معین کی اندر اپنی گواہ اور دلائل عدالت میں  
 پیش کرنا پڑیگا،

ہر بعض صورت میں جواب مدعا علیہ کا اگرچہ در حقیقت

باب ۲ اتھا ر حوان سرک ۲۵ نومبر ۱۹۴۴ء فقہ ۶۲ سرماندری سایہ اجون

۱۹۴۴ء شیخ کی فی اسلام بنام رائی بخش فی فی رسا پوس ۲۴ مارچ ۱۹۴۵ء

بر عکس و عوی مدعی کی گذرا ہو اگر اس میں ایسی جی کوئی  
 بات مندرج رہی کہ جسے بعضی مراتب و عوی فریادی  
 کا مضبوط اور قائم رہ سکی تو اس صورت میں مدعی کو  
 مناسب نہیں کہ مدعا علیہ کی اقرار کئی ہوئی مراتب کو  
 پھر بذریعہ دلائل کی ثابت کرائی کی کوشش کریں  
 لہذا مدعی کو لازم ہے کہ مدعا علیہ کی جواب میں  
 جو جو باتیں بصورت قبول نکلیں ہیں ان کا مطلب  
 تحکیم دریافت کر لیوی کیونکہ اگر مدعی اس طرح  
 غورنگری کی جواب بہ نسبت مراتب مندرجہ  
 جواب کی جوابات جواب میں اپنی نہ لکھیگا تو جو  
 کچھ مدعا علیہ کی جواب میں مندرج کیا تھا عدالت کی  
 آنکھ راست اور معتبر مقصور ہوگا

اشکلی مدعی کو چاہی کہ خوب تامل سے دریافت  
 کریں کہ مدعا علیہ کی جن مراتب کو جواب میں  
 منظور رکھا ہی نہیں مراتب کی نسبت کسی نہ کسی  
 بابت کا حال جو مضبوط و تقض کسی مضمون کا ہی اور  
 نہ ہیکنہ نامتھ دت و غیرہ رسالہ سابقہ نام منی مومن جوس اصلاح ۲۰ اپریل ۱۹۰۵ء  
 ورمادہ سوال نرسنگ نرسین سنگ ۲۰ اپریل ۱۹۰۵ء سرک ۱۹۰۵ء

مدعا علیہ کو اپنی جواب میں لکھنی کا اختیار حاصل تھا  
مندرجہ کیا ہی یا نہیں، اگر لکھا ہو تو مدعی کو چاہی ہی کہ  
جواب ال جواب میں بہ نسبت اس نادرست مضمون  
جواب کی اپنا انکار لکھی اور اپنی دعویٰ کو دلائل سے  
ثابت کمرانی کی تیاری کری، یا اگر کسی اظہار سے  
اس کی ثبوت مدعا علیہ کی جانب سے ہو لی جائی تو  
اسی کی ذمہ داری،

وہ نو مزین کو لازم ہی کہ کونسی مراتب کو پہلی  
باید ثبوت کو پہنچانا چاہی پھر الیونین بعد اسکی ان مراتب  
کی ثابت کمرانی کی طریق کا اندیشہ کریں،  
اگرچہ اصل تکراروں جن لینا اور اصل امورات کو  
جو طرہین کو ثابت کرنا ضرور ہو تھان لینا کام صاب  
مدالت کا ہی تاہم متناہیں کو ممکن ہی کہ اپنی مقدمی کا  
حال اگر سمجھنی ہوں تو اس طرح پر بیان کریں کہ حاکم کو  
اسس مقدمی کی اصل تکراروں اور اصل امورات کی  
تھاننی اور کمرانی میں کیا بیخی تائید ملی،  
بعض قسم کی امورات ایسی ہیں کہ خود بخود

بمقتضای عدالت کی صاحب عدالت اینتر الامام  
جاصل کرتی چین،

امور کہ جو صاحب عدالت  
کوئی اطلاع کسی فریق کی  
مستقیم ہوئی ہیں

285

سرکار کمپنی بھادرسی تعریف رکھنی والی دیار چینی کی  
سلاطین حال کی القاب : ملک ملک کی قوانین  
منظوری، حقوق مخصوص سلاطین، اشتہار عام جناب  
گورنر جنرل صاحب بھادری کی طرف سے، قوانین بحری  
یعنی جہازی، احکام قوانین لشکری، ملی سب کی سب  
امورات متعلقہ سلطنت کی ہیں لہذا سرکار ہی  
عدالتین اپنی ہی طرف سے ان باتوں کی احوال پر خود  
غور کریں گی اگر نہ ملے کاری میں من ایون فروخت  
ہو دی تو عدالت کی طرف سے اتنی باتیں سمجھی جائیں گی  
کہ ایون ملک ہی سے کاریا در کی اور فروخت سے  
اسکی جتنی منافع حاصل ہو دی وہ خزانہ سرکار میں  
داخل ہو ونگا، اور جو کچھ رسم رسومات اہل اسلام  
اور قوم ہندو کی ہوں انکو اور جس جاگہہ کی  
یا جس قوم یا ذات کی ہندو یا مسلمان کی جس طبقہ کا

س رام مل شاگرد اس بنام سوچن ل و صونمل

جو ہر قسم کا خاں رہا ہو اس کو عدالت سرکاری اپنی  
بازگشتی غور کر لگی ۵

جن بابوں کی حقیقت از خود احوال مفردہ سی  
موت بجلی ثبوت عادت  
بت پر موقوف ہی

تھیک تھیک دریافت ہوئی والی ہو تو ثابت  
کرانی کی ضرورت نہیں مثلاً زید عمر و کا باپ  
اگر احوال مفردہ سی معلوم ہو کہ عمر و کی عین تولد ہوئی  
وقت سی بارہ مہنی آگے زید اس مقام میں نہ تھا تو  
بھر زید کی باپ ہو نیکی ثبوت لینی درکار نہیں  
اور ایسی گزشتیں سیارہ کسوف و خسوف  
وغیرہ آسمانی احوال کی ثبوت لینی کی بھی حاجت  
نہیں ۵

کسی مذہبی روز و دن اور معمولی پر بتو مارون اور  
اس دیار کی مختلف تاریخون اور مہینون کی تطالون اور  
یہان کی ملکی زبان کی الفاظون کی معنیون اور رسمون  
بہاؤ کی ہندو و بنگالی کی مروج سکون کی قیمتون ۵  
اور کسی تواریخ مشہورہ اور عام کی مطالبون ۵ کی  
ثبوت لینی کی ضرورت نہیں ۵

یہان کی ملکی الفاظون کی  
معنی

۲۸۶

نہ جس قسم میں جس تاریخ کی کمپنی کا رواج رہا ہو  
اسکی تحقیقات جائز ہو سکتی ہیں، اسلیٰ کہ جہاں کمپنیاں  
جو اقرار نامات وغیرہ بابت کسی میعاد کی لکھی گئی ہوں  
انکا فیصلہ دینا انکی معمولی تاریخ کی مطابق کرنا ضرور ہی  
جب تک اختلاف تاریخ کا کوئی ذکر اقرار نامی میں  
نہ لکھا گیا ہو

گورنمنٹ کی ریاست کا ہی  
اضلاع کی معمولی سرحدیں

سرکار کمپنی کی ریاست جس جاگہ تک پھیلتی ہو  
اسکا حال اور اس ملک کی اضلاع کی محکموں کی  
سرحدیں جو کہ حسب مطالب آئین بابت بذریعہ  
ملکی و محکمہ مالی اور فوجداری کی مقرریں انکا احوال ہی  
صاحب عدالت اپنی طرف سے سمجھنی، مگر صاحب  
عدالت کو اختیار نہیں کہ سرکار کمپنی کی یا اضلاع کی  
سرحدوں کو بیدلائل اپنی طرف سے ٹھیک ٹھیک  
فیصلہ کریں مگر جس صورت میں کہ ذکر انکا سرکاری کسی  
صلح نامی کی روسی یا کمپنی کی کسی قانون عام کی  
مطابق کیا گیا ہو



خدمت سرکاری محمد آئین اپنی سرکاری ضابطہ اور ترتیب کی سمجھنی میں  
کسی کی اعانت طلب نہیں کریں گی،

ایسی ہی اگر کوئی رئیس ریاست سے معزول ہو گیا ہو  
یا کہ ریاست میں مقرر ہوا ہو تو اس بات کو یاد کر  
گو رہنبر مل صاحب یہاں اپنی عہدہ دہنت ہر  
ہوئی ہوں اور ایک نائب گورنر ان کی جاگہ پر مقرر  
ہوئی ہوں تو اس کیفیت کو اور ہر ایک قسم کی  
خدمت کی سرکاروں اور سرکاری خاص خاص  
عہدہ داروں کی احوال کو، اور اگر سرکار یہاں کو  
کسی غنیمت کی ساتھ جنگ و جدل پر باد ہوا ہو تو اسکا  
حال، فی الجملہ جتنی مراتب کہ یہاں کی گورنمنٹ سے  
علاقہ رکھتی ہوں سب کی سب منجانب عدالت  
نی اطلاع سمجھی جائیگی،

اور معمول کی مطابق از روی آئین کی جن باتوں کا  
قبائس کرنا جائز ہی انہیں باتوں کو عدالت بھی انکل  
کرتی ہی یعنی عدالت ہر ایک شخص کو مطابق  
منشای آئین کی نی جرم تصور کرتی رہیگی اور

اور زور آئین کی قبائس

قیاس کرینگی کہ ہر ایک دفتر خالی کی اموات حسب  
آئین مطابق ضابطہ کی الضام پائی ہن، جب تک  
کہ ان باتوں کا خلاف ثابت نہ ہو دی،

(287)

دوسری عدالتوں کی ضوابط  
مختصر معاملات

دیوانی عدالتوں میں جو آئین اور ضابطہ تجویز معاملات  
مقرر رہی ہوں ان ضوابط اور آئین کی کیفیت اور اپنی  
ساتھ ایک ہی صدر کی علاقہ کی اندر اور جتنی عدالتیں  
رہی ہوں ان کی ضوابط کی جگہ لگی، اور عدالت ہو بہم  
کورت کی احاطہ اختیار کی سمجھنی میں دیوانی عدالتیں  
دوسری کی محتاج نہ ہونگی، اور سب عدالت کی حاکموں کا  
نام بھی جائیگی کیونکہ حکام عدالت کا تقرر بھی ایک امر  
مشہور رہی،

صاحب عدالت کو اخبار ہی  
کہ جہاں سے یہ اطلاع حاصل  
کریں

صورتہا میں مذکورہ میں اگر کوئی مراتب صاحب  
عدالت کو یاد نہ رہے تو اطلاع اس مراتب کی جہاں سے  
مناسب اور معتبر جانیں حاصل کریں گی،

یعنی اگر کسی تاریخ کی نسبت تکرار واقع ہو  
تو جتلی کو دیکھ لیونگی، اگر کسی لفظ کی معنی میں شک  
پیدا ہو تو لغت کی کتاب ملاحظہ کریں گی یا کسی صاحب

حکومت کسی جو اس زبان سے بچو لی مہارت  
 رکھتا ہو پوچھ لیونگی ، اگر کسی آئین کی مضمون کی  
 نسبت شبہ ہو تو اسکی نسخہ مطابعد کو ملاحظہ کریں گی ،  
 اور متناصین کسی اگرچہ دلیل یا سند مراتب بد کوہ کی  
 عدالت طلب نہیں کر سکتی ہی تاہم انکو چاہئے ہی  
 کہ عند الاستفسار عدالت کی ، ضروری سمجھیں  
 اور اسرار لیکر حاکم عدالت کی اعانت کرے  
 رحین ۔

ہر صاحبان عدالت کو لازم ہے کہ ہر حال میں  
 جن باتوں کی تحقیقات کرنی ضرور ہو عمل میں لاؤں اور  
 کسی امر ضروری کی تدابیر کرنی کی لئے مسیحا و  
 تجویز میں فرق کریں ، مثلاً اگر کسی حاکم عدالت کو معلوم  
 نہ ہو کہ خلا ناپادشاہ یا فلاں سلطنت بطور خود مختار  
 حاکم کی رہے کہ کا یہاں کی دفتر میں اس نام سے  
 لکھی جاتی یا نہیں تو اس بات کی تحقیقات کی  
 وہ سلی حاکمان صدر سے استفسار کریں گی ، اور صاحبان  
 صدر دیوانی اس بات کی دریافت کریں گی

## باب ۲۰

گورمت کی دفتر خانی کسی کہ چنان بی باتین معلوم  
رہتی ہیں استطلاع کمپنی

اگر ہندو یا مسلمان کی شہر و پٹنہ کی بابت  
کسی امر میں شبہہ واقع ہوا ہو تو صاحب عدالت کو  
چاہی قاضی عدالت یا پٹنہ کسی استفسار کرین  
یا بیوہ صاحب طلب کرین

جس صورت میں کہ مدعی اور مدعا علیہ دونوں میں  
مشارعہ ہو یہ کہ کی و عویہ اریہون کہ مجھی کاسی  
اسی زمین کی اجاری کا پتہ مل چکا ہی اور دونوں  
اپنی انجھار کی شہادت کی لئی صاحب کلکٹر کی  
دفتر میں تخففات عمل میں آنی کی استدعا رکھتی ہوں  
تو عدالت دیوانی کو کلکٹر کی دفتر میں اس مراتب  
کی تحقیقات کرائی واجب ہو دیگی

جن امور کی جانب میں صاحب عدالت  
دوسری اعانت کی محتاج نہیں ہوتی ہیں انکی میوای اور

ض درمادہ سوال بابو ہرناب نرائی دیوہ ۱۱۴۴ء درمادہ سوال  
شاہ بیہاری من ۱۵ جوی ۱۱۴۴ء درمادہ سوال مسہار سنگھ دیوہ ۲۳ جوی ۱۱۴۴ء

ط درمادہ سوال بوٹی کیوت ۲ مئی ۱۱۴۴ء

مختورات کی اثبات کی لئی ہر سب آسان  
 طریق بہہ ہی امراتہ مختارہ مندرجہ رویداد کو  
 جن لوین بینی احد المنہا میں کی طرف جو اظہار است  
 ایسی ہوں کہ ان کسی اسکی بار سمجھی جاویں تو  
 وہی سچ مقصور ہو نگئی ۔

جو قصہ کہ فریق کی  
 مرقوم ہوئی ہوں

معا علیہ کو اخبار ہی کہ جو جو مراتب مدعی فی داعیہ  
 کہ کی لکھا ہوا انہیں ابھی تھی بن ازار کر گئی۔ گو وہی  
 مراتب برخلاف قصد مدعی کی ہوں اور مدعی کو ان کی  
 اعتراف کی عرض نہ رہی ہو ۔ اور ان مراتب کی  
 ثبوت کی لئی سیوا ی مضامین عرضی دعویٰ کی اور کسی کی  
 گواہی کی احتیاج نہیں ۔ کیونکہ خواہ وہی مراتب  
 راست ہوں یا درہم جب فریادی فی ایک بار  
 اسکی راستی کا اقرار کیا تو پھر تکذیب اسکی نہیں  
 کر سکتا ۔ ظاہر کیونکہ مدعی کی اس طرح کی اظہار اول کسی  
 اسکی اظہار ثانی کی جواب وہی کی نیاری معا علیہ  
 نہیں ہو سکتی ۔

جو قصہ اُردو میں ہے

(۲۸۹)

اور یہی ایسی مراتب کی کہ جتنی  
منظور رکھنا فریاد یکا مطالب خلاف دعویٰ کو اپنی  
مفہوم ہوتا ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ نوائے بدیع میں ملاحظہ  
اور قصہ اُردو میں باقیں لکھی گئی ہوں کہ اسی احاطہ میں  
کل یا جز اظہار کی نسبت اس طرف فریق مخالف کا  
ہو جاتا ہے،

مرعی کی نئی دعویٰ و دعویٰ کا  
کس درجہ تک وہیں ہو سکتی ہے

مرعی کو اختیار نہیں کہ اپنی عرضی دعویٰ کی بعض  
مراتب مندرجہ کو بہ نسبت اثبات دعویٰ کی اپنی  
دلیل گروہ والی، مگر جس صورت میں کہ مدعا علیہ بذریعہ  
جواب کی اپنی اوپر رہ سکتی اپنی مراتب کی  
معترف ہوا ہو، مثلاً جس صورت میں کہ عرضی دعویٰ  
میں کسی سند یا وصیت نامی کا ذکر کیا رہی اور مدعا علیہ  
اپنی جواب میں اس سند یا وصیت نامی کی نوشتہ خواند  
باضابطہ عمل میں آئی ہر یا مضمون مذکورہ وغیرہ کی  
حسب مندرجہ عرضی دعویٰ کی ہوتی ہر معترف

ح جان پروڈکٹ ایڈوانس نام مرحومین راسی و غیرہ رسالہ سال ۱۳۴۶ء  
سوال نمبر ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ کی فی مابین ایڈوانس نام فی فی  
و غیرہ رسالہ سال ۱۳۴۷ء

۱۔ تو اس میں جو عرضی دعویٰ مدعی کی  
 مفدی کی اس قدر دیں ہو گی کہ جتنی کا اعتراف  
 مدعا علیہ فی اپنی جواب میں لکھا ہو ، اور جب کسی  
 سند نوشتہ کی باضا بطلی کی بابت اعتراف اس طرح  
 ہو چکی تو بھر طرفین کسی کسی فریق کو اسکی اعتراف  
 میں گفتگو کرنیکا اختیار نہیں بلکہ صاحب عدالت بھی سمجھتی  
 خصوصاً الفصالی میں برعکس اس سند یا وضیت نامی کی  
 راہی اپنی مندرجہ نہیں کر سکتی ہیں  
 ایسے ہی اگر مدعا علیہ اپنی جواب میں لکھی کہ مدعی نے  
 جتنی زر قرضہ کی بابت میری نام میں نالیش کی ہے  
 میں نے اسکی آگے اسی ادا کر دیا ہے تو اس طرح کی  
 جواب کسی لین دین زر قرضہ کا ثابت ہو جائیگا فریاد کو  
 اسکی اثبات کی حاجت نہیں ، ہر مدعا علیہ اگر ادا  
 کرنا زر دعویٰ مدعی کا ثابت کر سکی تو کری ،  
 اگرچہ مدعی بذریعہ جواب الجواب کی مدعا علیہ کی  
 جواب کی راستی کا عموماً انکار کری ، ہر بہ نسبت

## باب ۲۰

کسی مراتب خاص کی جو کہ مدعا علیہ فی مطابق و دعویٰ مدعی کی منظور رکھ کر جواب میں مندرجہ کما ہو مدعی کو ٹیکہ (۱۵) کرنیکا اختیار حاصل ہی، پر یہ بات صرف اسی مقدمی میں بکار آ رہی کہ جس میں جواب مخالفانہ منجانب مدعا علیہ کی داخل ہو چکا ہو، کیونکہ جس مقدمی میں مدعا علیہ فی قبول و گری نکدہ دی ہو اس مقدمی میں بھی مدعی کو اپنی مقدمی کی اصل امورات کو جو اس مقدمی کی بنائیں عدالت کی آگے ثابت کرا دینا واجب بھی ف

مطابق مراتب مذکورہ بالا کی حاکم عدالت کو ضرور ہی کہ بذریعہ ملاحظہ اور مقابلہ کل مراتب مندرجہ عرضی یا جواب کی، اسکی مطالب اور مضامین کو اور جواباتین کہ مدعی یا مدعا علیہ فی منظور رکھ کر اس میں درج کی ہوں انکو سمجھیں۔

اگر کوئی فریق نہایت کم الفاظ سی بہت ہی کسی اختصار کی ساتھ بھی اپنی جواب یا عرضی میں کسی ف باب ۲۰ کا شروع



۱۔ اگر آپ کا اعتراف مطابق مطلب فریق مخالف کی  
 اپنی نگاہوں تو بھی اس اعتراف اسکی ادعا کی برعکس  
 ہونی میں کافی مقصود رہو گا ، کیونکہ دستور ہی کہ لوگ  
 جو بات اپنی دعویٰ کی برخلاف دیکھیں اسکی درجہ کم  
 ہونی کی صورت میں بیدرجک انکار کمر لیتی ہیں  
 ایسے ہی اگر مدعا علیہ اپنی جواب میں لکھی کہ غلامانہ  
 جو مدعی فی عرضی دعویٰ میں لکھا ہی میری نگاہ میں  
 راست ہو سکتا ہی تو اسقدر لکھنا اسکا درباب ثبوت  
 اس امر کی اسکی نام پر کافی ہو گا ، ہر اگر مضمون  
 مذکور کی ساتھ اور کوئی ایسا جملہ لکھا ہو کہ جس  
 امر مذکور کی نسبت اسکی اعتراف کی ہو نہیں پائی  
 جانی ہو ، تو البتہ فی امر مدعا علیہ کی اوپر ثابت مقصود ہو گا ،  
 کیونکہ زبان زد حکام ہی کہ جو کچھ مدعا علیہ اپنی برعکس  
 باور کمری صاحب عدالت بھی اسکو باور کر لگی ، لیکن  
 اگر صرف اسقدر لکھی کہ بن فی شاہی کہ غلامانہ  
 راست ہی اور خود اقرار اس امر کی راستی کا انکری  
 توانی کہنی کسی اسکی فی امر اس پر ثابت ہو گا ،

## باب ۲۰

اور ایسی جہیں صور نہیں کہ مدعا علیہ فراہم کرنا  
 مندرجہ عرضی دعویٰ پر صراحتاً اعتراف شکری اپنی جواب  
 (۲۹۱) میں باتیں ایسی لکھی ہوں کہ اُسی اعتراف اسکا بہ نسبت  
 اُن مرآت کی مفہوم ہی غائب اپنی بچاؤ کی لئی  
 بعض نئی امر کو اسکی ساتھ تہہ صا کی لکھا ہو، تو اسطرح کی  
 جواب کسی دعویٰ مدعی کا اس پر بعینہ اسطرح پر  
 ثابت ہو جاو لگا کہ جس طرح اُسکی صراحتاً اعتراف  
 کرنی ہی ہوتا، مثلاً جس صورت میں کہ فریادی ساتھ  
 اسس اظہار کی کہ مدعا علیہ بطور بھاؤ کی ہماری زمینوں  
 میں فصل جو کمر اسس میں سی میرا حصہ کسٹور  
 بھی تدیکر ساری فصل کھات کی لی گیا ہی ناشی  
 ہو ق۔ اور مدعا علیہم جواب دیوین کہ فریادی ہی  
 وقت ہر بیچ نہیں دئی اور دیر کی بعد جب دئی،  
 تو وہی دانی بگڑ چکی تھی، اسس لئی فصل بہت ہی  
 کم پیدا ہوئی، اور دیر کر کی ادگی بھی تو بارش باران سی  
 تلف ہو گئی، تو اسطرح کی جواب سی مدعا علیہم کھامد سی

## مذہب

مطلوبہ بجا فہمی کی زمین اجارہ لینا ناف ثابت ہو گیا ،  
 کسی مقدمہ میں جو شخص مدعا علیہ رہنی کی صورت  
 میں ایک مدعا علیہ کا جواب خواہ بطریق استراق  
 ایک امر کی ہو یا واسطی ثابت کرنی کسی جانب  
 کی ، دوسری مدعا علیہ کی نسبت گواہی سنبھلی  
 نہ جاوے گی ، کیونکہ فیما بین انکی متخاصمین کی طرح کوئی تکرار  
 درمیان نہیں اور کوئی کسیکی نسبت عدالت سے  
 داوخواہ بھی نہیں ، اور آپس میں کچھ سوال جواب  
 نہیں رکھتی صحت اور ایک ہی فریق میں ہونی کی نسبت  
 کسی ایک دوسری کی اظہار راستی و دروغ کی  
 نسبت کچھ تدبیر اور علاج نہیں کر سکتی ہیں اور  
 آئینہ کسی ایک کو دوسری کی نگاہی ہوئے  
 مراعات کا دروغ تھیک ثابت کرنی کا قابو حاصل

نہیں اے

ہر اگر مدعا علیہ اپنی جواب میں بسبب عدم  
 واقفیت کی اپنی دوسری مدعا علیہ کی طرف کسی

جو صورت میں کسی  
 طرف کی واقفیت کو دوسری  
 طرف کی طرف متنبہ

مراتب کی واقفیت کو منسوب کریں تو اس پر علیہما  
 جواب اسی مراتب کی ثابت مدعا عدول کی (۲۹۲)  
 نسبت پر پور گواہی کی معتبر ہو گا

ایک مدعا علیہ جواب  
 دوسری مدعا علیہ برائے  
 دعویٰ مدعی کی مستفید

در صورتیکہ کوئی شخص تمام چند اشخاص کی اس الجہار  
 سی کہ مدعا علیہم نے باہم بلکہ ہماری حق تلفی کی ہی مقدمہ  
 عدالت میں پیش کر کے دادخواہی کریں اور صرف  
 ایک شخص منجملہ مدعا علیہم اپنی جواب میں اعتراف  
 اس حق تلفی کی کر نیکا کر کے کہے کہ خسارت  
 مظہرہ فریادی فقط مجھی سی صادر ہوئی ہے تو یہ جواب  
 اسکا فریادی کو اس حق تلفی میں باقی مدعا علیہم کی شرکت  
 ثابت کرانی کی لئی دلائل گزرائی میں مانع نہ ہو گا  
 نہیں تو مدعا علیہم اپنی زمری میں سی ایک شخص کو  
 جو کہ فریادگی کی دعویٰ ادا کرنی کی استطاعت نہیں  
 رکھتا ہو اپنی بی بی میں لاکر بذریعہ اسکی فریادگی کی حق تلفی  
 اعتراف کروا کی خود ماخوذ نہ ہو کی مدعی کو اپنی حق  
 کی دلائل سی محرم کر سکیں گے

ل تاراچاند دیسو نو کھور موچی داسی وغیرہ مدعا علیہان ۱۱ جون ۱۸۶۴ء بمقام عدالت  
 ایلوہنت بنام بی بی جلیکن وغیرہ رسالہ سالانہ ۱۸ مئی ۱۸۶۴ء

قبول کرنا یعنی قبول کرنا  
مستندہ کو اعذار کا  
حکم ایک نازنی ثبوت امورات کا یہ نہی کہ  
مبتدا صحت یا انکی وکلا یا طرفین کی مختار موجب صابطہ  
مقرر ہوئی ہوں باہم راضی ہو کر بارادہ تقیل حرج  
عدالت یا تجیل الفضل کی بعض امورات کو قبول  
و منظور کر لیتی ہیں

دستخط و کار

ہر چاہی کہ اس طرح کی مراتب کی قبول  
کہ فی کی بابت اقرار نامہ یا تصریح بلکہ ہر غیر یقین  
اصان یا طرفین کی وکلا یا انکی حسب صابطہ مقرر  
ہوئی مختار اپنا اپنا دستخط کر دیوے

جہاں کہ ہر روز اب رطل  
کسی قانون کی حکم کا ہو

لیکن اگر قواعد این مجاری کی احکام میں کسی حکم کی  
تعمیم سے رہائی باہمی کی ارادہ ہر مدعی اور مدعا علیہ فی  
اپس میں کسی طرح کی اقرار نامہ کی نوشتہ اندکی ہو  
تو اقرار نامہ عدالت میں قابل تصدیق کی ہوگا

یعنی جس صورت میں کہ حکم این مقتضی ہو کہ خلافی  
دستاد نیز کا عدستام ہر یکھی جادی تو صحت اُسکی  
معتبر ہوگی، اور امانی معاملہ فی اُسکو سامی کاغذ بہر  
لکھائی ہو تو صاحب عدالت اس اقرار نامہ کی

## باب ۲۰

(۲۹۳)

اعتراف بالوکالت

کا عند تمام ہر لکھی جائیگی سب سے ملوث ہوئی کی لیا  
 بسی اس کے منظور نہیں کریں گی۔ کیونکہ ایسی قلم ناموں کو  
 منظور رکھنے کی صورت میں ممکن ہی کہ فریقان موا مل  
 باہم اتفاق کر کے آئین تمام باطل کروائیں م  
 کوئی وکیل عدالت کسی فریق کی طرف سے  
 حسب ضابطہ مقرر ہو کی اپنی موکل کی عینیت میں بھی  
 جس بات کو قبول و منظور کریں اس کی موکل پر  
 مثل کروہ ذات کی اپنی واجب و مستحق ہو دیگی۔ ان  
 چنانچہ اگر کسی فریق کا وکیل کسی امر خلاف واقع کی  
 ثبوت کو اپنی موکل کی طرف ثانی کی حلف پر  
 موقوف رکھی و اور طرف ثانی مذکور حلف کر کے  
 اسی امر خلاف واقع کو اظہار کریں تو مطابق اسی  
 اظہار کی وگرمی عدالت صادر ہو دیگی اور برہنہ اس کی  
 اس مقدمی کو موکل اس وکیل کا مار جاگے۔

باب ۱۹

راجندر زین راہی نام بھی گوہند گل ایس ولایت راج بھی راج گنیش چندر نام  
 سروت چندر سرکار رسامد ۲۹ اگست ۱۸۴۴  
 و شوکل اند راہی و غیرہ اسلامان نام سند زین راہی رسامد و امنی ۱۸۴۹  
 ایس تھاکر و غیرہ اسلامان نام اکھئی تھاکر و غیرہ رسامد ۲۷ جون ۱۸۴۴ شرم ۱۸۴۹

## باب ۲۰

پیشہ پیش نہ صاحب عدالت کی مرالاست کی  
جواب میں جس فریق کا وکیل جس امر کو قبول و منظور  
کرماء اور صاحب عدالت اسکو رویداد عدالت  
میں مذکور فرماوین فی مثل کرماء ذات اس فریق کی  
مقبور ہوگا

مطابق مذکور بالا کی درباب وکل و مختار و کلمہ  
آئین جاری نہواہوتا تو صاحبان عدالت کو یا حضار وکیل  
و مختار کی مقدمات کی تجویز اور فیصلہ کرنی میں ہر  
قباحت ہوتی اور ہر ایک متخاصمین کو نہایت مخفف  
مقدموں کی لٹی بھی عدالت میں اصالت حاضر ہونا پڑتا  
با این ہمہ اگر صاف ثابت ہو جائے کہ ایک فریق  
کی وکیل نے اپنی مخالف فریق کی ساتھ سازش  
کمر کی کسی بات کو جائز رکھا ہی یا قبول کیا ہی تو  
اس بات کی تعمیل صاحب عدالت اس فریق پر  
واجب و لازم نگرینی

جس صورت میں کوئی  
واجب ہو دیکھی

۱ سب جندرجوہری نام نرائینی دیہ باب ۱۲ ۱۶

ب رام ناتھ گوسائین ایلات نام اوم جند ساجو وغیرہ سپاہ زمان ۶ ستمبر ۱۸۳۹

## باب ۲۰

کسی بات میں دلائل اور  
گواہی کی ثابت کرنی چاہی

(۱۹۱)

کسی مقدمہ میں باقضای ضابطہ عدالت کی  
جن امور اصلہ پر صاحب عدالت کو اپنی  
طرف سے غور کرنا لازم نہیں، اور جو امور کہ متخاصمین  
قبول و منظور نگئی ہوں ثبوت ان امور کی بذریعہ  
گواہ اور دلائل کی لی جائیگی،

کسی امر میں تنازعہ واقع ہوئی کسی حسب دستور  
غاصب کی لازم بھی کہ جو فریق اس امر کی وقوع میں  
آنی کا اقرار کرتا ہو وہی اسکو ثابت کر دیوی،  
کیونکہ ملک امر کی وقوع میں آنی کی ثبوت اسکی  
عدم وقوع کی اثبات کی نسبت آسان ہی اور

جو فریق ملک امر کی وقوع پر  
اعتماد رکھتا ہو اس پر

بدلائل اوضح و اسہل کی ہو سکتی ہی، اور عقل  
بھی بھی تجویز کرنی ہی کہ جو کوئی ایک امر کی ہوئی چیز  
اعتماد رکھتا ہو کسی سی ثبوت اس امر کی لی جاویں،

اگر زید عمر کو کسی بابت کا راضی نامہ لکھ دیکر  
در باب صحت اس کی اعتراض کیا جاتا ہو کہ  
عمر دینی مجھ سے مستانیر ہو کہ کو بہر دوستی ازراہ  
تہدید یا ترغیب و فریب کی لکھا گیا ہی، تو اسکو



## باب ۲۰

اچھا نتیجہ عذر ثابت کر دینا چاہیگا کیونکہ فی اپنی دستاویز کا  
ابطال آپ ہی کرتا ہی ت

جو شخص کسی حق ماوری  
بہ نظری کی نسبت نکر رکھتا  
ہو اس پر

یہ بات علی العموم ہے کہ جب کسی جائیداد کی  
نسبت ایک شخص کی حقیقت باوری النظر میں  
جائز یا ثابت ہوئی ہو (اس طرح ہر کہ اگر بذریعہ بیع یا ہبہ  
و عتبہ طریق کی حق جائیداد کسی دوسری کی ہاتھ منتقل  
ہوئی ہو تو وہی حقیقت اسکی قائم رہیگی) تو جو شخص  
کہ بیع یا ہبہ وغیرہ طریق پر اس حقیقت کا بہ نسبت  
اپنی منتقل ہونی کا ادعا رکھتا ہو، اسکو چاہی کہ اپنی  
دعویٰ کی حقیقت کو ثابت کر دیوے،

تسلیم نہیں

جس صورت میں کہ زیر عمر و کی دخل کسی کسی کو  
اسی دلا پایا چاہیے یا بہ نسبت کسی زمین کی جو  
عمر کی ہاتھ بک جلی ہو اور اسکی دستاویز اس  
ضروری کی نوشتہ اند بھی نام عمر و کو کی ج  
ہو، اس پنا حق ثابت کیا چاہی تو بارادہ سرسبز ہو چکی

ت راجد زیر این راج نام بھی گویند نگہ ایل ولایت  
ث رام رتن راج نام فرخ انشا بکم القاء  
ج بلیگت نامتہ و ت و غیرہ رسالت ان نام مونی موحن جس اسدنت ماہر بل سہ ۵۵۴

## باب ۲۰

عدالت سی چارہ جو منی کری، تو مدعی یعنی زید مذکور پر  
اپنا حق ثابت کر دینا واجب ہوگا، (۲۹۵)

اس شخص پر کہ جو آئین  
نام کی حکم سی یعنی چاہی

جس صورت میں کہ ایک شخص بہ نسبت  
کسی جایداد کی بانہا حقیقت مثل وراثت وغیرہ  
کی جو کہ عموماً مسلم سی، دعویٰ عدالت میں پیش  
کرنی، اور مدعا علیہ جواب میں اپنی ایک وجہ  
خاص کی ساتھ اسکی حقیقت کی نسبت عذر  
لاوی، تو مدعا علیہ کو اپنا تعذر عدالت کی آگی  
ثابت کر دینا پڑیگا، اور اسکی اس وجہ خاص کی  
نسبت بزارک و تحقیقات عمل میں آدگی ح

قوم صفو میں سی ہر شخص  
جو ارکا یا جایداد و جہاں لکھا  
الطحا کر سی آسی ہر

جس صورت میں کسی جایداد کی نسبت رام و اس  
اور ہری و اس دو بھائی تکرار رکھیں اور رام و اس  
جایداد مذکورہ کو اجمالی قرار دیکر ہری و اس کی نام پر بدعویٰ  
انصف حصہ کی اپنی ناشی ہو، اور ہری و اس  
جواب دیوی کہ ہمدونونکی اجمالی جایداد کی تقسیم  
ہو چکی سی اور مطابق اس کی جایداد مذکورہ میرا حصہ

ح کل منی دیہہ اپلات بنام کنسن منی دیہہ رساہت ۱۲ جولائی ۱۸۴۹ء

## باب ۲۰

خاص ہی ہے تو ہری داس ہی کو ثبوت اس ہتواری کی  
 کیردینی ہریگی، اور قوم ہنو کی کسی گھرائی کی  
 علاقہ دارون میں کسی ایک کی دمی کوئی جایدو اجمالی  
 رہنی کی صورت میں اگر متناصبین کسی کوئی فرہ بن  
 اس جایدو کو غیر اجمالی لکھی نالشی ہونوی تو سہی  
 فرنی ہر جایدو مذکورہ کی اجمالی نہ ہنی کی بات تھام  
 کردینی راجب ہوگی

جس صورت میں کہ زید فی ابنی تین رسیدار ثابت  
 کمر کی بدعوی زرخرانہ بنام ابنی رعیت مسیحی عمرو کی  
 نالشی کی ہو، اور مدعا علیہ جواب دیوی کہ میں فی  
 مبلغ خرانہ قبل اسکی ادا کیا ہی یا نہ کہ بھی مدعی فی  
 میری اجارہ لی ہوئی زمین سی اخراج کیا ہی، تو زرخرانہ  
 ادا کرتی یا زمین مستاجر کسی نکالی جانی کی بات کی  
 اثبات و اسی عمرو کی گردن ہریگی،

اور جو کوئی مستاجر کسی زمین کو بطور اخراج کی

خ کوئل اندراج و غیرہ اہل خانہ بنام سند بر این رای رسامہ ۱۰ مئی ۱۸۶۹ء  
 حیدرآباد مصنفہ اسٹریٹس صاحب صفحہ ۲۲۰ د غرم داس پاتری بنام سہا ساندی  
 دیہ این ولایت

د وراموہ سوال جی دیہ سرما مارچ ۱۸۶۹ء

خرانہ زمین کی مضامات  
 میں کسی ہر ثبوت واجب ہے

اپنی اجاری میں رکھنی کا دعویٰ کرتا ہو اسکو لاخراجی  
 اس زمین کی ثابت کردینی واجب ہے (۲۹۶)  
 کتب آئین میں یہ بات بہ نسبت مما ملک  
 بنگالہ کی مندرج ہو چکی ہے کہ جب کبھی کوئی زمیندار  
 خزانہ پیشی کرنی کی لئی مقدمہ بنام کسی رعیت  
 اجارہ دار کی عدالت میں درپیش کری اور عدلہ  
 مقربہ کی طرف سے ہر اسی زمین کا اجارہ لینا اپنا ظاہر کری تو  
 اجارہ دار مذکور کو واجب ہوگا کہ بعض خزانہ مقربہ کی  
 اپنا اجارہ لینا اور زمیندار کا پیشی خزانہ لینی کا اختیار  
 اس پر نہ ہونا ثابت کر دیوے۔

ہر اگر اجارہ دار مذکور من قبل تعلقہ داران مندرجہ  
 دفعہ قانون ۱۸۵۳ء کی ہو تو اسکو مطابق  
 مذکور بالا کی ثبوت دینی کی ضرورت نہوگی،  
 لیکن جس صورت میں کہ کوئی زمیندار کسی مفصلی  
 تعلقہ دار ہر جمع پیشی کی دعویٰ سی نالشی ہو اور  
 عدلہ ثابت کمری کہ سال بند و بسنی کی وقت  
 ذی محسن سین و غیر فرادبان نام سجد ابن خان و غیرہ مدعا علیہان ۱۸۵۳ء  
 ۱۸۵۴ء

اور پیشی خزانہ کی مقدمہ  
 میں کسی پر  
 ملک بنگالی کی وجہ

جن کی فریاد سنا کی زمین مغربی طرز پر اجارہ لی جی  
تو اس صورت میں زمیندار کو کرپہر واجب ہو گا کہ  
اپنی جمع بیشی کرنی کی استحقاق کو عدالت کی  
آگے ثابت کر دے

جو مقدمات اقسام مذکورہ بالا بہ طرح طرح کی زمینداروں  
کی بابت رقم رقم بند و بستی خزانہ کی دعویٰ کی  
ساتھ صاحبان عدالت کی آگے پیش ہوں انکی کو جو  
اور فصل کرنی میں قوانین مذکورہ کی تعمیل مختلف  
صورتوں پر عمل میں آوے گی

دو بار معزنی میں

دو بار معزنی میں دو قسم کی مزارع مستاجر جو  
کرتی ہیں ایک تو وہی جو اپنی پسند کی  
مطابق اور زمیندار کی مرضی کی موافق اسی سال بسال  
زمین اجارہ لیکر زراعت کرتی ہیں، اس قسم  
کی مستاجر کی نام ہر جب کبھی زمیندار خزانہ بیشی  
کرتی یا اسکو اپنی زمین کی اجاری سی اخراج

ر کالی داس نیوگی فریادی نام دیا ناٹھ راہی وغیرہ مدعیان ۱۰ اگست ۱۹۴۷ء  
درآمد سوال ایس جند بھروٹی وغیرہ جون ۱۹۴۸ء  
ز دیکھو کو کلکتہ ریویو جلد ۱۲

کرنی کی لئی عدالت میں نمائشی ہو وی تو صرف  
اسکی لکھ دی ہوئی قبولیت کو عدالت میں پیش  
کبریٰ و گری بایا کرتی تھیں۔

اور دوسری قسم کی مزارع مستاجر کہ جنکی اجاری کا  
طریق تھیک معین نہیں وی لوگ تھیں کہ جنہوں نے میں  
مستاجر کو ہیئت محنت و رخت کرنی کو و ب  
نی اور خراب ہوئی سی محفوظ رکھا ہو یا افتادہ  
زمین کو آباد کیا ہو یا اس سہرا بنی روہنی سی تالاب  
یا مکانات پختہ وغیرہ غیر منقول چیزیں تیار کی ہوں یا کہ  
قدیم الایام سنی و زمین ایلہی و شور بہر علی الاستمرار انکی  
اجاری میں رہی ہو،

اس قسم کی مستاجر و نکو باوی الشطر من زمین مذکورہ  
داخل مستاجرانہ رکھنی کا ایک استحقاق حاصل رہتا  
ہی اور حقیقت زمیندار اس قسم کی مستاجر و غیر  
خزانہ پیشی کرنی کی چارہ جوئی کرنی چاہی تو اسکو  
اپنی دعویٰ کا استحقاق ثابت کر دینا پڑیگا،  
یعنی زمیندار بہر پہ بات ثابت کرنی واجب

## باب ۲۰

چھوڑ گئی کہ خزانہ جو بالفصل اوجارہ وار چھوڑتا ہے اس  
 زمین کی متصل دوسری زمین کی خزانہ کی نرخ کی  
 نسبت بہت ہی کم ہے، یا یہ کہ زمین نے اس  
 زمین پر تالاب یا مکانات بنایا ہے اس میں سی  
 خزانہ حال اس کی مالیت کی اندازہ سی قلیل  
 ہے، یا یہ کہہ کی ثابت کر دیوے کہ زمین میں  
 سترک کناری واقع ہوئی یا اور کسی طرح کی  
 تبدل وضع وقوع میں آنی کی باعث آگے کی نسبت  
 زیادہ قیمتی ہو گئی ہے اس لئے میں پیشی خزانہ کا دیوے  
 کرتا ہوں،

میساد نالش

تشریح عدالت میں مرجوع ہونی سے اگر مدعا علیہ  
 جواب میں نکلی کہ میعاد نالش کا منقض ہو چکنی کی  
 بعد مدعی نے یہ نالش میری نام میں درجیشن کی  
 ہی تو القضا میعاد نالش کا اثبات اسی مدعا علیہ پر  
 لازم ہوگا

محکم بنگالہ کی اندر ابتدائی عمارت کی سرکار

وہیں لاہراجیض عمارت  
 محکم کارپورس

سین شہزادین گھوس اسلات بنام رانی جہانمنی و بیڑہ رسپاد سان ۳۱ جولائی ۱۹۴۷ء  
 درمادہ سوال گودری پاری ۲۰ ستمبر ۱۹۴۷ء

(۲۹۸)

جہاں رانگر برمی یعنی سندھ ۱۷۵۵ء کی ۱۲ اگست کی  
 آگ کی حاصل کی ہوئی سند کی ذریعہ جو کوئی کسی  
 زمین کا مالک و مقرف ہوا ہو تو وہ وہاں کو تاریخ  
 مذکور کی قبل اس زمین پر بلا غریب و خن پانا اپنا  
 عدالت کی آگ کی ثابت کر دینا پڑے گا، خواہ وہ سند  
 اس کی نوشتہ ہو یا زبانی، ہر دہندہ سند کو اس زمین  
 کی عطا کرنی میں اختیار حاصل تھا یا نہیں اس کی  
 ثبوت دینی کی کچھ حاجت نہوگی ش  
 اگر کہ کسی مہاجن یا زیندار اپنی دیون یا رعیت  
 یا با قیدار کی نام پر عدالت میں تالشی ہو ی  
 اور مدعا علیہ جواب میں کہی کہ میں نے زر قرضہ یا مبلغ  
 خرانہ جو مدعی کا مجھ پر پانا تھا اس کی مدعی کو ادا  
 کر دیا ہے تو چاہی کہ مدعا علیہ ادا کرنا زر قرضہ یا مبلغ  
 خزانہ کا اپنا ثابت کر دیو ص اور جس

مسلح یافتہ کی تالشی مفادات  
 میں شکوت دینی کا باندہ نہیں  
 پڑے گا

صورت میں کہ دیون مدعا علیہ زر قرضہ کی ادا کرنی کی

ش ۱۹۷۱ء ض ۱۷۱۲ ق ۱۲۷۱۲۵ ض ۲۰۲۲ راجد حاکش اہوت  
 نام سید منظر رسالہ ۳۱ مئی ۱۹۷۱ء باب ۱۹۷۱

من عرس چندوی ۱۷۱۲۵۷ سیتل پرشاد املاک بنام گور پرشاد ویرہ  
 رسالہ تہمان ۱۷ ستمبر ۱۹۷۱ء



حقیقۃً ایک ایسی ریل کہ جو بار میں نظر میں راست  
 معلوم ہوتی ہو، عدالت میں گزرائی، اور مدعی اپنی  
 دلیل سے عدم راستی اسکی ثابت کر دیوے تو  
 اس صورت میں بدون نذر کو دین کسی دلائل  
 مدعی مذکور کی رہائی تھوگی۔ جس  
 جس صورت میں کہ متخاصمین میں کسی کوئی کچھ  
 دستاویز عدالت میں داخل کرے تو اس دستاویز  
 کی صداقت کا اثبات بھی اسی گزرائی والی پر  
 واجب ہوگا یا اور دستور ہی کہ کوئی دستاویز  
 یا کسی بابت کی لکھی ہوئی دلیل عدالت میں داخل  
 ہوتی ہے جسے کہ طرف ثانی پر عکس اس دستاویز کی  
 کوئی بات ثابت نہ کرے، مضامین کو اسکی صاحب  
 عدالت باور فرمائی ہیں لہذا جو فریق قصد ابطال اس  
 دستاویز کا رکھتا ہو، اسکو لازم ہے کہ کوئی امر بریں  
 اسکی ثابت کر دیوے۔

در صورتیکہ کوئی مقدمہ بابت کسی تمسک کی

کہ باو ہی النظر میں زر فریختہ کی عوض اسکا لکھا چاہا و واضح  
 ہوتا ہو عدالت میں مرجع ہو دی، اور مدعا علیہ  
 (۲۹۶) جواب میں لکھی کہ تمسک خاک روئی فی - فلا فی  
 شرط حنفیہ کی ساتھ جو کہ اُس میں مندرج نہیں مجبسی  
 لکھا لباہی لہذا چونکہ شرط پوری نہ ہوئی تمسک کی  
 بابت دین بھی مجبہر واجب الادا نہیں، تو اس صورت  
 میں مدعا علیہ پر واجب و لازم کہ فی ما بین اسکی اور  
 فریاد ہی کی جو کچھ حنفیہ قول و قرار رہا ہو اسکو بدلایل  
 ثابت کمر زبوی،

جس صورت میں کہ داد و سند کسی بابت کی  
 بظاہر مطابق آئین کی عمل میں آئی ہو یعنی زید فی کسی  
 جائیداد کو عہدہ کی مانند بیجا ہو یا اسکو ہبہ کیا ہو اور بکر  
 طرف ثانی زید کہی کہ داد و سند مذکورہ فی الحقیقت  
 از روی آئین کی عمل میں آئی ہی صحیح ہے فلا فی  
 سبب کسی و جائیز نہیں ہو سکتی ہے  
 مثلاً کہی کہ زید فی قبل نوشتہ اندام نام یا ہبہ نام  
 جائیداد مذکورہ کی اس اہانت لیا تھا تو اس صورت

بصورت ناجائز عمل میں آنا  
 کسی قرار کا

## مراتب

میں بکری کے زبرد واجب ہے کہ قبیل ہزار ہا نوستانہ  
 بہیم نام یا بہیم نامہ مذکورہ کی زید کا اثبات ہے  
 ثابت کر پوی تظ

جس صورت میں کہ حرب مثالی قوا میں  
 جاریہ کی کسی فریق کو ایک استحقاق حاصل ہونی چاہیو  
 تو اس کی طرف ثانی کو عدم جواز اس استحقاق کا  
 ثابت کر دینا لازم و واجب ہے گو صورت مذکورہ  
 میں اس کو ایک امر کی وقوع میں نہیں آنی کی بات  
 ثابت کر لی پوری جو آسان نہیں ہے

یعنی امور ان کو کوئی فریق  
 بر حلف فریق اس کی خاطر  
 نہ ہی ثابت کر دینا اس امر کا  
 اسی فریق پر واجب ہو گا

مثلاً دستور ہے کہ اگر جان اور النیر اقوام انگریزی کی  
 زن و شادی کی شادی مطابق احکام دین عیسوی کی  
 انصرام بائی ہو تو اس کا بیٹا جیمس از روی ائین  
 اپنی مائے شوہر کا حلف الصدق کہلاوے گا اس میں اگر  
 شخص ثالث مسمیٰ ولیم کہی کہ جیمس جان کا حلف  
 الصدق نہیں تو ولیم مذکور کو بدیل قوی ثابت کر دینا  
 ہر جگہ کہ قبل تولد جیمس کی مسمیٰ جان کہ جس کو بیٹا

ظا جون سن و غزوہ اسلام نام کہیں سن رسالہ دہریل سن ۱۸۴۷ء

## باب ۲۰

بدر قرار دیتا ہی ایک سیال پھر اپنی روحہ الیزا سی  
انگ ، دوسری ملک میں تھا ، یا اور کوئی ایسی ہی  
قوی دیں واسطی ثبوت مطلب مذکور کی گزرا تا  
واجب ہو گا ،

جس صورت میں کوئی شخص  
دو یا مشہور رہا ہو اس کی  
بر واجب ہی ثابت کرنا ہے  
اظهار کا

جس صورت میں کہ کوئی فریق بارہ نقص کسی  
وصیت نامہ یا دستاویز کی عذر لاوی کہ موسیٰ یا  
دہنک و سادہ ، وصیت نامہ یا دستاویز مذکورہ کی  
لکھو بنی وقت حالت دیوانگی یا جنون میں تھا ، یا جس  
صورت میں کہ فریق مذکور یوں کہی کہ موسیٰ یا دہنک  
دستاویز مذکور بحکم کورت آف وارڈس کی کسی ولی  
کی حفاظت میں یا دیوانگی کی سبب سی عدالت  
سو بریم کورت کی حکم سی اسکی جاہداد کی بندوبست  
کی لئی شہرہ بر اہ کار مقرر ہوا ہی یا کہ مطابق حکم زمین  
کی کسی طرح کی قبضہ میں رہا ہی یا نسب صریح  
دیوانگی یا جنون کی اسکی خانگی نوگ کی تسو طرح کی  
ہشنگی میں رہا ہی ، نو جو فریق کہ اس وصیت نامہ یا  
دستاویز کی صحت پر اعناد رکھتا ہو اس پر واجب

جی کہ جس صورت نامہ یاد و سنا دینے کا ذکر یہ کی لکھی جائیگی  
تاریخ میں موصی مذکور یا دینے و سنا دینے مذکور کا ثبات  
عقل و ہوش بکالی کی ساتھ لکھ دیا جائے یہ حالات اظہار  
منظر کی اُسکا ہمیشہ با ثبات عقل و ہوش کی رہنا  
عدالت کی آگے ثابت کر دیوی

جس میں کوئی شخص  
دیوی ہوش مشہور نامہ اُسکی  
منکر ہے

اور اسی صورت میں جس وقت کہ کسی  
موصی یا دینے و سنا دینے کو اُسکی اپنی بیگانی جو خون و  
دیوانگی کی طرف نسبت نکرتی ہوں اور خلافت  
میں وہ ہوشیار کہلاتا ہو تو جو فریق اُسکی دیوانگی کا اظہار  
دیوی اُس پر واجب ہو گا کہ شخص مذکور کی  
دیوانگی کہ جستی و شخص ہمیشہ بری معلوم ہوتا ہی  
بہ ایل ثابت کر دیوی

یعنی! بالخصوص و صبت نامہ مذکور یاد و سنا دینے مذکور کی  
نوشتہ اندکی تاریخ میں اُس شخص کا دیوانہ یا ہوش  
بحال نہ رہنا ثابت کرنا منظر مذکور پر واجب و لازم ہی  
منشاء آئین کی مطابق ضابطہ ہی کہ قول و قمر  
کرنیوالی کا سن بلوغ میں رہنا اور ہر عہدہ دار کا اپنی

حضرت بطریق شایان بجالانہ، اور کاری کر لگا اپنی  
کار خرمائون کی عمرنی مطابق چہر و اکما بانانا معتبر ہو گاہ  
عجب تک کسی طرف کسی خلاف اسکا ثبوت  
میں نہ پہنچی۔

(301)

جس کسی معاملی میں جو کوئی خربنی جو کچھ امر اپنی  
دانت میں شکیک جانتا ہو جائی کہ اسکو عدالت  
کی آگے ثابت کر دیوی، اور اگر دین و دانستہ  
اثبات میں امر مذکور کی قصور کر لگا، تو حکم عدالت  
خلافہ کی مطابق اسکی مطلب کی نہایت ہر خلاف  
صادر ہو ویگا،

جس صورت میں کہ کسی کی کسی کی فصل  
یا جاید او منقولہ کو ہر خلاف حکم اہل کی قرق کیا ہو، تو  
چاہی کہ مالک فصل یا جاید او منقولہ مذکورہ کو اسکی سستی  
سمجھا کی دینا بدل ثابت کر دیوی، نہیں تو قیمت  
جاید او مذکورہ کی اس کی مالک کو اسی بھر دینا  
تبر لگا۔

جو فرقی اپنی طرفائی کی  
دیں نقصان کری

جو جس صورت میں کہ زید اپنی فریقی مخالف یعنی  
عمر و شعیب کی اسکی اثبات دعویٰ کی دلیل کسی طرح پر خود  
لیا ہو یا اسکی گواہ کو کسی مدیر کسی حاضر ہونی دیا ہو،  
مثلاً زید کسی کی شعیب کو دبا رکھ کر ظاہر کرنے کا بھی،  
یا اسکی قیمت کی نسبت گواہی دینی یعنی انکار کری  
تو صاحب عدالت بہ نسبت زید مذکور کی نظر غائب  
کر کی شعیب مذکور کی بہترین قیمت کے طور زخسارت کی  
اسکی مانہہ کسی مالک شعیب مذکور کو دلا دینگے  
کوئی مقدمہ عدالت میں مرجع ہونی سے بادی النظر  
ہمیشہ واضح نہیں ہوتا کہ فلاں انکار امر متعارف کی دفعہ میں  
آئی کی اقرار پر ہی، یا انکار پر، کیونکہ بعض صورت  
میں ممکن ہی کہ انکار مذکور بظاہر اوہر انکار دفعہ ایک  
امر کی ہو، اور وہی انکار حقیقت میں کسی دوسری  
امر کا قرار ہو، مثلاً اگر مدعی بہہ گہکی مستغنی ہو  
کہ میری دیکھنی میری مقدمہ کی تندرعات میں  
مطابق ضابطہ کی تندی نہیں کی، یا یہ کہی کہ مدعا جو میری  
ظرفی مکان کا کرایہ وار رعیت ہے، مطابق قول و قرار

جو صورت میں شک  
کہ آیا خدا انکار کسی امر کی  
دفعہ کی بات ہی یا کسی  
دوسری امر کی غیر دفعہ  
کی بات

مندرجہ کرا یہ نام کی مرستہ میں ہکان کی نہیں کی ۔  
 تو صاف واضح ہو جائیگا کہ دعویٰ مدعی کا انکار وقوع پر ایک  
 امر کی ہی ، اور وہی انکار اسکا ، اقرار ہی اور عقلیت  
 اپنی وکیل اور رعیت مذکور کی ، لہذا مدعی پر ثابت  
 کہ دنیا اسی عقلیت کا واجب ہوگا ۔

(302)

آزمایش

حکومتی مقدمہ عدالت میں مرجع ہونی کسی حاکم کو  
 واسطی دریافت کرنی اس بات کی کہ آیا کسی  
 فریق پر اپنی اظہار کی ثبوت دینی واجب ہی ، چاہی  
 کہ عجز کرنی دیکھیں کہ اگر طرف ثانی کی طرف کسی  
 کوئی دلیل نکل رہی تو کون فریق مقدمہ جتنی گا ، اور  
 دریافت کریں کہ اگر منظر کی کسی اظہار خاص کو  
 رویداد عدالت کسی نکال دالین ، تو کس کی جیت  
 ہوگی ، ان دونوں طریق پر غور و تامل کرنی کی نسبت  
 جو فریق مقدمہ ثانی والا تھری اسی کی نسبت  
 اظہار کی ثبوت دینی کا حکم صادر فرماوین ،  
 اور حسب مذکورہ بالا تامل کرنی کسی واضح ہو جائیگا  
 کہ اگر مدعی اسکی مقدمہ میں اپنی وکیل کا تہ نہ ہی



## باب ۲۰

یادداشت نمائید کہ اگر کسی کہ در این دنیا زندگی کند و در آخرت نیز مرتب نہ کرنا  
بدین شایستگی نرسد کہ کسی را یار و یار و عدالت سی یہ  
دو نو انہما بہ کمال والا جادی ، تو فریادی مضطرب اینا تا بہ  
جائیکا ، آہذا فریادی ہر اہنی انہما کہ ثابت کہ دنیا واجب  
ولازم ہوگا

اور ایہی اگر اثبات دعوی کو ایک امر کی وقوع  
دعوی کی ساتھ علاوہ رہا ہو ، تو مدعی کو کافی ہی کہ کسی  
اجمالی دلیل ہی بھی عدم وقوع اس امر کا ثابت کر دیتی ہے  
مثلاً اگر زید مدعی اپنی تکمیل عمر و متوفی کا وارث ثابت  
کرنی چاہی ، اور عرضی دعوی میں لکھی کہ عمر و کی پشت  
اول کی ورثہ سب کی سب لا ولد مگر گئی ہیں ، تو  
نیکو اپنی وارث ثابت کرنی کی لئی صرف  
اسی قدر کی ثبوت دینی کافی ہوگی کہ عمر و متوفی کی  
خاندان میں میری قرابت و ارتباط رہنی لوگوں میں شہر  
ہی اور متوفی مذکور کی پشت اول کی اشخاص ورثہ  
جو مفقود الخیر ہیں دی مدت عید سی سفر گئی ہیں ،  
اور انکی زندگی کی خبر کبھی نہیں سنی گئی اور انکی

جس صورت میں بنی دعوی  
کو ساتھ عدم وقوع کسی امر کی  
علاقہ رجحانی

## باب ۲۰

کسی ملک میں شادی ہی پہا کر نی اور انکی لڑکی بانی  
پیدا ہوئی کی خبر بھی متوخی نہ ہو کر کی خاندان میں ہرگز

303

امورات اصل ثابت کر لی گئی  
لئی جو بات ضرور خواہاں ہو  
رویداد میں لکھنا اور کار نہیں  
ہر اختیار ہی کہ متناصین  
اسکو ثابت کر بن

پہنیں پہنچی ہی ع  
جس آئین کی حکم کسی ممانعت ہی کہ متناصین  
سیہ ای امور ات مندرجہ کہ اعذار بچہ کی کہ جھوٹ صاحب  
چھنی قابل اثبات کی تھرا یا ہو، اور کسی امر کی  
ثبوت کی دلیل عدالت میں نہ گذرائیں، مثلاً اس  
آئین کا یہ ہے کہ صاحب عدالت حسب مواد یہ کی  
اپنی رو بکاری میں جن امور ات اصلہ کی ثبوت و کار ہو  
مندرجہ قریبگی، اور ان امور ات کو ثابت کر نہ کی لئی  
کو ن سہی ولیدین چاہی رو بکاری میں لکھنا صاحب  
عدالت پر واجب نہیں لہذا ان امور ات اصلہ کی  
ثبوت کی لئی ضمناً جن باتوں کو ثابت کرنا ناگزیر ہو  
انکی اثبات کا اختیار متناصین کو حاصل ہوگا، گو وی  
باتیں حاکم عدالت نے رو بکاری میں نہ لکھی ہوں، ف  
اگر کو اعذار بچہ میں لکھا گیا ہو کہ زید عمر و کا بیٹا ہی تو حاکم

یہ حالت کر جائے کہ اس کے اندر کی شرت طبع کمزور  
 کہ یہ ایسا ہے کہ سب دھڑلے کی خبریں اس کا رشتہ  
 حاصل ہی پائیں۔ ہر کوئی کسی دلیل پر اس کو اس  
 امر کی ثبوت کی لٹی درکار تھانہ کی حاجت نہیں۔ اور  
 متناصبین کو اختیار ہی کہ پہلی شاہی کمر تامل کی باپ  
 کا ماکو اسکی ثابت کہو کی اپنا اظہار ثابت کہہ سکی  
 گو اس بات کا ذکر رویداد میں مستخرج ہو۔

اگر کہ اعذار جہ میں ایک فریق نے دوسرے فریق کا  
 دیوانہ یا نشہ باز ہو نا ظاہر کیا ہو۔ تو اس اظہار کی لٹی  
 منظر کو ایسی دلیل گذراننی چاہی کہ جتنی فریق مذکور  
 کہ دیوانہ پن کی حرکات یا نشہ باز کی نشانیاں ثابت  
 ان کو ثبوت ان باتوں کی عدالت کی پھر کسی  
 بہتر طریق پر نہ ہو۔

کسی فریادی کا معاملہ کیسا ہی سمجھ نہ ہو یا اس کو  
 اپنی استدعائی (کہ جسکی نسبت کم یا تو گریہ  
 پانی کی امید رکھنا ہی) ہر صلی کسی امر کی اظہار کرنے  
 یا دلیل گذراننی کی ضرورت نہیں۔

## باب ۲۰

مثلاً اگر مادی فریاد میں کسی حساب کی ثابت ہو  
اور اس حساب کو سمجھنے کی لائق عدالت کی کسی  
عمل کو نقصان نہ ضروری تو فریاد ہی کو صرف ایسی  
دلیلیں گزرائیں جائیں کہ اسی مادی علیہ کا ایسی حساب کی  
بابت فریاد ہی کی ساتھ علاقہ رکھنا اور اس حساب کا  
نہ چکنا ثابت ہو، تو البتہ اس حساب کو سمجھنے کی  
لائق بہ نسبت کسی عمل عدالت کی حکم صادر  
ہو گا۔

حکام فریق کو حکم نہایت  
کہ ایک مادی کا اظہار کر کے  
دوسری مادی کی ثبوت  
دہوی

ہنر ایک فریق کو اپنی مقدمی کی مراتب ضروری  
کو مطابق اظہار کی اپنی ثابت کرنی کی سبب  
لازم ہی کہ عین اسی ایک ہی مادی کی ثبوت کی بابت  
دلیل و گواہ گزرائیں کہ بقول سوال از آسمان  
و جواب از زمین در حقیقت ایک مادی یکساں  
اظہار کر کے ثبوت ایک دوسری مادی کی دیوی  
کہونکہ کوئی فریق ایک بات کو جو کہ کو اغذ مقدم میں  
پہلی کسی مندرج نہ رہی ہو گوئی حقیقت رکھتی ہو، ناگاہ

## باب ۲۰

پیش کی کسی طرح سے دل سے اسکی نسبت  
 مقصد مرجوعہ میں جو پہلے وسیلہ و قیاس و غیرہ کے طریقے سے  
 طاف کسی گزری چاہی کہ حقیقت میں مراد تب  
 مندرجہ کو اغراض کی ساتھ عین مطابق ہو کہ لفظاً مختلف  
 ہو تو مضائقہ نہیں ہے چنانچہ اگر محتاحمین حتیٰ درجہت ہوا  
 کرنی کسی قول و قرار کی مقدمہ پیش کیا ہو تو لازم  
 ہی کہ احوال اس قول قرار کا لاحقہ نہیں نہ کہ ایک  
 ایسا دعویٰ پیش کریں کہ عن السماع اس کی  
 اثبات کسی خاص ہون مطابق مراد تب مذکور بالا کی کسی  
 غرض کو اختیار نہیں کہ ایک شے کی نسبت  
 پہلی مطابق ائین عام کی مثلاً بدعویٰ درانیت اپنی حق  
 پہلی بات کی استدعا کر کی پھر اسی شے کی نسبت  
 اسی معاملہ میں بذریعہ وصیت نامہ وغیرہ و ستاویر  
 خاص کیا اپنا استحقاق ظاہر کر کی آگے والا پانی کی  
 درخواست کر ہی کہ

وہی کو مناسب نہیں کہ  
 حساب عام کی دعویٰ  
 پیش کر کہ حقیقت خاص کی  
 نبوت دیوی

اگر ایک میں و تہی کی  
دعویٰ عدالت میں کرے  
کے کی مطابق حکم آئین عام  
کی اپنی اس خط کی ثبوت  
دینی ہی جائز نہیں

305

قوم بنو کی کوئی سیوہ اگر مطابق اجازت نامہ یعنی انو متی  
پتھر کی (جو اسکو اپنی شوہر منوخی یا اپنی گھرائی کی  
پڑیگیو ارون سسی حاصل ہوا ہو) کسی کو مشتی کر کے  
واسطی بھر بانی حق مشتی مذکور کی عدالت سسی  
دادخواہ ہو ہی ہو تو صاحب عدالت کو جاہنی کہ صرف  
اسی انو متی پتھر کی تحقیقات کریں اور اگر جعلی یا باطل  
تھری ہو تو اس مقدمی کو و سس کریں  
اگر فریادی ایک بنا بر مقدمہ سس کر کے دوسری  
بناگی دعویٰ کی ثبوت و بوی، مثلاً مطابق اجازت نامہ  
انو متی پتھر کی سسی متنازعہ کی نسبت دعویٰ کر  
اجازت نامہ مذکورہ باطل تھری کی صورت میں  
بہ نسبت اسی جلد اور متنازعہ کی حسب آئین عام کی  
اپنی وراثت کی دعویٰ کی دیں گزرائی، چنانچہ  
عدالت مدعی مذکور کی حق میں سسی متنازعہ کی کل کیا  
معنی ایک جڑ کی بھی و گری صادر نہیں فرماوگی۔

فرمان معاملہ کی کو عدالت  
کی مقدمہ کی سس سسی  
مات کی ثبوت کی دلیل نہیں  
محمدان سکریٹری

فرمان معاملہ کی کو اغذار بعد میں جو بائیں لکھی ہوں  
لکھنئی دہلیہ اسلام آباد بنام کشن منی دہلیہ راجدھ ۱۲ جون ۱۹۶۹ء  
جلد پسر دہلیہ اسلام آباد بنام کالی چند و غیرہ رسد سال ۲۴ دسمبر ۱۹۶۹ء

ان کا برعکس کہ امر کی ثبوت کہ میں نہیں گذران  
 کی گئی ہے چنانچہ اظہار و افکار میں لکھی ہوں اسی کی  
 مطابق تجویز اس مقدمی کی عمل میں آوے گی

اور حجت مت کہ ایک ضربیاتی بہ نسبت  
 کسی جاہل کی بدعوی وراثت اپنا مستحق بی شکت  
 و دخل بلا مزاحمت عدالت کی ہے کیا ہو تو پھر  
 بہ نسبت اسی جاہل اور متاثر کی بدعوی و نسبت ما  
 وغیرہ کی دعوی مالکانہ کرنا اسکا مقصد مطلب ہو گا  
 جس صورت میں کہ اثبات و دعوی کی لکھی  
 دلیل داخل کرنا فریادی پر واجب مقصد ہو تو اور اپنی  
 دعوی کی بنا کو کہ جسکی بابت عدالت میں نالشی  
 ہو پھر بدلائل ثابت نہ کر سکی تو پھر عدالت کی  
 جواب کی تحقیقات کر لی صاحب عدالت کو

جس صورت میں مسافر فریاد کا  
 مقصد نہ ہو تو عدالت کی  
 مقصدی کی تجویز ضرور  
 نہیں

ضرور نہیں ان  
 فریادی کی ایک قسم کا دعوی عدالت میں رجوع

م گو کہ جندرائی و غیرہ اسلحان بنام لوہا مادھب رای رہا بدست ۲۵ گنت ۱۹۴۵ء  
 مہاراجہ مہتاب چند بھادور اسلحان بنام رام برت و غیرہ رسالت اسوارچہ ۲۵ ۱۹۴۵ء  
 ن رام رتن رای بنام فرخ انسا بکم اپیل ولایت

کمر کی دوسری قسم کی دعویٰ کو بدلائل ثابت  
 کمر کی صحت میں، صاحبان عدالت اکثر ضابطہ کو  
 لحاظ نہ کرتے ہیں۔ خواجہ اجات عدالت کی زیر کاری  
 اور معاملہ پروازی کی تکلیف کسی بچائی کی ارادی  
 تجویز اس کی بھی عمل میں لاتی ہیں۔

ہر محدلت مقتضی ہے کہ منتخبین فی جن مرانب کو  
 کو اعد از بھ میں مندرجہ کمر کی دلیل سی ثابت کیا ہو  
 تجویز اور انفصال اس مقدمی کا مطابق نہیں مرانب کی  
 عمل میں آوی،

اخیر ایک مقدمی میں ایک امر کی تجویز کو  
 مقتضی اضا ف فرض کمر کی احکام قوانین (جو کہ  
 محض واد گسٹری کی لٹی جاری ہوئی ہیں) کی نمونہ  
 باز رہنا موجب فبا حات گوناگون کا جو صاحب  
 عدالت کی خیال میں نگہ کاہون ہوتا ہی اور ضابطہ  
 عدالت میں نہایت شکست و پریشانی راہ  
 پانی ہی،



25  
 4.5  
 0.7297  
 2.24  
 2.24

بیت فلاح

مجلس شورای اسلامی

# تتم فہرست تبدل و تنایہ نسخ عبارت اصل کتاب

لکھا جا ہی

صفحہ سطر

۵۵ ۱۱

صاحبان عدالت صدر دیوانی فی چند روز ہوئی  
فرمایا ہی کہ اس مقدمہ سماعت کی فیابل  
ہوگا نظریہ باتو جگت بنی سنگ و کنلاس بنی سنگ  
مالکان زمین و زراعی رام کشن واس کی  
شاہ رگھو پر دیال و شاہ مہکسن صل مرہنشان  
اسلامان مدعیان بنام بابو تنگ و محارمی  
و غیرہ رسا درمان مدعا علیہم ۱۰ مارچ ۱۸۵۱ء

(207)

۱۲۹ ج ۹

ابھی جس صورت میں کہ زید فی عمر و کو  
اوسکی دخل نہیں کسی اخراج کر دیا ہو اور بعد  
اسکی صاحب مجتہدیت کی حکم میں لکھا

رہی کہ زمین مذکورہ زید کی دخل میں نہ ہو  
زید کی اخراج کی تاریخ سے مہا و نالشی کی بعد

خروہ ہوگی : نہ تاریخ حکم سے جب مجتہدیت  
کی مگر درموز کہ زید فی عمر و کو اخراج نکلا ہو  
بلکہ صاحب مجتہدیت کی حکم میں مندرج رہا  
کہ دخل زید کا زمین متاخر نہ ہو مہی اور اس

لکھا جا رہی

میں کی نارنجی سہمی زبرد کو ر  
مگر وہ کو اپنی دخل میں لی رکھی  
نواسی کا حکم و حق  
میں نے کمر اس کی امداد کی نارنجی  
سہمی مباد کی ابتدا محبت ہو گئی

از روئی سر کو لہر آؤر مورخہ ۱۲ جون  
سنہ ۱۹۵۰ء کی سہمی کے مقررہ  
کہ شہر کے گھر کی راضیات کی  
بابت جدا گانہ ناسی و سہمی  
کری

۲۰۰ بعد ۱۲

ہر پہ آئیں صرف اسی صورت

میں بکار آئے ہو گا کہ جس میں  
سہمی کو ایسے کچھ دلائی گئی دہری  
رہی فقیر سہمی نامہ نام بھیرو

پوری ۱۵ اپریل ۱۹۵۰ء  
منصف عدالت صدر دیوانی سکند

۲۳۱ ۱۵ امین

سب معمول در باب مبلغ  
بابت کا غیر معین

۳۳۳  
میں عدالت باج پڑوئی  
کی مالیت تک بھیج  
کا حکم اس کی عوض میں  
رہی کر

لکھنا چاہیے

مستطاب  
نویں سطر میں بعد لفظ  
کریم کا حرف تھیں

۲۳۱

جاہلی  
۴ کی بعد ۱۰ عدد ۱۲ سطر کی  
عبادت کو معجوف  
کی نکات دیا جا چکی

ایضاً

۳۴ جتنی مضمون کہ مالت کی بات  
ہزار روپیہ سے زیادہ تھی  
عبادت نکات دیا جا چکی اور  
اسکی عوض یعنی عبادت

ایضاً

کلیف جا چکی کریم کی عبادت  
تو بعد لفظ کریم کی عبادت  
یعنی لکھنی جا چکی

۲۳۲

اور جس مکان میں مدعا مسمول کی  
مطابق ہو وہاں کرنا ہو اسکی  
مذہب و دینی ہر رنگ و بگا

اگر مدعی سمجھ کہ یہی مفید می  
کی مالت گھٹ جاتی ہی تو اسکو  
جاہلی کہ کو ایذا پہنکا احوال تمام  
ہوئی کی آگے اس بات جارہ جو  
کی نئی بمقدار جبر نقصان کی  
مناسب قیمت کی تمام ہر عرصے  
میں

۳۱ سطر دوم صفحہ ۱۴۳ ماہی  
عبادت کا مگر اسکی عوض  
عبادت یعنی کہیں

از ۱۶۴

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

سر کبود آرد ز بهار چمن  
مرا در بستان کزبت ۱۰۰۰

بکلیت معطف حرف  
و ج کاتکر اسک  
عوض عبادت و بنی بکلیت و بنی  
جای

مغف  
از بهار

دوین سه بین افش صبرین  
ادوین سیرین نطق یا کو  
کلیت عبادت و بنی

۴۹۹

شاه

بنا رنج بست و ۱۲۹ شمس شهر شعیان البر عظمی

س ۱۲۴۴ بحر ی مطالبی و وار و هم ماه مارح

س ۱۲۴۱ رور شمس ۱۲۴۱ قصبه احمد و ص

عقلم سید علی حیدر و تحریر یافت

ماہ نام	مضمون	صفحہ نمبر
۱	بیاں میں الہ اشخاص کی جو عدد اور تقدیر ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۱ تا ۲۴
۲	کشتی عمر و ارجاع مالش کے تحت ہر شخص کی زندگی	۲۴ و ۲۵
۳	و کئی شہادتیں ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہیں	۲۵ تا ۳۵
۴	سال میں شہادتیں یہ کہ جس کا ممبر ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۳۵ تا ۳۷
۵	اشخاص جو نہایت مقدور ہوں اور وہی ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہیں	۳۷ تا ۴۱
۶	دی خبریں کہ جس کی بابت ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۴۱ تا ۴۵
۷	دی خبریں کہ جس کی بابت ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۴۵ تا ۵۱
۸	دی خبریں کہ جس کی بابت ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۵۱ تا ۵۳
۹	الحق فی معانی کتب و محلی کا نام سمجھنا	۵۳ تا ۱۹۶
۱۰	کئی بابت مالش کے بعد میں اور کئی بابت کی مالش میں ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۱۹۶ تا ۲۲۲
۱۱	فریقان مقدور	۲۲۲ تا ۲۶۰
۱۲	مقدور ہر شخص کی قابلیت کے تحت ہے	۲۶۰ تا ۲۷۰

نام صحیفہ	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳ تا ۱۴	از میں سحر فی دعوی کی	۱۳
۱۳ تا ۱۴	نورتن پلیٹ مقدمہ	۱۳
۱۳ تا ۱۴	کس عدالت پر مقدمہ تھوڑا	۱۵
۱۳ تا ۱۴	در باب حکماء عدالت دیوار	۱۶
۱۳ تا ۱۴	حواب دی کس طرح پر شروع کیجیے	۱۶
۱۳ تا ۱۴	کوانڈا راجہ	۱۸
۱۳ تا ۱۴	مقدمہ یکایک عہدہ	۱۴
۱۳ تا ۱۴	کوئی مقدمہ پہلی اورانی ملک کی طرف اور کوئی مقدمہ	۱۳

مستور العز عدالت دیوانی  
 قلم دوسرے کار کمپنی بہار اور بخت حکومت قریب و قریب  
 درباب خدمات نیری

310

پہلی جلدی متنوع و تحصیل کی

مؤلف اصل کتاب المیزبانی و مترجم پہلا حصہ اردو

ولیم مفسر سن

مستور ایلوٹی سپریم کورٹ

مترجم دوسرا حصہ جارج اسمولٹ فیلن  
 کونسل سپریم کورٹ و معاملہ پرواز عدالت دیوانی وغیرہ

کلکتہ کی

بائست مشن کی لاٹھالی بن منطیج علیا

جن صاحبوں کو درکار ہو لائی ہوئی قریب و قریب ان کو صاحب کی

دوکان میں اور منطیج منورہ علی بن باپلی

سزا ۱۸۵۷ء



مرکز میکرو فیلم نور - ایران و هند  
این کتاب در مرکز میکرو فیلم نور  
آفت زدانی، مرمت و تجدید گردید  
۱۳۵۷/۵/۵۶ محک زنده باد

